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[**«Прайм»**](http://1prime.ru/state_regulation/20161201/826873449.html)

01.12.2016

**Власть объявила налоговую дискуссию**

Изменения в налоговой системе в ближайшие годы года ещё в начале недели анонсировал вице-премьер Игорь Шувалов. По его словам, ряд платежей является для граждан обременительными. Предстоит острая дискуссия, в результате которой новая понятная и предсказуемая система налогообложения должна быть разработана до лета 2018 года.

Планируется изменение конфигурации налоговой системы с целью поддержки реального сектора экономики, считает адвокат бюро "Деловой фарватер" Антон Соничев . "Поскольку на протяжении нескольких лет в условиях снижения нефтегазовых доходов бюджет России дефицитный, изменения должны быть направлены на повышение эффективности собираемости налогов и сборов. Недавно с этой целью в подчинение Минфину передали Росалкогольрегулирование и Федеральную таможенную службу", - пояснил он.

Ранее Минфин сообщил о подготовке налоговых новаций, которые изменят соотношение прямых и косвенных налогов – предполагается снижение главным образом отчислений с зарплат (страховых взносов) в пользу косвенных налогов, прежде всего НДС. Такое перераспределение налоговой нагрузки, как ожидается, позволить проиндексировать пенсии, пособия и зарплаты. При этом де-факто нагрузка на бизнес несколько вырастет, поскольку уклониться от страховых взносов проще, чем от выплат НДС.

В качестве компенсации возможны некоторые послабления, например, льготы для микробизнеса и самозанятых. "Значительного оттока средств из бюджета это не повлечет, при этом стимулирует занятость и сократит безработицу", - рассуждает руководитель Комитета по налогам Московского отделения "Опоры России" Сергей Зеленов. По его мнению, для стратегических реформ необходим серьезный анализ, и они длятся довольно долго. Депутаты и чиновники, сами ограниченные временем пребывания у власти, предпочитают сиюминутные изменения, о которых можно отчитаться, но которые не решат проблемы, считает он.

Впрочем, непопулярных мер вроде перехода к прогрессивной шкале НДФЛ и введения налога с продаж пока не ожидается. Как заверил Силуанов, его ведомство не собирается менять подходы к налогообложению физлиц. Бизнес также надеется, что этого не произойдет, равно как и введения налога с продаж. В противном случае ни о каком росте отчислений в бюджет мечтать не стоит – все, кто сможет, будут максимально уходить в тень, уверен представитель "Опоры России".

[**«Коммерсант-фм»**](http://www.kommersant.ru/doc/3158156)

01.12.2016

**"Часто бизнес становится флагом, который поднимают политики"**

**Эксперт — о перспективах налоговой системы России**

С 2019 года в России могут измениться налоговые правила. Об этом Владимир Путин заявил, выступая перед Федеральным собранием. Инициативу президента ведущий "Коммерсантъ FM" Олег Булгак обсудил с главой комитета по налогам московского отделения общественной организации "Опора России" Сергеем Зеленовым.

— В чем будет выражаться эта настройка налоговой системы, какие налоги может затронуть?

— Помимо самих налогов, огромное значение имеет и система администрирования. Я надеюсь, что-то настраивание налоговой системы, о котором говорил президент в своем послании, коснется всех направлений — и администрирования, и налоговых ставок, и разъяснений по тем нормам закона, который у нас есть сейчас.

— Насколько вообще неповоротлива эта система?

— На самом деле она весьма поворотлива, но поворотлива только в одну сторону. На сегодняшний момент ее можно разворачивать только к налоговым органам. На сегодняшний момент у нас законодательство, я бы не сказал, что плохо написано, но правоприменительная практика, как обычно, у нас достаточно интересная. То есть налоговые органы могут по-разному трактовать законодательные нормы с целью собрать больше налогов. Другими словами, фискальная направленность на сегодняшний момент видна очень ярко, а так не должно быть, у налогов есть и другие функции, кроме фискальной.

— В каких сферах, на ваш взгляд, нужно обязательно менять налоговый режим?

— Нам нужно обязательно, в первую очередь, обратить внимание на специальные налоговые режимы, как упрощенные системы налогообложения, патент, единый налог на вмененный доход. Потому что именно здесь у нас находится большое число маленьких предпринимателей, так называемый микробизнес. Это люди, в том числе и самозанятые, о которых недавно совсем Совет федерации говорил; это люди, которые, по идее, должны вырасти в большой бизнес; эти люди, несомненно, будут являться драйвером. И наличие малого бизнеса, в любом случае, снимает нагрузку с бюджета как минимум: меньше выплат пособий по безработице и прочее, а как максимум дает инвестиционный интерес к стартапам.

— У вас нет ощущения дежавю, что все время год от года мы говорим о том, что надо снижать налоги на бизнес, должны быть какие-то послабления?

— На сегодняшний момент, к сожалению, очень часто малый бизнес и бизнес вообще становятся флагом, который поднимают политики, с ним куда-то идут, но идут не совсем туда, куда надо. Это в очень большое количество разговоров выливается. Но я в очередной раз надеюсь, потому что, кроме как надеяться и заниматься своей работой, нам пока делать нечего, что здесь будут какие-то серьезные изменения, хотя бы потому, что состояние нашей экономики сейчас совсем не то, как пять-десять лет назад.

— Я вас попрошу оценить реальность этих изменений с учетом бюджетных сложностей.

— Мне кажется и надеюсь, что изменения будут. Скорее всего, они не будут касаться ставок, а будут касаться администрирования. Я надеюсь на некоторые послабления хотя бы для некоторых категорий предпринимателей, в частности для малого бизнеса, потому что отсутствие денежных средств в бюджете будет и дальше вести к тому, что власть большей частью будет дискредитирована.

[**«Профиль»**](http://www.profile.ru/economics/item/114012-obshchij-nalogovyj-rezhim)

22.12.2016

**Нечаянная радость**

**У части индвидуальных предпринимателей появится возможность сэкономить на налогах и отчислениях в 2017 году**

С января 2017 года благодаря новым правилам администрирования страховых взносов малый бизнес при переходе на общую систему налогообложения получит шанс сэкономить. ИП будут платить страховые взносы, исходя из прибыли, а не выручки. Шанс сэкономить появится у ИП с доходом не более 2 млн рублей за квартал (они освобождены от НДС). Экономия, по расчетам РБК, может составить до 164 тысяч рублей. Эксперты, опрошенные «Профилем», полагают, что такая возможность, скорее всего, является результатом стечения обстоятельств, а не целенаправленных усилий власти. Многие предприниматели вообще не оценят выгоды ОСН из-за недостаточности опыта и возможных издержек.

Член Совета Московского отделения «Опоры России» Дмитрий Несветов полагает, что появление возможности для экономии — это не чья-то инициатива, а простая случайность. «Вряд ли это сознательная мера по улучшению общего состояния налоговой системы, — говорит он. — Кроме того, эта условная новация едва ли изменит ситуацию». По его мнению, отчетность ОСН слишком сложно вести, поэтому массового перехода ИП в 2017 году ждать не стоит. «Издержки, связанные с обеспечением ведения ОСН, выше, чем возможная экономия для индивидуальных предпринимателей, — считает эксперт. — Поэтому я не думаю, что это серьезно отразится на инвестиционном климате и на расходах предприятий. Это маленькая "нечаянная радость". Едва ли ИП все бросят и начнут переходить с УСН на ОСН».

Руководитель налоговой практики BMS Law Firm Давид Капианидзе обращает внимание на то, что переход на ОНС будет выгоден преимущественно владельцам микропредприятий, освобожденных от уплаты НДС, а для большинства индивидуальных предпринимателей он будет означать необходимость уплаты НДС, налог на имущество, используемое в предпринимательской деятельности, а также НДФЛ (в размере 13% с разницы между доходами и профессиональным вычетом).

Заместитель директора Центра правового обслуживания Лариса Науменко обращает внимание на то, что многим малым предпринимателям вообще будет сложно заметить открывшуюся возможность сэкономить. «Малый бизнес часто обращается за помощью в сфере налогообложения, но практика показывает, что делается это уже после возникновения проблем. ИП самостоятельно не справляются с тем, чтобы следить за многочисленными изменениями в налоговой сфере. Даже если они в курсе актуальных изменений, им часто не хватает опыта и практики, чтобы не допускать ошибок», — говорит она.

«Малые предприниматели часто обращаются к юристам за консультациями по поводу налогового права, что связано с частыми изменениями в законодательстве и правоприменительной практикой, — солидарен Капианидзе. — Кроме того, российские предприниматели, как правило, испытывают хронический дефицит свободного времени и чаще всего не имеют возможности восполнить пробелы в своих познаниях относительно налогового администрирования».

Дмитрий Несветов считает, что главная проблема в налогообложении малого бизнеса состоит в категорическом отсутствии стабильных правил игры в последние годы. «Ситуация с налогами в целом в стране и с налогообложением малого бизнеса разбалансирована, — сетует он. — Налоговый кодекс, который, с моей точки зрения, очень хорошо уравновесил и сбалансировал налоговую систему в стране в самом начале 2000-х годов, был примером того, каким образом законодательно можно стимулировать бизнес в целом и малый в частности. Сейчас, к сожалению, эта система довольно заметно изменилась, потому что за последние годы был принят целый актов, связанных с увеличением налоговой нагрузки на малый бизнес, с разбалансировкой принципиальной разницы между разными режимами налогообложения — между УСН и ОСН — и так далее. Например, были приняты решения, которые уравнивают налог на дивиденды и НДФЛ, что категорически нелогично. Это прошло незаметно, но все прекрасно почувствовали нововведения». Среди других примеров — специальная поправка о налоге на имущество, который теперь будут платить и предприятия, находящиеся на ОСН.

Эксперт считает, что ОСН была хороша по двум причинам: она допускала сравнительно простой учет и отчетность и освобождала малый бизнес от самых крупных и тяжелых налогов — НДС, налога на прибыль и налога на имущество, имея в качестве своей базы единый налог, который рассчитывался в двух разных системах. «То, что УСН изменило эту логику введением налога на имущество для УСН, очень плохо, — утверждает Несветов. — Коротко говоря, система налогообложения бизнеса в целом и малого в частности разбалансировалоась и стала гораздо более накладной для предпринимателей. Я уж не говорю о тех выходках, которые случились пару лет назад, когда резко попытались изменить фиксированную цифру взносов в социальный фонд для индивидуальных предпринимателей, сотни тысяч которых из-за этого буквально за несколько месяцев убежали в тень».

В целом, эксперт оценивает ситуацию с налогообложением малого бизнеса как неблагоприятную и тенденции к улучшению ситуации для МБ в этой сфере пока не видит. «В своем послании Федеральному Собранию самый главный налогоплательщик сказал о том, что он поставит задачу правительству перенастроить налоговую систему, — продолжает Несветов. — Это, конечно, всех очень насторожило, потому что в последние годы перенастройка обходилась довольно дорого налогоплательщикам. Как именно будет перенастраивать правительство налоговую систему к 2018 году, я не знаю».

Член совета московского отделения «Опоры России» считает, что государству следует вернуться к основам Налогового кодекса, принятого в начале 2000-х гг. «Он фиксировал одну из самых прогрессивных налоговых систем в мире на тот момент и вполне стимулировал бизнес для роста, — объясняет эксперт. — Вообще, экономический рост начала двухтысячных связан не только с хорошей сырьевой конъюнктурой, но и со сбалансированной налоговой системой, которая тогда вступила в действие и вытащила значительную часть бизнеса из тени, поскольку платить налоги оказалось выгоднее и понятнее, чем этого не делать».

Лариса Науменко обращает внимание, что высшие должностные лица страны часто говорят о необходимости улучшения условий для малого бизнеса, однако многие решения — не только в налоговой сфере — сводятся на нет практикой. «Высшие должностные лица призывают облегчить жизнь малому бизнесу. Предпринимаются и конкретные шаги. Пример — патентная система налогообложения, которая получила широкое распространение среди ИП. Можно вспомнить и мораторий на проверки малого бизнеса. Однако из-за злоупотреблений на местах со стороны государственных органов многое просто сводится на нет», — говорит она.

«В течение последних двух лет власти предприняли ряд шагов навстречу малому бизнесу — в частности, был введен мораторий на увеличение размера налогов до 2018 года. Однако содержание последнего послания президента указывает на то, что курс государства может существенно измениться. В частности, президент упомянул о возможности отказа от ряда налоговых льгот», — предполагает Давид Капианидзе.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА.**

**ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ**

[**«Независимая газета»**](http://www.ng.ru/politics/2016-12-02/3_6875_president.html)

02.12.2016

**Президент не заметил трехлетнего падения доходов граждан**

Особого разговора заслуживает экономическая часть вчерашнего президентского Послания Федеральному собранию. Некоторые наблюдатели, судя по всему, были удовлетворены тем, что сказал Владимир Путин. «Президент отметил, что без структурных изменений в экономике мы так и будем топтаться на уровне нулевого роста. В целом в Послании сделан очевидный акцент на экономику, экономическая повестка выходит на первый план», – отреагировал в своем микроблоге в Twitter предполагаемый автор будущей стратегии президента, глава Центра стратегических разработок Алексей Кудрин.

Но, несмотря на такие отклики, экономическую часть трудно назвать прорывной. Она призвана внушить населению два основных тезиса. Первый – западные санкции России не страшны. Президент заявил: «Главные причины торможения экономики кроются прежде всего в наших внутренних проблемах».

Второй тезис – страна больше не преодолевает кризис, мы готовимся к тому, чтобы догнать и перегнать мир. Как? Об этом предстоит подумать. Путин анонсировал разработку очередного плана развития: «Поручаю правительству с участием ведущих деловых объединений не позднее мая будущего года разработать предметный план действий, рассчитанный до 2025 года, реализация которого позволит уже на рубеже 2019–2020 годов выйти на темпы экономического роста выше мировых».

С учетом текущих показателей «выше мировых» – это значит выше 3% в год. Пока российский ВВП сокращается, а впереди, судя по бюджетным прогнозам, страну ждет в лучшем случае рост на 2% в год. Хроническое отставание от мировой экономики уже прописано в правительственных бюджетных проектировках (см. «НГ» от 30.10.16). Несмотря на это, премьер Дмитрий Медведев поручил кабинету министров немедленно приступить к проработке поручений Путина.

Проблемы российской экономики действительно нельзя объяснить одними санкциями. Ответственность лежит в том числе на финансовых властях, которые провели тотальную заморозку деловой активности в стране. Именно с такой заморозкой связано среди прочего упомянутое Путиным резкое снижение инфляции: как говорится, мертвые не потеют.

После прошлогодних двузначных значений инфляция в этом году скорее всего опустится ниже 6% – это рекорд. «В следующем году мы действительно можем достичь целевого показателя в 4%. Это очень хорошие предпосылки для того, чтобы на базе здоровой экономики добиться существенного роста», – сказал президент. Он уточнил: «Стабилизация не означает автоматического перехода к устойчивому подъему. Если мы не решим базовые проблемы российской экономики, не запустим в полную силу новые факторы роста, то на годы можем зависнуть возле нулевой отметки».

Правда, вряд ли мантры о росте помогут замороженной экономике. Показательно, что во время Послания Путин ни слова не сказал об уже трехлетнем падении реальных располагаемых доходов населения. В 2014-м они сократились на 0,7%, в 2015-м – примерно на 4%. Та же тенденция в 2016-м: в январе–октябре доходы граждан упали на 5,3% в годовом выражении. Сказываются и затухание экономической активности, и стремление властей сэкономить бюджетные средства.

Потребительский спрос больше не драйвер российской экономики. Инвестировать в отрасли, ориентированные на внутреннее потребление, в таких условиях становится бессмысленно. Нужно очень постараться убедить бизнес взять кредит по ставке, значительно превышающей инфляцию, и вложить средства в расширение производства, не имея перспектив реализовать продукцию. Президент упоминает некие «новые факторы роста» – видимо, правительству их предстоит пока только найти.

Перечисляя макроэкономические показатели, Путин акцентировал внимание на достижениях. «В 2015 году введено в строй более 85 млн кв. м жилья. Это рекордный показатель за всю историю страны», – под аплодисменты сообщил президент. «В автопроме в целом небольшое снижение», – заметил он. И добавил: зато по грузовым, легким коммерческим автомобилям, автобусам заметен рост. Сельское хозяйство уже обгоняет оборонно-промышленный комплекс по объему экспорта. Также «очень радует IT-индустрия»: растут объемы экспорта, выручка, налоговые поступления, причем благодаря налоговому стимулированию.

Кстати, про налоги. Еще один анонс Путина – власти совместно с бизнесом займутся в 2017 году разработкой налоговой реформы, чтобы уже в 2018-м принять поправки в Налоговый кодекс. Новые долгосрочные правила игры, по словам президента, должны заработать с 1 января 2019 года. Что это будут за правила, остается только гадать.

Сначала могло показаться, что налоговая реформа сулит бизнесу послабления. Ведь в ходе Послания Путин предложил продлить льготы, например, для IT-бизнеса до 2023 года. Но если внимательно отнестись к его словам, то можно заметить и другой смысл. «Нужно упорядочить существующие фискальные льготы, сделать их более адресными, отказаться от неэффективных инструментов», – сказал президент. Это надо делать под эгидой заботы о росте, инвестициях, конкуренции. Но что такое адресность, как не сужение круга получателей льгот? Такую версию подтвердил вчера министр финансов Антон Силуанов: «Все льготы, которые действуют и не обеспечивают задачи экономического роста, мы будем предлагать к отмене».

Риск, что налоговые послабления получит только тот бизнес, который сможет наверху пролоббировать свои интересы, сохраняется. При этом появляется опасность, что некоторые сферы бизнеса окажутся отрезаны от государственной поддержки, потому что не смогут соответствовать придуманным критериям нуждаемости. Так что еще вопрос, насколько тонкой будет настройка системы.

Опрошенные «НГ» эксперты аккуратно высказываются о Послании президента. «Власти решили сосредоточиться на изменениях в экономике, занявшись вплотную ее структурой», – отмечает вице-президент «Деловой России» Татьяна Минеева. «Прозвучало два основных момента, которые будут способствовать переходу экономики из застоя к стабильному росту. Это создание четкого пошагового плана развития и переориентация налоговой системы с «карательного» на «стимулирующий» принцип работы. Этим, конечно, нужно было заниматься еще два года назад, но лучше поздно, чем никогда», – говорит директор Института актуальной экономики Никита Исаев.

«На мой взгляд, конкретные меры, которые стали бы прорывными или системными, не прозвучали. Другое дело, была констатация (и она очень важна из уст главы государства), что балансирование российской экономики на уровне нуля – это недопустимо», – замечает член совета московского отделения «Опоры России» Дмитрий Несветов. Впрочем, амбициозный план вывести в ближайшие годы экономику на рост выше мирового – пока только пожелание.

Позитивным моментом эксперт назвал призыв президента поддержать меры по ограничению вмешательства власти в бизнес и реальный сектор, сформулировать правовой статус для самозанятых. «Другое дело, мне довольно тревожным видится предложение перенастроить налоговую систему, – говорит Несветов. – В последние годы в этой сфере произошло много изменений не в пользу стимулирования предпринимательской активности, в том числе за годы моратория на увеличение фискальной нагрузки. Поэтому желательно, чтобы в 2017 году интенция прошлых лет не повторилась».

[**«Коммерсант»**](http://www.kommersant.ru/doc/3169901)

13.12.2016

**Закат империи**

**Кто теперь будет управлять активами Дональда Трампа**

Дональд Трамп уйдет из бизнеса до своей инаугурации 20 января. Об этом избранный президент США сообщил в своем Twitter. Управление своими активами он передаст двум сыновьям. Кто на самом деле будет управлять империей Дональда Трампа, выясняла Александра Джорджевич.

Состояние Дональда Трампа досталось ему в наследство от отца, который начал строить дешевое жилье в Бруклине и Куинсе еще перед Второй мировой войной. Сын решил сменить вектор и переключился на дорогие офисные здания, отели, казино и гольф-клубы по всему миру. Флагманом строительной империи считается Trump Tower на Пятой авеню в центре Манхэттена, где расположена штаб-квартира семейной компании Trump Organization. Трамп — президент и исполнительный директор компании, посты трех вице-президентов в ней занимают его дочь Иванка и сыновья Эрик и Дональд.

Известный бизнесмен и медиамагнат также является и основателем компании Trump Entertainment Resorts, которая специализируется на игорном и гостиничном бизнесе, а до прошлого года он был владельцем конкурса красоты "Мисс США". В рейтинге журнала Forbes в 2016 году состояние Дональда Трампа оценивалось в $4,5 млрд — это 113-е место в Штатах.

Некоторые застройщики платят Трампу за то, чтобы он продавал их недвижимость и был просто "лицом" проектов. Эта часть империи, которой фактически управляют его дети, как пишет Forbes, самая ценная — не менее $562 млн. Передача всех этих активов перед инаугурацией — чистая формальность, уверен глава Комитета по экономике московского отделения "Опоры России" Алексей Каневский.

"С точки зрения управления бизнесом ничего и не произойдет, а, может быть, и улучшит ситуацию, потому что у них будет больше полномочий для принятия решения. Что-то мне подсказывает, что уже в последнее время Трамп в управленческой деятельности своего бизнеса не очень-то участвовал, слишком велик масштаб. Ментально и политически все будут понимать, что стоит за компанией в данном случае сыновей Трампа. Если иметь в виду российский опыт, это, конечно, гарантированное привлечение инвестиций в бизнес. Именно избегая конфликта интересов, он делает сейчас такую рокировку. Тем не менее, конфликт интересов, если бизнес передается ближайшим родственникам, не исчерпан", — считает Каневский.

Как ранее сообщила The Washington Post со ссылкой на официального представителя Трампа, миллиардер, будучи еще кандидатом в президенты, в июне продал некоторые доли в компаниях. Речь идет о банках и нефтяных гигантах. Пресс-секретарь избранного президента Джейсон Миллер затруднился с ответом на вопросы, кому Трамп продал акции и за сколько. По закону, миллиардер сможет не раскрывать информацию о своих финансах до мая 2018 года.

Если избранный президент не расстанется со своими активами, это будет сильно мешать ему строить политическую карьеру в США, отметила председатель общественной организации "Бизнес Солидарность" Яна Яковлева.

"Конечно, все американцы как раз этого и опасаются, что многие решения, которые будет принимать Трамп, будут косвенно влиять на его бизнес. Здесь надежда одна, что американская система настолько сильна в плане сдержек и противовесов, что может отслеживать эти вещи. Мы много знаем случаев, когда на президента подавали в суд. Даже, кстати, не только в Америке, а в Европе. Поэтому верховенство права дает американцам надежду, будут постоянно этим попрекать и подозревать. И Сенат, который может заблокировать любое решение и любое предложение президента, будет с большим подозрением к нему относиться", — рассказала Яковлева.

Советник по этике президента Барака Обамы Норм Эйсен ранее приветствовал решение Трампа продать акции, которые могли влиять на его деятельность. Однако он подчеркнул, что надо выяснить, на что миллиардер потратил вырученные деньги и не приобрел ли он новые ценные бумаги. "Если он продал все акции, то куда он все дел? В каком банке они лежат? Что он купил на них? Это огромная сумма", — заявил эксперт.

Дональд Трамп также объявил о переносе на январь 2017 года большой пресс-конференции. На ней он обещал ответить на вопросы о судьбе его бизнеса после вступления в должность главы государства. Предполагалось, что мероприятие пройдет в Нью-Йорке 15 декабря. Новая дата пока неизвестна.

[**«Ведомости»**](http://www.vedomosti.ru/realty/news/2016/12/14/669558-industrialnih-parkah-proizvodstv-kompanii-germanii-ssha)

14.12.2016

**В индустриальных парках России больше всего производств компаний из Германии и США**

Доля иностранных компаний в индустриальных парках России составила 22 % в 2016 г. При этом доля иностранных проектов, реализуемых совместно с российскими компаниями, – 7 %, подсчитали эксперты аналитического отдела сети индустриальных парков DEGA Development, проанализировавшие данные о действующих резидентах индустриальных парков и договорах на размещение, подписанных в 2016 г.

Больше всего производственных и логистических комплексов в России размещают компании из Германии. На долю предпринимателей из этой страны приходится 30% от общего количества иностранных резидентов. Второе место занимают США – 19 %, резиденты из Франции составляют 8% от всех иностранцев. Японский бизнес представлен в промышленных парках России 6% предприятий, по 4% у Великобритании, Италии и Польши, по 3% у Кореи, Китая и Швейцарии.

Среди приоритетных сфер деятельности, в которых работают иностранцы в России, эксперты DEGA Development выделяют автомобилестроение и производство расходных материалов (23%), производство товаров народного потребления (11%), услуги по строительству и производство строительных материалов (9%), пищевое производство (7%), логистика (6%), металлургия, фармацевтическая, химическая промышленность, производство различного оборудования – по5 %.

Председатель комитета по промышленности Московского отделения «Опоры России» Вадим Арутинов отмечает тенденцию на увеличение спроса иностранных производителей на размещение своих производств на территории России. По его словам, такой процесс служит, с одной стороны, росту занятости населения, с другой - это надежный «источник пополнения местного и федерального бюджетов за счет налоговых и социальных отчислений».

[**«REGNUM»**](https://regnum.ru/news/economy/2212393.html)

01.12.2016

**«Президент поставил перед правительством РФ амбициозную цель»**

**Правительству придется «засучить рукава», чтобы вывести экономику страны темпами роста, превышающим мировые, заявил эксперт**

Президент РФ Владимир Путин поручил правительству РФ разработать план для выхода экономики страны к темпам роста, превышающим мировые. Эта цель реально достижима, учитывая ресурсный и человеческий потенциал России, а также опыт других развиващихся рынков, заявил корреспонденту ИА REGNUM член Совета Московского отделения «Опоры России» Станислав Супрунов.

«Это серьезная цель и на ее достижение необходимо направить много усилий, в том числе изменить структуру экономики. Стоит отметить, что современные геополитические и экономические условия, а также работа российских сельхозпроизводителей, уже позволили поднять сельское хозяйство и вывести страну в лидеры по экспорту в этом секторе, хотя совсем недавно оно находилось в удручающем состоянии, и это казалось недостижимым. Поэтому увеличение темпов роста не такая невыполнимая задача, как многим может сразу показаться», — считает Супрунов.

«Есть много не задействованных точек роста, как пример — до настоящего времени у нас в стране слабо реализован потенциал развития малого бизнеса и внутреннего туризма, возможности которого почти безграничны. Только при их успешной реализации, мы можем увеличить ВВП страны на 5%. Перед правительством поставлена амбициозная цель, теперь необходимо составить детальный план ее достижения, а затем «засучить рукава», усердно работать и его выполнить», — высказал свое мнение эксперт.

[**«Вечерняя Москва»**](http://vm.ru/news/2016/12/07/snizit-nalogi-i-obespechit-dostup-k-finansovim-resursam-342834.html)

07.12.2016

**Снизить налоги и обеспечить доступ к финансовым ресурсам**

ВВП России по итогам года сократится на 0,5–0,6 процента. Таковы прогнозы. В эфире сетевого вещания «ВМ» прошел Клуб политологов «Может ли малый бизнес вывести страну из экономических трудностей».

Вопрос серьезный и отнюдь не праздный. Экономика России продолжает испытывать серьезные трудности в связи с мировым экономическим кризисом. Вот тут бы и дать предпринимателям развернуться — если рост экономики не обеспечивает госсектор. Эксперты, впрочем, настроены довольно осторожно.

— Мне кажется, что малый бизнес сегодня — это исчезающая малая величина, — считает ведущий Клуба политологов Георгий Бовт. — Все его стараются защитить, говорят, как ему плохо, что он должен возродиться и «вытянуть страну», но этого почему-то не происходит. Дело в том, что доля государства на рынке за последние 16 лет, по подсчетам Федеральной антимонопольной службы, выросла с 50 процентов до 70. Как разорвать этот порочный круг?

Игорь Николаев, директор Института стратегического анализа аудиторской и консалтинговой компании «ФБК», доктор экономических наук, подтверждает:

— Доля малого и среднего бизнеса в экономике — около 24 процентов. Причем это показатель 2014 года. И за последние пять лет оборот малого и среднего бизнеса упал на 5 процентов, то есть его доля не стабильна и не растет, а, напротив, сокращается. Но есть ли выход из ситуации?

По словам эксперта, на рассмотрение в Госдуму вместе с проектом бюджета внесен документ, где обозначены основные направления налоговой политики. Так вот, в документе сказано, что ЕНВД — Единый налог на вмененный доход, а это один из главных налогов, который платит малый и средний бизнес, — в ближайшие три года будет расти.

— Если мы хотим, чтобы малый и средний бизнес развивался, то ЕНВД должен не расти, а, напротив, снижаться, — считает Игорь Николаев. — Тогда и существующий бизнес начнет развиваться, и новые предприятия появятся.

В ходе дискуссии тут же возникло возражение: а как же бюджет наполнять, платить пенсии, обеспечивать льготы — если налоги снижать? Где взять деньги-то?

Николай Вардуль, кандидат экономических наук, публицист, главный редактор «Финансовой газеты», рассуждает:

— Если налог увеличить, то далеко не факт, что повысится его собираемость. Малый бизнес просто начнет уходить в тень. Это уже происходит: и из-за роста налогов, и из-за административного давления. Сегодня, по международным оценкам, 42,8 процента российской экономики уже находится в тени, — рассказывает эксперт.

Юрий Савелов, член президиума Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», добавил, что сегодня в Москве лучше всего себя чувствует микробизнес, с годовым оборотом до 120 миллионов рублей. Этот бизнес платит налог 6 процентов и в целом от государства не «бегает». А чтобы не бегал и остальной бизнес — то есть малый и средний, — необходимо перенять опыт Китая.

— Там в начале 2000-х в течение трех первых лет бизнес вообще никаких налогов не платил. Его задача — платить достойную зарплату рабочим, а уж налоги платили они, — пояснил эксперт. — Больше того: местные власти даже оплачивали половину затрат предприятия на электроэнергию. В итоге Китай серьезно нарастил экономические показатели.

Николай Вардуль не согласен:

— Китай, по сути дела, вел ту же политику, что и СССР после Гражданской войны — она называлась НЭП, — уточнил эксперт. — Но мы-то не живем в условиях военного коммунизма!

Илья Решетов, студент Финансового университета при правительстве РФ, считает, что нужно не идти по китайскому пути, а сделать для бизнеса доступные кредиты.

— Совершенно согласен! — кивает Юрий Савелов. — Придя в какой-нибудь западный банк и получив кредит, бизнесмен в первые полгода не делает вообще никаких выплат. И только когда встанет на ноги, начинает что-то платить. Давайте же думать, как ввести подобную практику. Тогда развитие малого и среднего бизнеса обеспечено!

Илья Решетов уточняет:

— Главная проблема малого и среднего бизнеса в том, что он ничего не производит. Только покупает и перепродает. И почему государство должно его поддерживать? Мне кажется, нужна государственная программа поддержки бизнес-проектов, которые предполагают производство непродовольственных товаров и продуктов, завозимых сейчас из-за границы. Вот от такой поддержки действительно будет реальная польза.

ЦИФРА

1.3 миллиарда рублей потратит Москва в этом году на формирование и поддержку благоприятной деловой среды. Всего в 2012–2018 годах на эти цели будет потрачено 8,4 миллиарда рублей.

Может ли малый и средний бизнес вывести страну из экономических "трудностей"

**ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

[**«Комсомольская правда»**](http://www.kp.ru/daily/26617/3634516/)

08.12.2016

**Госдума повысила МРОТ до 7800 рублей**

*Вслед за зарплатами должны увеличиться пособия по временной нетрудоспособности, выплаты по родам и беременности, а также пособия по уходу за младенцем.*

*Таким минимальный размер оплаты труда станет с 1 июля 2017 года*

По традиции, увеличение «минималки» скажется на зарплатах. По Трудовому кодексу, заработная плата сотрудника не может быть ниже уровня МРОТ, правда, это правило распространяется только на тех, кто за месяц выполнил абсолютно всю положенную норму и отработал все положенные часы. По словам вице-премьера Ольги Голодец, зарплата на уровне МРОТ сейчас у 4,8 млн человек, среди бюджетников таких - 1,8 млн.

Вслед за зарплатами должны увеличиться пособия по временной нетрудоспособности, выплаты по родам и беременности, а также пособия по уходу за младенцем.

Раньше к МРОТ были привязаны и штрафы. Но эту привязку решили убрать, в последних версиях как Уголовного кодекса, так и Кодекса об административных правонарушениях штрафы указаны в абсолютных цифрах - от стольких-то рублей до стольких-то.

Зато не радуются грядущему повышению предприниматели:

- Увеличение МРОТ, несомненно, станет новым испытанием для малого и среднего бизнеса, - рассказал «КП» Сергей Зеленов, председатель комитета по налогам Московского отделения Опоры России. - Дело в том, что МРОТ - базовый показатель для исчисления страховых взносов. Под эгидой поддержки наиболее малосостоятельных слоев населения в очередной раз повысят налоговую нагрузку на бизнес. Надо помнить, что индивидуальные предприниматели у нас – это, как правило, не те люди, которые имеют успешные активы и проекты, а те, кто не смог найти работу и пытаются реализоваться в качестве предпринимателя.

В итоге это приведет к тому, что мелкий бизнес будет стараться не показывать рост зарплат и еще сильнее уйдет в тень, из которой мы все хотим его вывести.

**ГОСЗАКАЗ**

[**«Профиль»**](http://www.profile.ru/obsch/item/113549-matvienko)

09.12.2016

**Честнее надо быть**

**Валентина Матвиенко призвала запретить офшорным компаниям участвовать в госзакупках**

Глава Совета Федерации Валентина Матвиенко предложила законодательно запретить компаниям, зарегистрированным за границей или в офшорах, участвовать в госзакупках. Свое предложение спикер озвучила во время заседания президиума Совета законодателей. Инициативу Матвиенко положительно оценивают в «Опоре России», однако в перспективах принятия нужных поправок не уверены. Эксперты, опрошенные «Профилем», сходятся в одном: закрытие возможности офшорным компаниям участвовать в госзакупках было бы хорошей новостью, но этого недостаточно для коренного изменения системы.

«Не хватало еще, чтобы наши федеральные бюджетные деньги уходили в прибыль в офшоры, неизвестно кому — иностранным компаниям и так далее», — цитирует Матвиенко РИА Новости.

«Парламентская газета» напоминает, что законопроект о запрете участия компаний из офшоров в госзакупках был внесен еще 8 месяцев назад, однако поправки до сих пор не одобрены даже в первом чтении. Четкого ограничения для офшорных компаний так и не появилось, приводит слова аудитора Счетной палаты Максима Рохмистрова «Парламентская газета».

«Я считаю, что норма о запрете участия в госзакупках должна быть императивной, — цитируют Матвиенко «Известия». — На мой взгляд, ее надо обязательно записать. Здесь надо патриотичным нашему бизнесу быть».

Впрочем, дело даже не в патриотизме, а в честности, объяснил «Профилю» Юрий Савелов, член комитета по госзакупкам и совета московского отделения «Опоры России».

«Многие большие тендеры выигрываются через офшоры, в которых, как правило, находятся компании, которые непосредственно курируются тем, кто разыгрывает тендер, — сказал он. — Если это будет запрещено, то нечестным обладателям права подписи, а их у нас большинство, придется искать другие пути».

Однако Савелов не уверен, что закон удастся принять. «За существующей схемой стоит очень серьезная сила, которая не хочет остаться без своего куска пирога, — сетует он. — Сейчас тяжело вывозить валюту за границу, обналичивать, переводить со счета на счет, поскольку Минфин и налоговая инспекция очень серьезно следят за банками, да и сами банки контролируют эти платежи. А в офшорах все просто. Сотни миллиардов рублей уходят туда в течение года, так легко выводится капитал из нашей страны».

Среди идей по реформе закона о госзакупках есть хорошие, достаточно и популизма, считает эксперт. Однако главная проблема — малый бизнес все равно не сможет участвовать в госзакупках, поскольку для него не разработано четких правил и механизмов.

«Допустим, тендер на 100 млн, может участвовать малый бизнес. Но своих средств нет, — говорит Савелов. — Даже если тендер выставят на электронные торги, малый бизнес просто физически не сможет принять в них участия, потому что нет денег — банки не дают кредиты даже под госзакупки. Они утверждают, что дают, но это не правда. Либо кредиты идут под сумасшедшие проценты».

Главная же проблема, по мнению эксперта, заключается в отсутствии настоящей персональной ответственности председателя комиссии или человека, который имеет право подписи, за растрату госказны. «Мы купили за 100 млн рублей, а рынок показывает, что могли купить за 60, — приводит пример Савелов. — Халатность? Пусть тогда за халатность дадут до 5 лет. Сейчас научились делать так, что выигрывают все свои, и при этом не нарушаются законы о госзакупках и закупках госкорпораций. Выбросят какой-нибудь тендер на 15 млн, все о нем говорят. Но это только часть из тех 300-400 млрд, которые выбрали для публичных закупок. А остальные 20 трлн закупок, основная часть айсберга, остаются скрыты от глаз. Поэтому и нужна персональная ответственность, вплоть до уголовной. Нужно, чтобы СК или прокуратура проверяли все завершенные тендеры на прозрачность и конкурентность».

Руководитель отдела «Международные проекты» юридической компании URVISTA Наталья Побежимова рассказала «Профилю» о текущей ситуации с регулированием участия офшорных компаний в госзакупках. Попытки лишить их такой возможности уже предпринимались.

«В 2015 году, после того как по результатам проверки госзакупок за 2014 год Счетная палата определила, что в офшоры ушло 1,3 трлн рублей бюджетных средств, была предпринята первая попытка ограничить участие офшорных компаний в госзакупках — Федеральный закон от 13 июля 2015 года №227-ФЗ, поправки к которому вступили в силу 13 августа 2015 года, — говорит эксперт. — Эти поправки ограничили прямое участие в госзакупках компаний, зарегистрированных в странах из «черного списка» Минфина, в том числе и в таких популярных офшорных юрисдикциях, как Британские Виргинские острова, Сейшельские острова, Белиз, Гонконг». Также было добавлено общее требование для всех участников закупки — не быть офшорной компанией. Однако данные ограничения достаточно легко было обойти, так как никто не говорил о том, что в госзакупках не может участвовать компания, зарегистрированная в стране не из списка Минфина или российская компания, учредителем которой является офшорная компания. «Кроме того, тогда никто не ограничил право участника закупки передавать исполнение госзаказа офшорной компании, выступая лишь в роли посредника, — продолжает Побежимова. — Таким образом, формально офшорные компании не могли участвовать, но все же участвовали».

Новые поправки, направленные Заксобранием Нижегородской области в Госдуму 1 декабря 2016 года, как раз направлены на то, чтобы все же исключить участие офшорных компаний из госзакупок не только напрямую, но и опосредованно. «Более того, законопроект дает крайне широкое определение — участвовать в госзакупках не смогут компании, доля в которых принадлежит офшорной более чем на 20% напрямую или даже косвенно, либо на которые офшорная компания может оказывать влияние, не являясь собственником, а также, если суд установит, что лицо, участвующее в госзакупках, является взаимозависимым с офшорной компанией», — перечисляет эксперт.

Побежимова подтверждает слова Юрия Савелова о том, что нечестные участники госзакупок быстро научились находить лазейки в существующем законе. Предложенные поправки так и не учли некоторые из них.

«Так как еще с прошлого года «в лоб» заходить в госзакупки офшорной компанией уже стало невозможно, все, кто хотел продолжать дальше работать с офшорными компаниями, перестроили работу, — рассказывает эксперт. — Они использовали их как подрядчиков, ввели в акционеры. И в целом стали действовать тоньше. Новые поправки снова не учитывают возможность передачи заказа офшорной компании. Также есть возможность «размыть» долю офшорной компании до не более чем 20% и спокойно участвовать в госзакупках дальше, хотя, конечно, это увеличит риск отказа. Но все-таки можно сказать, что компаний, как-то связанных с офшорами, в сфере госзакупок станет меньше, особенно учитывая грядущий автоматический обмен информацией и новые положения налогового кодекса, связанные с пресловутыми КИК и контролирующими лицами &— государство комплексно и планомерно «выдавливает» компании из «черных» юрисдикций, вынуждая уходить хотя бы в «серые».

Впрочем, система госзакупок нуждается в более глубокой переработке, снова солидарна с Савеловым руководитель отдела «Международные проекты» юридической компании URVISTA, напоминая, что глава ФАС считает фикцией 95% торгов госкорпораций.

«Из последних историй от наших клиентов: подали заявку, а после вскрытия всех заявок поняли, что проиграли по опыту и цене. Посчитали: нужно доложить в заявку 24 договора и цену снизить на определенную сумму — тогда смогут победить и набрать больше баллов. Нарисовали договоры, сделали предложение с нужной ценой и действительно выиграли. А компания, которая была действительно лучше и опытнее, работающая по профилю, проиграла», — рассказывает Побежимова. Она приводит и другой пример — когда выигрывает участник, который дает самую большую цену, и больше не на 40-50 тысяч, а на 200 000 рублей, например, за счет того, что указал срок выполнения заказа 1 день при объеме работ на месяц и стоимости их свыше полумиллиона рублей.

«Хорошо, конечно, что в системе будет меньше офшорных компаний, но станет ли от этого лучше система, а не только увеличатся налоговые поступления в бюджет, перестанут ли от этого гибнуть люди? Если судить по сложившейся ситуации, верится с трудом», — заключает Наталья Побежимова.

**ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА**

[**«REGNUM»**](https://regnum.ru/news/economy/2213710.html)

05.12.2016

**«Инициатива государства хорошо, вопрос — как она будет работать»**

В последнее время озвучено много разных предложений по поддержке малого бизнеса, но эффективность пока очень низкая, заявил эксперт

Любая инициатива, связанная с тем, чтобы каким-то образом структурировать решения государства по отношению к помощи малому бизнесу и индивидуальному предпринимательству — это весьма позитивная инициатива. Вопрос в том, как она будет работать и насколько эффективно будут записаны декларации в этом положении, заявил корреспонденту ИА REGNUM руководитель Комитета по экономике Московского отделения «Опоры России» Алексей Каневский.

«В последнее время озвучено много разных предложений, но все мы понимаем, что эффективность пока очень низкая. На мой взгляд, самыми главными являются два момента, вокруг которых постоянно возникает разговор, но они по-прежнему под вопросом. Первый — доступ к финансам для малого и среднего бизнеса, даже если они будут участвовать в административных поставках для крупных предприятий — на это нужны будут средства и эти средства должны быть доступны. Второй момент — налоговая составляющая», — пояснил Каневский.

«Если комплекс этих мер будет осуществлен, то инициатива заработает. Что касается количества занятых в малом бизнесе 1,2 млн человек, то это значительная цифра и, если хотя бы существенный процент от этого будет достигнут, то это весьма результативная реализация поставленного плана», — резюмировал эксперт.

Как сообщало ИА REGNUM, правительство РФ утвердило паспорт приоритетного проекта по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Ключевая цель проекта — обеспечить занятость порядка 1,2 млн человек у субъектов индивидуального и малого предпринимательства и оказать поддержку 336 тыс. малым предприятиям.

[**«Business-FM Самара»**](http://bfmsamara.ru/rossijskoe-pravitelstvo-utverdilo-pasport-proekta-po-razvitiyu-malogo-biznesa-i-podderzhki-predprinimatelskoj-iniciativy.html)

06.12.2016

**РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО УТВЕРДИЛО ПАСПОРТ ПРОЕКТА ПО РАЗВИТИЮ МАЛОГО БИЗНЕСА И ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ**

Проект, который позволит обеспечить занятость свыше одного миллиона человек, подписан председателем правительства Дмитрием Медведевым. О программе, включающей в себя комплекс мер, подробнее в материале БФМ Самара.

Проектное предложение «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» было разработано российским минэкономразвития. В последствии он нашел поддержку и у премьера Дмитрия Медведева. Данным проектом обозначено четыре главных принципа необходимых для развития малого предпринимательства. В числе их снижение нагрузки малых и средних предприятий, оптимизация системы господдержки, помощь в формировании среднесрочной перспективы, а также вовлечение — содействие в старте предпринимательской деятельности. В документе также есть раздел, посвященный и доступности участия в госзакупках. Согласно паспорту, малым предприятиям могут доверить 17% от всех тендеров. Однако, на взгляд экспертов, не все так оптимистично. Член президиума ассоциации «Опора России» Юрий Савелов делится своим мнением на этот счёт:

«В документе говорится, что малый бизнес будет допущен к 17,5% от всех государственных закупок. Однако, на сегодняшний момент сумма всех госзакупок превышает 20 трлн. рублей. Т.е. речь идет о четырех трлн. рублей, которые могут освоить владельцы малых предприятий. Сами предприятия и сами закупщики не смогут предоставить такие тендеры. Ведь в данном случае они всегда оперируют большими суммами — 500 млн., один млрд, два млрд. рублей, а малый бизнес тендеры дробит — 10 млн, 15 млн. Например, при получении 200 млн. рублей таким малым предприятием предполагает залог в сумме 20 млн. рублей. А где его возьмет предприниматель? Я считаю, что это немного популистский проект. Идея неплохая, но реализована она не будет и тем более в таки кратчайшие сроки».

Паспорт проекта утвержден. И теперь в российском правительстве сообщают, что малые предприятия получат доступ к гарантийной поддержке в рамках национальной гарантийной системы. Доступ будет обеспечен «на единых условиях и с применением единых подходов к оценке деятельности». Всего планируется обеспечить занятость более чем одного млн человек, поддержку также получат 336 тыс. субъектов бизнеса. Кроме того, на базе банков с госучастием будут созданы центры оказания государственных и муниципальных услуг. Они будут работать в 80 регионах страны по принципу «одного окна». Планируется расширить и территорию охвата сервиса «Бизнес-навигатора МСП» для оказания информационно-маркетинговой поддержки индивидуальным и малым предприятиям.

[**«L!FE»**](https://life.ru/t/%D0%B7%D0%B2%D1%83%D0%BA/941757/biznies-ombudsmien_moskvy_novyie_stavki_ariendy_stali_siurprizom_dlia_bizniesa)

05.12.2016

**Бизнес-омбудсмен Москвы: Новые ставки аренды стали сюрпризом для бизнеса**

В свою очередь, в "Опоре России" заявили, что правительство столицы сохранило льготы для бизнеса и это главное.

Новые ставки аренды площади в Москве стали неожиданностью для предпринимателей, заявил Лайфу московский бизнес-омбудсмен Михаил Вышегородцев.

— Заранее ничего не говорили, это решение долго принимали, до последнего решали, поднимать или нет. Это не очень хороший новогодний подарок, особенно для тех, кто арендует по минимальной ставке, хотя таких не много. Решение принято, и оно будет выполнено, — подчеркнул Вышегородцев.

Член совета московского городского отделения "Опоры России" Дмитрий Несветов заявил Лайфу, что хотя новые ставки стали неожиданностью для бизнеса, главное здесь сохранение льгот.

— Тут две неожиданности. Первая состоит в том, что городские власти приняли, видимо, непростое для них решение продления льготной ставки аренды, имущественной поддержки малого бизнеса. Много раз заявлялось, что этот период последний, больше никаких льгот не будет. Малый бизнес пытался объяснить властям, что это не блажь, а необходимость. Вторая неожиданность, что ставка была проиндексирована. Естественно, это не очень приятно и не очень радостно, это отразится на балансах предприятий. Но первая новость перекрывает вторую, с моей точки зрения. Если бы льгот не было, было бы намного хуже. К индексации все относятся более спокойно и с некоторым пониманием. Главное, что режим сохранён , — сказал Несветов.

Член "Опоры России" подчеркнул, что если бы льготы не сохранили, то низкомаржинальный бизнес ушёл с рынка.

С 1 января поднимется ставка льготной аренды городской недвижимости для малого бизнеса. В 2017 году квадратный метр обойдется предпринимателям в 4,5 тысячи рублей в год, а не 3,5 рублей как сейчас.

**АЛКОГОЛЬНЫЙ РЫНОК**

[**«Коммерсант -фм»**](http://www.kommersant.ru/doc/3176013)

20.12.2016

**Смертельный "Боярышник"**

**Как история с отравлениями повлияет на аптечный рынок**

Аптечные спиртовые настойки могут приравнять к алкоголю и ввести на них акцизы. Инициативу озвучили в Госдуме. Накануне от отравления спиртосодержащим средством "Боярышник " в Иркутске умерли свыше 50 человек. В городе ввели режим чрезвычайной ситуации, а продажа непищевых спиртосодержащих жидкостей в торговых точках города запрещена. Как история с отравлениями может повлиять на алкогольный и аптечный рынки, разбирался Алексей Соколов.

Жидкость под названием "Боярышник", которой и отравились жители Иркутска, к печально известной аптечной настойке никакого отношения не имеет. Этикетка гласила — "концентрат для принятия ванн, только для наружного применения". Но любителей крайне дешевого алкоголя это не смутило — главное, что в названии было хорошо знакомое слово.

Иркутский "Боярышник" оказался настоящим ядом — в составе был метиловый спирт и антифриз. Совместный рейд Роспотребнадзора и полиции выявил в городе более 100 точек продажи заветных пузырьков, а на окраине нашли подпольный цех по изготовлению и канистры с метиловым спиртом. Впоследствии премьер-министр Дмитрий Медведев распорядился либо изъять настойки из продажи, либо взять их оборот под контроль. Введение акцизов на настойки и их контроль системой ЕГАИС не решит проблему алкоголизации, отметила исполнительный директор Российской ассоциации аптечных сетей Нелли Игнатьева.

"Люди у нас пьют все что ни попадя. Кто-то на этом зарабатывает деньги, но это не аптеки. Мы ввели систему ЕГАИС на спиртосодержащую алкогольную продукцию у нас в стране. Что мы в результате достигли? Мы все это просто переместили в суррогатный алкоголь", — сказала Игнатьева.

Приравнивание настоек к обычной алкогольной продукции автоматически решит проблему ненадлежащей реализации подобного товара. Но велик риск, что "Боярышник" полноценно уйдет в подполье. Таким мнением поделился глава комитета по экономике московского отделения "Опоры России" Алексей Каневский.

"Нужно опасаться, чтобы ни в коем случае не переборщили с акцизами на эту продукцию, потому что она тогда перекочует из легального производства в "серый" сектор, и вот тогда отравления, вполне вероятно, будут происходить значительно чаще. Если такая продукция будет подвергаться дополнительному контролю, и к ней будут применяться требования, предъявляемые ко всем видам алкогольной продукции, думаю, что удастся, может быть, еще снизить количество таких случаев", — считает Каневский.

Рынок легальной алкогольной продукции этой истории и не заметит, а вот по аптечной индустрии это нанесет ощутимый удар. Государство вместо контрафактников накажет легальных производителей аптечных настоек, полагает главный редактор портала "Алкоголь.ру" Михаил Смирнов.

"Для рынка как такового это ничего не изменит, даже для подпольного рынка. Просто уберут теперь подпольщики слово "боярышник" из того, что они будут разливать, а ситуация останется прежней, к сожалению. Потому что потребности все равно есть. Но аптечный рынок у нас как всегда: правительство начнет бороться не с тем, начнет бороться с препаратами, которые официально проверены, разрешены к использованию, оно их запретит. То есть пострадают официальные производители лекарственных препаратов", — заявил Смирнов.

Сейчас, по официальным данным, спиртосодержащие жидкости составляют одну пятую от объема легальной алкогольной продукции. Медицинские настойки и косметические лосьоны регулярно потребляют не по назначению более 10% россиян. Такую оценку дал руководитель Центра изучения федерального и региональных рынков алкоголя Вадим Дробиз.

[**«Info»**](http://info.sibnet.ru/article/506941/)

23.12.2016

**Два пузырька в руки: как фармацевты борются с аптечным алкоголизмом**

Около 200 миллионов литров настоек в год выпивают жители России, многие из них стремятся не поправить здоровье, а получить увеселительный эффект. Фармацевты рассказали, почему настойки можно пить только каплями, в чем достоинства этих препаратов на лекарственных травах и какие из них чаще предпочитают употреблять не по назначению.

Очередная волна обсуждения, как бороться в России с «аптечным алкоголизмом», поднялась после новости об инициативе правительства ввести акцизы на спиртсодержащие препараты.

В это же время в Иркутске жители стали массово травиться средством для ванн «Боярышник», в котором вместо этилового спирта был метиловый. По последним данным, погибли 72 человека, общее число пострадавших — 118 человек. Шестеро детей потеряли родителей.

**Достоинства настойки**

Аптечные настойки — одна из самых древних форм медикаментозной терапии наряду с настоями лекарственных трав.

«Чем настойка отличается от настоя? Настой — это экстракция при высоких температурах, настойка — это спиртовая экстракция. Мы можем брать одно и то же лекарственное растение, из него можем сделать и настой, и настойку. Принципиальная разница в том, что некоторые вещества неустойчивы к высоким температурам, и в настое их активность теряется, а многие в принципе разрушаются. Спиртовая экстракция бывает предпочтительнее, позволяет достичь большей лечебной концентрации», — объясняет заведующий кафедрой фармакологии, клинической фармакологии и доказательной медицины НГМУ Павел Мадонов.

Эксперт добавляет, что в настойке спирта немного и он, метаболизируясь, вреда человеку не наносит. Вообще опасна не сама молекула этилового спирта, а то, на что она распадается под действием фермента алкогольдегидрогиназа. Этанол превращается в полезную для организма уксусную кислоту и ацетоальдегид, который в больших количествах является токсином.

Настойки нельзя принимать, чтобы опьянеть, потому что в них высока концентрация фармакологически активных веществ, которые в сочетании со спиртом могут дать непредсказуемый эффект. Категорически противопоказаны такие препараты детям, пациентам с гастритом и язвой.

«Настойки вредны в таком же формате, как антибиотики. Бесконтрольный прием нанесет очевидный вред», — уверен Мадонов.

**Боярышник как лекарство**

Например, популярная настойка боярышника показана при заболеваниях сердца. «Настойка боярышника — это препарат, который входит в комплексную терапию, это кардиотоническое средство, оно применяется как дополнительное лекарственное средство», — рассказывает заместитель директора Муниципальной новосибирской аптечной сети Галина Кирьянова.

Мадонов добавляет, что боярышник показан также пациентам с неврозами, например, кардионеврозом, при котором человеку кажется, что у него болит сердце, хотя с органом все в порядке.

«У боярышника экстрагируются гликозиды, которые имеют спазмолитическое действие и способны существенно снизить артериальное давление, у него есть седативный эффект», — перечисляет противопоказания фармаколог.

**Не более двух пузырьков**

«Наверное, не все настойки так приятны на вкус, как настойка боярышника. Методом исключения у нас остается принимаемая не по назначению только настойка боярышника», — рассказывает Кирьянова.

Для курса лечения обычно достаточно двух флаконов при условии приема 20-30 капель три раза в день. Если по внешнему виду человека фармацевт подозревает, что настойку собираются использовать в других целях, то идет на уловку.

«Как такового запрета на количество, которое отпускать, нет. Обычно приходят, смотрят на витрину. Поскольку есть особые условия хранения настойки боярышника — это температурный режим не выше 25 градусов и условия непопадания солнечного света, поэтому на витрине настойку боярышника не увидите. Как правило, специалисты отказывают (определенным покупателям), говорят, что такого нет», — говорит заместитель директора аптечной сети.

**Под контролем государства**

Обращение лекарственных настоек регулируется государством, однако к ним не предъявляют жестких требований. Поэтому их выгодно выпускать фармпроизводителям ввиду невысокой себестоимости. По словам Кирьяновой, ту же настойку боярышника изготавливает много компаний.

«На лекарственные препараты однозначно есть регистрационное удостоверение. Это знак того, что препарат официальный и апробирован на территории Российской Федерации», — утверждает врио руководителя территориального органа Росздравнадзора по НСО Елена Хрусталева.

«Получая товар, мы получаем декларацию, то есть документ, подтверждающий качество поставки», — добавляет Кирьянова.

Но порядок отпуска на сегодняшний день государством не регламентирован. Ранее существовал приказ Министерства здравоохранения, который утверждал перечень лекарственных препаратов, отпускаемых без рецепта врача. Сегодня это прерогатива производителя, то есть, регистрируя свой препарат, в инструкции указывают условия хранения и порядок отпуска.

**Новые ограничения**

Вице-премьер России Александр Хлопонин выступил с инициативой продавать спиртосодержащие препараты, включая «Боярышник», только по рецептам.

«Что касается медицинских препаратов — безусловно должны продаваться в аптечной сети и по предписанию врачей — так называемым рецептам»,— сказал он в интервью телеканалу «Россия 24».

По словам Хлопонина, также необходимо ввести «ограничение и по таре». «Зачем это в таре, в которой пол-литра? Мне кажется, это несерьезно. Поэтому будут ограничения и по таре, и ограничения по местам продажи — это должно продаваться в аптеках и специализированных магазинах», — заявил вице-премьер.

Ранее Хлопонин предложил ввести акцизы на медицинские настойки, чтобы бороться с этим видом алкоголизма. Ставка акциза должна быть едина с крепкой алкогольной продукцией. Сейчас акциз на крепкий алкоголь составляет 500 рублей за 1 литр чистого спирта. Помимо настоек, акцизами будут облагаться спиртосодержащие лосьоны и пищевые добавки.

Однако некоторые эксперты уверены, что именно жесткая акцизная политика государства приводит к «аптечному алкоголизму» и употреблению непищевых спиртосодержащих жидкостей.

Глава производителя вин «Абрау-Дюрсо» Павел Титов заявил ТАСС, что стоимость легального алкоголя увеличивают высокие акцизы, которые изменяются спонтанно. По мнению Алексея Небольсина из «Опоры России», сокращение количества мест, где можно легально купить алкоголь, «подтолкнуло народ, который пьет черт знает что».

По оценке руководителя Центра изучения федерального и региональных рынков алкоголя, россияне в год выпивают 250 миллионов литров кустарного самогона, 170 миллионов литров аптечных настоек и 425 миллиона литров спиртосодержащих жидкостей. В целом рынок такого «алкоголя» оценивается в 89,5 миллиарда рублей.

[**«ТАСС»**](http://tass.ru/ekonomika/3891855)

20.12.2016

**Эксперты: массовое употребление "Боярышника" - результат акцизной политики**

*Негативную роль в этой истории, по мнению экспертов, также сыграла слабая просветительская деятельность в области культуры потребления алкоголя*

Приверженность большого числа россиян к употреблению непищевых спиртосодержащих жидкостей, которая привела к массовому отравлению "Боярышником" в Иркутске, стала следствием жесткой акцизной политики государства, считают опрошенные ТАСС эксперты и участники рынка. Негативную роль в этой истории также сыграла слабая просветительская деятельность в области культуры потребления алкоголя, уверены они.

Первые сообщения об отравлениях в Иркутске стали поступать 18 декабря. Пострадавшие употребляли непищевую жидкость "Боярышник", содержащую метиловый спирт, который действует на организм как яд. Как выяснилось, некоторые пострадавшие годами употребляли подобные жидкости, однако ранее в них присутствовал этиловый, а не метиловый спирт. Употребление этой жидкости, согласно последним данным регионального Минздрава, унесло жизни 58 человек. Сейчас врачи борются за жизни еще 38 жителей Иркутска. Всего же пострадали почти 100 человек.

Причины и следствие

Проблема, уверен глава производителя вин "Абрау-Дюрсо" Павел Титов, в информационном поле и доступности продуктов: постоянные подъемы акцизов и зарегулированность отрасли точно не помогает ситуации. "Не только в нашей стране медицинские или моющие средства производятся с содержанием спирта, но что-то я не слышал об отравлении "Боярышником" в Италии", - отметил Титов в беседе с ТАСС.

По его мнению, стоимость легального алкоголя увеличивают высокие акцизы, которые изменяются спонтанно, а также необходимость установки оборудования для ЕГАИС (автоматизированная система, предназначенная для государственного контроля за объемом производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции).

Росту потребления непищевого или нелегального алкоголя также способствует ужесточение законодательства в сфере розничной торговли алкоголем.

"Сейчас мы пожинаем плоды чрезмерного усложнения. Мы перегнули палку. Сократилось количество магазинов, сократилось количество мест, где можно купить алкоголь легально, сократилось время (продажи алкоголя - прим. ред.). В результате это подтолкнуло народ, который пьет черт знает что. Все-таки разумная доступность должна быть, она бы способствовала тому, чтобы за "Боярышником" не гонялись. Скорее всего, в Иркутске была куча запретов, и народ начал искать выходы. И нашел", - уверен член президиума "Опоры России" Алексей Небольсин.

Непищевая спиртосодержащая продукция не облагается акцизами и, соответственно, стоит дешевле легального алкоголя. А ведь именно недоступность качественного продукта как финансовая, так и физическая толкает людей на распитие различных спиртосодержащих жидкостей, поясняет менеджер по корпоративным коммуникациям Diageo (британский производитель алкоголя под брендами Johnnie Walker, Smirnoff, Baileys, Captain Morgan и другие) Дарья Боброва.

Директор по правовым вопросам и корпоративным отношениям "САН ИнБев" (производитель пива) Ораз Дурдыев согласен, что именно высокие акцизы на легальный алкоголь выступают драйвером роста рынка теневого алкоголя и спиртосодержащих жидкостей. "Это (высокие акцизы) делает эту (легальную) категорию все менее доступной для населения и приводит к переключению на контрафактные спиртосодержащие жидкости и суррогаты, произведенные в домашних условиях. Все производители алкоголя, в том числе производители пива, безусловно, заинтересованы в обелении рынка", - сказал Дурдыев.

Масштаб бедствия

По оценке руководителя Центра изучения федерального и региональных рынков алкоголя (ЦИФРРА) Вадима Дробиза, россияне в год выпивают 250 млн литров кустарного самогона, 170 млн литров аптечных настоек и 425 млн литров спиртосодержащих жидкостей. В целом рынок такого "алкоголя" оценивается в 89,5 млрд рублей.

Нелегальный алкоголь употребляют не менее 20 млн россиян, подчеркнул Дробиз.

С другой стороны, после введения ЕГАИС (2006 год) доля нелегального алкоголя, предназначенного для пищевого употребления, сокращается. По информации Росалкогольрегулирования, доля нелегальной водки на российском рынке сократилась с 20% до 7,7%. Однако эта тенденция не затрагивает рынок непищевых жидкостей, к которым относится средство для ванн "Боярышник", которое и стало причиной массового отравления жителей Иркутска.

"Это была не настойка боярышника, как пишут, а добавка в ванну. Это техническая жидкость, то же самое, что в свое время денатурат пили и травились. Вопрос о том, сколько такого "алкоголя". Если посчитать спиртосодержащие жидкости, то это вообще: тормозная жидкость на основе спирта, жидкость для протирания, незамерзайка. Куча всего", - отметил Небольсин из "Опоры России".

Что делать

Для борьбы с употреблением непищевых спиртосодержащих жидкостей необходим целый ряд мер, считают эксперты.

"Необходимы комплексные меры со стороны государства: взвешенная акцизная политика и гармонизация акцизных ставок, создание комфортных условия ведения бизнеса для производителей легального алкоголя, а также повышение эффективности правоприменительной практики", - рассказал Дурдыев.

Небольсин же подчеркивает, что производство и оборот спиртосодержащих жидкостей должны контролироваться государством. В то же время, нужно снижать нагрузку на производителей легального алкоголя.

"Нужно ужесточать оборот спиртосодержащих жидкостей, но при этом поощрять легальные места (для продажи алкоголя - прим. ред.). Легальные места каждый год принимают на себя все больше ограничений. Естественно, оборот (спиртосодержащих жидкостей) надо ставить под контроль, но чтобы не получилось, что под эту кампанию, которая сейчас пойдет - "все запретить, все закрутить", попали производители законного алкоголя. Речь идет именно о дешевых настойках. Целый год уже говорят о том, чтобы взять под контроль всю спиртосодержащую жидкость", - отметил Небольсин.

В свою очередь гендиректор "Абрау-Дюрсо" отметил важность информационной политики, которая должна способствовать формированию культуры употребления алкоголя. При этом речь идет не только о рекламе легального алкоголя, в частности, вина. "Информационное поле - это не должна быть просто реклама. Это должна быть поддержка государственных агентств, которая бы доносила информацию о российском вине. Прямую рекламу никто из маленьких производителей не может себе позволить", - резюмировал Титов.

[**«Капитал»**](http://biz.a42.ru/lenta/show/ekspertyi-otravleniya-boyaryishnikom-sledstvie-zhyostkoy-aktsiznoy-politiki.html)

21.12.2016

**Эксперты: отравления «Боярышником» — следствие жёсткой акцизной политики**

Эксперты и участники рынка считают, что приверженность россиян к употреблению непищевых спиртосодержащих жидкостей, повлекшая массовое отравление «Боярышником» в Иркутске, стала следствием жёсткой акцизной политики государства. Негативную роль сыграла также слабая просветительская деятельность в сфере потребления алкоголя.

«Сейчас мы пожинаем плоды чрезмерного усложнения. Мы перегнули палку. Сократилось количество магазинов, сократилось количество мест, где можно купить алкоголь легально, сократилось время продажи алкоголя. В результате это подтолкнуло народ, который пьет чёрт знает что. Всё-таки разумная доступность должна быть, она бы способствовала тому, чтобы за „Боярышником“ не гонялись. Скорее всего, в Иркутске была куча запретов, и народ начал искать выходы. И нашёл», — цитирует ТАСС слова члена президиума «Опоры России» Алексея Небольсина. Непищевая продукция не облагается акцизами, а значит, стоит дешевле.

По данным Центра изучения федерального и региональных рынков алкоголя, ежегодно россияне выпивают 250 миллионов литров кустарного самогона, 170 миллионов литров аптечных настоек и 425 миллионов литров спиртосодержащих жидкостей.

По последним данным, в результате отравления концентратом «Боярышник» погибли 58 человек, ещё 38 госпитализированы. Некоторые из них годами употребляли «Боярышник», однако тогда он содержал этиловый, а не метиловый спирт.

20 декабря губернатор Кемеровской области Аман Тулеев запретил продажу концентрата «Боярышник» в области, всю существующую продукцию поручено изъять из торговых и аптечных сетей, писал «Капитал».

[**«Коммерсант»**](http://www.kommersant.ru/doc/3175372)

19.12.2016

**Сухой закон Росавиации**

**На борту самолетов могут запретить продавать алкоголь**

Российским авиакомпаниям могут запретить подавать алкоголь на борту. С таким предложением выступила Росавиация по итогам круглого стола по проблемам недисциплинированных пассажиров. Проблема авиадебоширов становится все более актуальной, говорят участники. Так из-за агрессивного поведения пассажиров с 2014 года произошло 15 вынужденных посадок самолетов. Причем большая часть нарушений приходится на нетрезвых граждан.

Среди мер, которые, по мнению Росавиации, помогут исправить ситуацию, ограничение предложения спиртных напитков в самолетах, в том числе и в первом, и бизнес-классах. Возможен ли полный запрет алкоголя на борту самолетов? Ведущий научный сотрудник Института экономики транспорта и транспортной политики Высшей школы экономики Федор Борисов считает, что такие ограничения возможны, но бесполезны.

"Авиакомпании находятся в конкурентном поле, в том числе и с международными перевозчиками. Наши ведущие авиакомпании конкурируют и на прямых маршрутах, и на трансфере через Россию с иностранными авиаперевозчиками, которые летают из Европы в Азию. Если мы сознательно ухудшаем уровень сервиса, безусловно, это будет влиять на конкурентные позиции российских авиакомпаний, — сказал он. — Я не вижу решения проблемы авиадебоширов в том, что мы каким-то образом в очередной раз зажмем гайки для авиакомпаний. То есть это предложение вписывается в парадигму политики Росавиации, но пользы и эффективности она не принесет никакой, потому что надо бороться не с уровнем сервиса, а непосредственно с теми, кто нарушает порядок".

Как отмечают эксперты, бесплатный алкоголь в эконом-классе сейчас не предлагает практически ни одна российская авиакомпания. Исключение составляют некоторые дальние рейсы. В основном спиртные напитки включены в перечень платных услуг. И это немалая статья дохода для авиакомпаний, отметил руководитель аналитической службы агентства "Авиапорт" Олег Пантелеев.

"Спиртные напитки все еще можно получить бесплатно в некоторых салонах бизнес-класса. Условно, в 150-местном салоне эконом-класса даже на относительно коротких линиях, до трех часов, вполне себе можно сделать от трех до пяти продаж алкоголя в формате "одна банка пива", — заметил он. — Если же речь идет о трех-пяти-часовом перелете, зачастую достаточно успешно продаются слабоалкогольные и крепкие алкогольные напитки. Продажа спиртного, да еще и на борту, с соответствующей наценкой — это очевидная и, безусловно, доходная часть бизнеса авиакомпании".

"Коммерсантъ FM" узнал у российских предпринимателей, насколько для них важно наличие алкоголя на борту авиакомпаний.

Член президиума "Опоры России" Алексей Небольсин: "Для многих это большой стресс — полет на самолете. У меня очень много знакомых, и они этого стесняются, но для них это стресс, который русский человек снимает чем? Ответ очевиден".

Президент инвестиционного холдинга "Финам" Владислав Кочетков: "Я не скажу, что это очень важно. Это, скорее, приятная дополнительная возможность, без которой вполне можно обойтись. С ней интереснее, чем без нее. Все-таки основной приоритет — время и аэропорт вылета. Остальные вещи, скорее, вторичный характер носят".

Президент международного агентства недвижимости Gordon Rock Станислав Зингель: "Наличие спиртного в бизнес и в первом классе, наверное, это логично. Люди платят за это деньги, в том числе и за эту опцию. Для меня более важно наличие более комфортных кресел. Многие люди в бизнес-классе вообще даже не используют то меню, которое им приносят, просто ложатся спать для того, чтобы выспаться".

По плану Росавиации, все предложенные изменения, в том числе и запрет на алкоголь на борт, будут внесены в Воздушный кодекс.

[**«РЖД-Партнер.ру»**](http://www.rzd-partner.ru/aviation/news/prodazhu-alkogolya-aviapassazhiram-legalizuyut/)

22.12.2016

**Продажу алкоголя авиапассажирам легализуют**

**Авиаперевозчики добились урегулирования вопроса о реализации спиртных напитков на борту самолетов, пишет газета Известия.**

Продажа алкогольных напитков на борту самолетов в скором времени может быть легализована. Подготовка соответствующего проекта федерального закона поручена Росалкогольрегулированию. Документ значительно облегчит авиакомпаниям торговлю спиртным на борту самолетов.

По информации «Известий», в конце ноября состоялось заседание рабочей группы по повышению эффективности госрегулирования и конкуренции на алкогольном рынке под руководством замминистра Минэкономразвития Олега Фомичева. На нем в том числе был заслушан доклад замдиректора подразделения правового обеспечения группы компаний S7 Михаила Астафьева. Как следует из протокола мероприятия (есть в распоряжении «Известий»), представитель авиакомпании говорил «о проблемах, связанных с розничной продажей алкогольной продукции при оказании услуг пассажирских перевозок воздушным транспортом, в действующем регулировании».

Как рассказали «Известиям» участники встречи, представитель авиакомпании сообщил, что существующее законодательство нечетко регламентирует угощение пассажиров бизнес-класса алкоголем, который входит в стоимость билета. При этом на борту не происходит процесса купли-продажи как такового: через кассовый аппарат угощение спиртным не проходит. В связи с этим в S7 опасаются штрафов после возможных проверок надзорной службы.

В S7 «Известиям» пояснили, что сейчас в законодательстве отсутствуют нормы о реализации алкоголя на борту самолета, что может в будущем вызвать проблемы. Между тем компания настаивает на их появлении. Об этом сказала PR-директор компании Ирина Колесник.

Она подчеркнула, что юристы S7 считают, что «предоставление алкоголя на борту в составе рационов бортового питания не должно подлежать лицензированию». Под лицензирование должна подпадать лишь деятельность центров бортового питания в аэропорту, которые занимаются комплектацией рационов питания и передают их на борт воздушного судна, именно эти центры выступают организациями общественного питания.

— Сам процесс предоставления алкоголя на борту воздушного судна является услугой общественного питания пассажиров, — сказала Ирина Колесник.

В протоколе по итогам заседания рабочей группы в Минэкономразвития говорится, что федеральный законопроект, который снимет существующие сложности, заявленные авиаперевозчиком, будет разработан Росалкогольрегулированием. Документ запланировано рассмотреть на очередном заседании рабочей группы. В РАР «Известиям» сказали, что в настоящее время идет проработка вопросов розничной продажи алкогольной продукции на борту воздушных судов.

Напомним, в соответствии с п. 2 ст. 16 закона «О госрегулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления алкогольной продукции» авиаперевозчики имеют право заниматься розничной торговлей алкоголем на борту самолетов.

По словам управляющего партнера компании «Старинский, Корчаго и партнеры» Владимира Старинского, торговля алкоголем разрешена, если авиакомпании предоставляют услуги общественного питания, а доля этилового спирта в реализуемых напитках не превышает 16,5%. В противном случае компании обязаны в общем порядке получать лицензию на каждое воздушное судно, на борту которого организована продажа спиртного. Помимо этого, алкоголь должен проходить учет в системе ЕГАИС (для системы общепита ЕГАИС начала действовать с начала 2016 года).

Наказание за реализацию алкоголя без ЕГАИС или без кассы закреплено в ст. 14.19 КоАП «Нарушение установленного порядка учета этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». За нарушение предусмотрен штраф, который для должностных лиц составляет до 15 тыс. рублей, а для юрлиц — до 200 тыс. рублей.

По словам Владимира Старинского, сейчас авиакомпании рискуют, включая алкоголь в стоимость билета.

— Как показывает практика, суды рассматривают предоставление алкоголя в качестве бонуса или дополнительной услуги как фактическое нарушение правил продажи спиртосодержащей продукции, — сказал эксперт, добавив, что в настоящее время включение спиртного в стоимость билета не рассматривается в качестве нарушения ст. 14.16 КоАП, однако в свете последних тенденций в судебной практике возникновение подобных претензий весьма возможно.

С ним не согласен член президиума «Опоры России» Алексей Небольсин. Он отметил, что предприятия общепита обязаны учитывать в ЕГАИС купленный у оптовиков алкоголь, а далее они могут разливать его по своему усмотрению — никакого нарушения и сокрытия объемов при этом не происходит. Эксперт считает, что авиаперевозчик не делает ничего незаконного, когда просто предлагает алкоголь на борту в виде бонуса. В качестве примера он приводит акции торговых сетей, в рамках которых три бутылки слабоалкогольных напитков продают по цене двух.

Компании «Аэрофлот», «ЮТейр» и «Россия» комментариев не предоставили.

[**«Известия»**](http://izvestia.ru/news/650234)

09.12.2016

**Розница потеряла 745 млрд из-за регулирования алкоголя**

**По данным Минпромторга, введение ограничений на оборот алкоголя вызвало снижение продаж всех групп товаров**

В Минпромторге оценили, во сколько обошлось регулирование на алкогольном рынке. В министерстве считают, что ряд запретов на торговлю алкоголем, которые начали действовать с конца 2012-го, привел к снижению продаж всех групп товаров на 745 млрд рублей в год. В Минфине, в свою очередь, сомневаются, что ограничения могли спровоцировать такие потери.

С 2013 года излишнее регулирование розничных продаж алкоголя привело к снижению продаж всех групп товаров на сумму более 745 млрд рублей в год — такую оценку приводит Минпромторг в своем документе «Предложения по совершенствованию регулирования розничного оборота алкогольной продукции в целях его легализации» (есть в распоряжении «Известий»). Разработанные предложения в перспективе лягут в основу концепции развития алкогольного рынка.

Ведомство подчеркивает, что в сумму 745 млрд вошли не только выпавшие продажи алкоголя, но и всех других групп товаров розничной торговли. По мнению Минпромторга, весь розничный оборот России замедлился в росте — излишние ограничения продаж алкоголя спровоцировали активное сокращение магазинов в стране.

Напомним, по данным Росстата, общий оборот розничной торговли в 2015 году составил 27,53 трлн рублей, в 2014-м — 26,35 трлн рублей, в 2013 году — 23,68 трлн рублей. В ведомстве «Известиям» не смогли пояснить, каким образом высчитывалась сумма снижения продаж из-за ограничений на оборот алкоголя, что в нее входит и как она менялась из года в год. В Минэкономразвития заметили, что не оценивали, какая сумма ежегодно выпадает из оборота торговли из-за введенных ограничений. «Ведомство не проводило оценку рынка потребительских товаров», — добавили в Минэкономразвития. В Минфине и вовсе сомневаются, что ограничение продаж алкоголя могло вызвать такое снижение продаж по всем группам товаров.

Глава центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя ЦИФРРА Вадим Дробиз говорит, что с 2007 года по 2015 год продажи легального рынка водки и ликеро-водочных изделий сократились с 1,9 млрд л до 935 млн. Он уточняет, что 1 млрд л — это около 2 млрд бутылок алкоголя, а в современных ценах — более 400 млрд рублей. Другие оценки эксперт дать затруднился.

— Излишние ограничения оборота алкоголя оказали негативное воздействие на общую динамику оборота розничной торговли, — заявили «Известиям» в Минпромторге.

В качестве ужесточения министерство рассматривает появление в конце 2012 года запрета торговать алкоголем на прилегающих к социальным учреждениям — школам, детским садам, больницам и другим — территориях. Границы прилегающих территорий устанавливают местные власти, расстояние может составлять до 1 км. Представители бизнеса разделяют позицию ведомства.

— Если запрет на продажу спиртных напитков около школ выглядит логичным, то такое же ограничение около детских садов и институтов является спорным, — полагает член президиума «Опоры России» Алексей Небольсин.

С начала 2013 года в объектах нестационарной торговли, например киосках, запретили продажу пива. В итоге «в России произошло серьезное сокращение объектов торговли», подчеркивается в документе Минпромторга.

За последние три года из-за ограничений на торговлю алкоголем полностью закрылись около 18 тыс. стационарных магазинов, около 14 тыс. предприятий общественного питания, а также около 35 тыс. нестационарных торговых объектов. По данным ведомства, наибольшее сокращение количества магазинов зафиксировано в Саратовской области, где за этот период прекратили работу около 800 магазинов, в Курской области — более 1,2 тыс., в Волгоградской области — более 1,7 тыс. Сокращение легальных розничных точек продаж алкоголя за 2012–2015 годы составило 25% — с 305 тыс. торговых объектов до 230 тыс. магазинов.

Это оказало влияние и на динамику розничного оборота в целом. «В сопоставимых ценах темпы прироста оборота розничной торговли с 2013 года сократились более чем в два раза относительно 2012 года», — отмечается в исследовании Минпромторга. Между тем, например, до 2008 года темп прироста оборота розничной торговли в среднем составлял 13%.

«Так как розничная торговля тянет за собой производство продуктов питания и иных потребительских товаров, падение оборота розницы оказывает во многом определяющее влияние на экономику страны», — делают вывод в Минпромторге.

Между тем в Минфине «Известиям» заявили, что на темпы роста оборота розничной торговли влияют различные факторы, в том числе темпы роста реальных располагаемых доходов населения, макроэкономическая ситуация, политическая обстановка и динамика сбережений граждан.

— Влияние всех этих факторов необходимо оценивать в комплексе, ограничение оборота алкогольной продукции не является определяющим фактором, — резюмировали в финансовом ведомстве.

**ТОРГОВЛЯ**

[***«Российская газета»***](https://rg.ru/2016/12/27/na-iarmarkah-maksimalno-uvelichat-prisutstvie-mestnyh-tovarov.html)

*27.12.2016*

# Торг у места

*Минпромторг разработает новые правила для ярмарок, чтобы максимально увеличить на них присутствие местных товаровСергей Михеев/РГ*

**Минпромторг решил покончить с дефицитом торговых мест на ярмарках и с очередями, которые он провоцирует. Ведомство разработает специальный**[**документ**](http://regulation.gov.ru/projects#npa=60693)**, он должен вступить в силу в декабре 2017 года.**

Новые правила упростят доступ к ярмарочному прилавку производителей продуктов, а не посредников и перекупщиков. Необходимо, чтобы они гарантированно получали возможность торговать на ярмарках "с соблюдением простых требований, минимально необходимых для обеспечения безопасности потребителей", говорится в сопроводительной информации к документу на портале проектов нормативных правовых актов. Документ сейчас находится в стадии разработки.

Проблема действительно существует. "Мест для всех желающих не хватает. Предприниматели жалуются на частые технические сбои при регистрации на участие в ярмарках через электронную площадку, - перечисляет проблемы замглавы московского отделения "Опоры России" Сергей Селивёрстов. - Несмотря на то что формально места на ярмарках бесплатные, фактически мы сталкиваемся с ситуацией, когда перекупщики "бронируют" места под себя, а потом перепродают право пользоваться ими фермерам за баснословные деньги".

По данным Росстата, сегодня ярмарки занимают долю в 7 процентов в розничной торговле. Наибольшее количество мест на них, почти 70 процентов, занимает малый бизнес. Но до сих пор почти треть участников ярмарок - это крупные игроки, посредники и другие представители бизнеса, серьезно удлиняющие путь товара от производителя до покупателя. И, соответственно, увеличивающие цену.

*За один воскресный день на ярмарке предприниматель делает недельную выручку стационарной торговли*

Минпромторг предлагает уточнить законопроектом действующие в настоящее время основы правового регулирования организации и функционирования ярмарок в России, правовой статус участников ярмарок и гарантий их деятельности. Также предлагается разграничить понятия ярмарки и розничного рынка. Уточнен будет и ряд других понятий: организатора ярмарки, участников ярмарки, торговых мест, ярмарочной площадки. В результате станет понятнее, кто имеет право торговать на таких площадях.

Минпромторг предлагает уточнить полномочия местных властей относительно регулирования ярмарок.

Также необходимо упрощение процедур организации ярмарок союзами и ассоциациями товаропроизводителей, а также организациями потребительской кооперации.

"Планируется закрепить в федеральном законе обязанность органов местного самоуправления предоставлять ярмарочные площадки, а при наличии споров о времени и месте организации ярмарки - проводить согласительные процедуры по правилам, устанавливаемым законодательством субъекта Российской Федерации", - пояснили "РГ" в пресс-службе минпромторга. Таким образом, имея гарантированную возможность организовывать свои собственные ярмарки, организаторы и потребкооперация гарантированно обеспечат каналы сбыта.

Ярмарки позволяют максимально быстро вовлечь в торговлю продукты и товары, производимые недалеко от города, в радиусе примерно 200 км, поясняет ведомство важность ярмарочной деятельности. На окраинах городов продуктовые ярмарки открываются в удобных для жителей местах, в спальных районах, и составляют серьезнейшую конкуренцию торговым сетям. Во многих регионах ярмарки стали единственным местом, где продукцию можно купить напрямую от производителя.

А для местных предпринимателей этот быстрый способ реализовать продукцию должен дать толчок к увеличению производства товаров. Ведь "за один воскресный день работы на такой ярмарке можно сделать недельную выручку при обычной работе предпринимателя на стационарном месте", - заверяет вице-президент "Деловой России" Татьяна Минеева.

[**«АНР»**](http://anrt.info/news/regul/81215-edinorossy-nedovolny-skidkami-postavschikov)

12.12.2016

**Единороссы недовольны скидками поставщиков для торговых сетей**

Москва, 12 декабря (АНРТ). Контролирующие парламент единороссы, в 2016 году добившиеся ужесточения торгового законодательства, недовольны результатом и хотят вновь изменить распределение прибыли между продуктовыми ритейлерами и поставщиками. "Мы хотим получить информацию о настоящей цене производителя продуктов. Нужно узнать, сколько стоит товар на полке и какой объем скидки", - цитирует в понедельник "Единая Россия" главного инициатора поправок, вице-спикера Госдумы Ирину Яровую. По ее словам, продуктовые сети активно переводят ограниченные ретро-бонусы в скидки, против которых не возражает Федеральная антимонопольная служба, и "тем самым легализовали торговую наценку". "Теперь сети пытаются переконструировать бонусы в скидку. Это важный результат мониторинга, который раскрывает истинное распределение прибыли", - добавила Яровая. В свою очередь член президиума "Опоры России" Алексей Небольсин отметил, что после ужесточения закона о торговле скидки в большинстве случаев превышают прежние ретро-бонусы. "Сети повысили валовую выручку за счет резкого увеличения торговой наценки. Если средняя наценка до вступления закона составляла 25-40%, то с 1 января 2017 года станет 40-75%", - считает он.

[**«ПОЛИТ-ОНЛАЙН»**](http://www.politonline.ru/interpretation/22888497.html)

12.12.2016

**Цене сказали стоп: Торговые сети не смогут дурить россиян**

Сегодня в ЦИК ЕР прошло совещание федеральной мониторинговой группы «Честная цена». Эта группа была создана для мониторинга и контроля выполнения «Закона о закупках», суть которого в том, чтобы дать больше возможностей поставщикам, и несколько умерить финансовые аппетиты торговых сетей. Через это планируется стимулировать, как отечественного малого и среднего производителя, так и дополнительно стимулировать рост импортозамещения по ключевым категориям потребительских товаров.

В сентябре этого года Владимир Путин специально встречался с лидерами фракций Государственной думы, и поручил «Единой России» и ОНФ проверить исполнение тех законодательных инициатив, которые они предложили и продвинули в жизнь.

В рамках нынешнего совещания, представители «Честной цены» встретились с представителями различных ассоциаций торговых производителей. Также, к обсуждению проблем и возможных доработках закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» были приглашены региональные отделения партии.

По итогам, был принят ряд решений. Например, «Российский союз хлебопекарной промышленности» предложил создать «дорожную карту» развития отечественной пищевой промышленности, рассчитанную не менее чем на пять-десять лет.

При этом, производители озвучили и основные нарушения, которые стали проявляться, после принятия изменений в законодательстве. Это рост штрафов, через которые торговые сети отнимают у производителей ресурсы, проведение рекламных акций, за которые теперь сеть требует деньги с производителя, а также, новые логистические затраты, которые пока невозможно проконтролировать.

При этом депутаты и промышленники обратили внимание на возможные нарушения со стороны торговых сетей в сфере аудита. Так, «Единая Россия» планирует обратиться в правоохранительные органы, чтобы те проверили случаи незаконного аудита, который инициируют торговые сети в адрес поставщиков. Руководитель группы «Честная цена», Ирина Яровая, в частности, заявила: «Мы сейчас будем собирать информацию, которая прозвучала, о том, что придуман еще некий аудит, который стоит десятки миллионов. И будем, наверное, обращаться в правоохранительные органы для того, чтобы здесь уже давалась соответствующая компетентная оценка по вымогательству, потому что в данном случае этот неравный бой будет бесконечным».

По итогам работы, группа готовит к началу 2017 года доклад, в котором представит Президенту РФ результаты и дальнейшие планы по мониторингу законодательства. Стоит напомнить, что последний пакет поправок в Закон о торговле вступает 1 января 2017 года.

Ирина Яровая, в ходе совещания, также подчеркнула, что партией «были реализованы изменения, которые позволили установить превентивные меры защиты прав потребителей». При этом депутат отметила, «все принятые в законе изменения направлены на защиту прав и законных интересов потребителей и производителей продукции. Эти изменения направлены на защиту интересов отечественных товаропроизводителей. Если ранее торговые сети задавливали их всевозможными "ретро-бонусами", платой за полку и т.д., то, этот закон позволил сдержать аппетиты торговых сетей к производителям».

Ирина Яровая, при этом обратила внимание на то, что «у торговых сетей есть преимущество. И это преимущество - сила. Торговые сети могут просто не пустить товаропроизводителя на полку через сговор». И таких сговоров, а также злоупотреблений необходимо избежать. По словам парламентария, «сейчас есть тенденция к тому, что торговые сети ищут новые формы злоупотребления».

«Мы понимаем, что сети, привыкшие к высокой прибыли, будут искать новые формы получения привычной прибыли, чтобы все издержки легли на производителя. И нам нужно проработать все моменты, чтобы создать дополнительные условия для честной конкуренции. Сейчас все выплаты запрещены, поэтому они пытаются перевести их в скидку, в формат отпускной цены и тем самым легализовали торговую наценку. В связи с этим мы хотим получить информацию о настоящей цене производителя продуктов. Нужно узнать, сколько стоит товар на полке, и какой объем скидки», - сообщила руководитель федеральной мониторинговой группы «Честная цена» Ирина Яровая.

«Президент РФ Владимир Путин сказал, что просит продолжить нас эту работу и посмотреть, как с 1 января будет исполняться закон, посмотреть на плюсы и формирующееся тенденции, чтобы цена была всем понятна и стала нормой»,- заявила она.

«Торговые сети регулярно требуют от производителей скидок. Причем их размер в большинстве случаев превышает размер ретро-бонуса, который был ранее установлен в договоре, в отдельных случаях размер скидки от 10 до 30% от стоимости товара. Сети повысили валовую выручку за счет резкого увеличения торговой наценки. Если средняя наценка до вступления закона составляла 25-40%, то с 1 января 2017 года станет 40-75%»,- добавил член президиума «Опоры России» Алексей Небольсин,

«Запрет на бонусы выявил реальную торговую наценку, теперь сети пытаются переконструировать бонусы в скидку. Это важный результат мониторинга, который раскрывает истинное распределение прибыли»,- повторила Яровая.

«Выявлены и другие обходные маневры, которыми пользуются торговые сети - это необоснованный рост штрафов для производителей, чрезмерное увлечение акциями, которые оплачивает, опять же, производитель»,- добавил первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Сергей Лисовский.

Иными словами, и парламентарии, и производители прекрасно видят возможные и уже реальные проблемы, и делают всё, чтобы их решить. Кстати, сама тема «дорожной карты» от хлебных промышленников - это весьма символично. Поскольку речь идет о стратегическом планировании, а не о разовых мероприятиях. То есть, наша хлебная промышленность готова кормить страну в плановом режиме, ей для этого нужны только рамки и некий вектор развития. Во многом, тоже относится и к другим альянсам пищевых промышленников страны.

Что же касается торговых сетей и их попыток незаконного отъема денег у производителей, то, видимо, у правоохранительных органов в этой сфере в 2017 году прибавится работы. Впрочем, с политической коррупцией у нас вполне успешно борются, поэтому, есть мнение, что и с коррупцией в сфере розничной торговли, тоже справятся неплохо.

Важно, также, что инициативы федерального центра были озвучены и для региональных отделений ЕР. То есть, мониторинг проводится на местах, в конкретных регионах и торговых сетях. А это значит, что есть все шансы на неукоснительное выполнение всех норм «Закона о торговле».

**[«Коммерсант»](http://www.kommersant.ru/doc/3169399)**

13.12.2016

**Ирина Яровая развернулась в сетях**

**Она обещает проверить обоснованность аудита поставщиков**

Депутат Госдумы и автор нашумевших поправок к закону о торговле Ирина Яровая пригрозила разобраться с торговыми сетями, которые обязывают своих контрагентов пройти дополнительный контроль качества поставляемой в магазины продукции. Сами ритейлеры признают, что проводят такой аудит, но не в обязательном порядке.

"Единая Россия" планирует обратиться в правоохранительные органы с просьбой проверить случаи проведения "незаконного аудита" производителей торговыми сетями, заявила вчера руководитель федеральной мониторинговой группы "Честная цена", вице-спикер Госдумы Ирина Яровая (она была одним из соавторов резонансных поправок к закону о торговле). По словам члена группы, первого вице-президента производителя колбасных изделий "Мортадель" Эльвиры Агурбаш, такое требование появилось в новых договорах, которые федеральные сети и крупные ритейлеры предлагают подписать поставщикам. Называть компании она вчера не стала. "Мортадель" получил уже три таких договора, уточнила госпожа Агурбаш. Ритейлеры объясняют необходимость проверок якобы участившимися случаями жалоб потребителей на продукцию, рассказывает она. Аудиторскую фирму и сроки назначают сети, оплачивать услугу должны производители. Стоимость различается в каждом конкретном случае, добавляет Эльвира Агурбаш, не называя цифр. "По сути, сети хотят присвоить себе функции надзорных органов, которые и так достаточно жестко проверяют производителей",— заключает госпожа Агурбаш. Срок проведения возможных проверок планируется огласить в начале 2017 года. Получить комментарии в Россельхознадзоре и Роспотребнадзоре вчера не удалось.

Источник "Ъ" на рынке ритейла объясняет, что аудит поставщиков сети проводят регулярно, предлагая производителю самому выбирать проверяющего. "Это или штатные специалисты сети, услуги которых не оплачиваются, или независимая аудиторская компания, которой платит поставщик",— говорит он.

Требование об обязательном аудите производства предлагала включить в договоры группа "Дикси", знает один из собеседников "Ъ" на рынке. В пресс-службе ритейлера заявили, что наличие заключения внешнего аудитора, не аффилированного с сетью, необходимо для потенциальных поставщиков продуктов под собственной торговой маркой (СТМ) сети, для всех остальных оно опционально.

В 2015 году программу аудита пищевых производств анонсировала X5 Retail Group (сети "Пятерочка", "Перекресток", "Карусель"). В результате проверок предприятиям должна присваиваться одна из четырех категорий надежности. В январе этого года "Пятерочка" собиралась провести аудит нескольких сотен производителей мяса, рыбы и птицы, молочной продукции, салатов, свежих тортов и детского питания. В X5 вчера не ответили на запрос "Ъ". В "Ленте" рассказали, что проводят аудит не во всех случаях, а в зависимости от разработанной компанией "матрицы риска". В прошлом году ритейлер провел около 200 проверок, из них около 20 — у поставщиков фирменной продукции и около 180 — у производителей СТМ для "Ленты". При этом в "Ленте" подчеркнули, что не взимают плату за проверки по качеству при отборе поставщиков.

Почему по итогам года сети и поставщики ожидают сохранения размеров бонусов и, что процессы производства соответствуют требованиям стандартов систем менеджмента качества ISO 9001 и безопасности продукции HACCP, что позволяет группе работать и с российскими, и зарубежными ритейлерами. Источник "Ъ" в крупной пищевой компании говорит, что этих сертификатов достаточно примерно в 80% случаев. Если у сетей все же возникает желание провести аудит, это решается в рабочем порядке, необходимости закреплять его в договорах нет, говорит он. Представитель "Мираторга" подтвердил, что холдинг получает от ряда крупных сетей необоснованные требования об обязательном аудите производства. "Это несмотря на то, что производственные активы "Мираторга" не только соответствуют всем требованиям российского законодательства, но и аттестованы на экспортные поставки, что предполагает дополнительные проверки зарубежными контролирующими органами",— отметил он.

Больше всего от обязательного аудита могут пострадать небольшие производители, которым ритейлеры присылают договоры в фактически итоговом виде, говорит собеседник "Ъ" на рынке. Член президиума "Опоры России" Алексей Небольсин говорит, что жалоб поставщиков непосредственно на сам факт аудита организация не получала.

[**«ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»**](http://vesti95.ru/2016/12/%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B0/)

15.12.2016

**«Единая Россия» подготовит доклад по мониторингу исполнения закона о торговле**

Руководитель федеральной мониторинговой группы «Единой России» «Честная цена» Ирина Яровая призвала региональные отделения Партии к выявлению всех фактов неисполнения закона о торговле и злоупотребления торговыми сетями. Об этом сообщает пресс-служба Чеченского Регионального отделения партии «Единая Россия».

Благодаря поправкам в законе о торговле, принятым летом 2016 года, удалось сдержать рост цен для покупателя, но при этом торговые сети требуют скидки с производителей, чтобы сохранить прежнюю прибыльность. Об этом говорили на селекторном совещании ЦИК Партии «Единая Россия» с региональными отделениями. Чеченскую Республику на видеоконференции представили: руководитель Регионального исполнительного комитета Чеченского регионального отделения Партии «Единая Россия» Валид Зайналабдиев; главный специалист отдела агитационно-пропагандистской работы Регионального исполкома ЧРО Партии Камал Ахметов; заместитель начальника отдела защиты прав потребителей Управления Роспотребнадзора по ЧР Иса Эскерханов; главный специалист-эксперт УФАС РФ по ЧР Бислан Эдылханов, другие.

— Мы понимаем, что сети, привыкшие к высокой прибыли, будут искать новые формы получения привычной прибыли, чтобы все издержки легли на производителя. И нам нужно проработать все моменты, чтобы создать дополнительные условия для честной конкуренции. Сейчас все выплаты запрещены, поэтому они пытаются перевести их в скидку, в формат отпускной цены и тем самым легализовали торговую наценку. В связи с этим мы хотим получить информацию о настоящей цене производителя продуктов. Нужно узнать, сколько стоит товар на полке, и какой объем скидки, – заявила руководитель федеральной мониторинговой группы «Единой России» «Честная цена», вице-спикер Госдумы Ирина Яровая.

Яровая попросила региональные мониторинговые группы «Честная цена» провести встречи напрямую с производителями и поставщиками, чтобы получить более объективную информацию о ходе исполнения закона. «Президент РФ Владимир Путин сказал, что просит продолжить нас эту работу и посмотреть, как с 1 января будет исполняться закон, посмотреть на плюсы и формирующиеся тенденции, чтобы цена была всем понятна и стала нормой, – напомнила депутат.

В целом, на сегодняшний день в сфере ритейла наблюдается улучшение условий: сокращение сроков оплаты, введение более точного пакета документов для заключения сделок и переход на чистую цену — без бонусов. Однако, по словам члена президиума «Опоры России» Алексея Небольсина, торговые сети регулярно требуют от производителей скидок. Причем их размер в большинстве случаев превышает размер ретро-бонуса, который был ранее установлен в договоре, в отдельных случаях размер скидки от 10 до 30% от стоимости товара. «Сети повысили валовую выручку за счет резкого увеличения торговой наценки. Если средняя наценка до вступления закона составляла 25-40%, то с 1 января 2017 года станет 40-75%», – рассказал он.

«Запрет на бонусы выявил реальную торговую наценку, теперь сети пытаются переконструировать бонусы в скидку. Это важный результат мониторинга, который раскрывает истинное распределение прибыли», — добавила Ирина Яровая.

По словам члена Генсовета Партии, руководителя проекта «Народный контроль», первого заместителя председателя комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Сергея Лисовского, выявлены и другие обходные маневры, которыми пользуются торговые сети — это необоснованный рост штрафов для производителей, чрезмерное увлечение акциями, которые оплачивает, опять же, производитель.

Следующая встреча рабочей группы состоится ровно через месяц. За это время, сообщила Яровая, нужно собрать информацию, чтобы была возможность выйти на широкое обсуждение с возможными изменениями для исполнения закона. Более того, по словам депутата, будет подготовлен доклад для президента и председателя партии «Единая Россия». «Мы в полной мере понимаем ответственность перед президентом, должны выполнить его поручение, которое он дал нам на встрече», — добавила она.

14 июля 2016 года на встрече президента России с руководителями фракций Госдумы руководитель фракции «Единая Россия» Владимир Васильев заявил о готовности Партии и фракции вместе с экспертами и общественными организациями подготовить и доложить результаты мониторинга принятого законодательства. В течение двух недель после встречи с президентом были созданы четыре федеральные мониторинговые группы партии «Единая Россия», в частности мониторинговая группа «Честная цена», которую возглавила Яровая, а также региональные мониторинговые группы. Мониторинг поддержан отраслевыми союзами производителей, объединением предпринимателей «ОПОРа России».

30 августа 2016 года мониторинговая группа «Честная цена» подвела предварительные итоги проверки готовности федеральных и региональных торговых сетей к реализации закона о торговле на итоговом форуме «Честная торговля — честная цена», который прошел в Международной промышленной академии в Москве. А 6 сентября 2016 года Яровая на встрече президента с фракцией «Единая Россия» доложила о проведенном мониторинге.

[**«Брянские новости»**](https://www.bragazeta.ru/news/2016/12/13/priotkrylis-sekrety-vysokih-cen-v-bryanskih-magazinah/)

13.12.2016

**Приоткрылись секреты высоких цен в брянских магазинах**

Руководитель федеральной мониторинговой группы «Единой России» «Честная цена», заместитель председателя Государственной Думы Ирина Яровая во время проведения всероссийского селекторного совещания призвала отделения партии к выявлению фактов пренебрежениями торговыми сетями закона о торговле. Брянская группа провела свое исследование.

Летом 2016 года были приняты поправки в закон, позволившие сдержать рост цен для покупателей. Однако многие мониторинговые группы выявили, что торговые сети для сохранения своей прежней прибыльности стали требовать скидки с производителей.

Ирина Яровая заявила, что в соответствии с законом все выплаты запрещены, поэтому сети пытаются перевести их в скидку, в формат отпускной цены, и тем самым легализовать торговую наценку.

– В связи с этим мы хотим получить информацию от производителей продуктов о настоящей цене их товаров. Затем нужно узнать, сколько они стоят в торговых сетях и какой объем скидки, – подчёркнула она.

Ирина Яровая добавила, что запрет на бонусы выявил реальную торговую наценку, теперь торговые сети пытаются переконструировать бонусы в скидку. Она отметила, что это важный результат мониторинга, который раскрывает истинное распределение прибыли.

По словам члена президиума «Опоры России» Алексея Небольсина, размер скидок в большинстве случаев превышает размер ретро-бонуса, который был ранее установлен в договоре и в отдельных случаях составляет от 10 до 30 процентов от стоимости товара.

– Сети повысили валовую выручку за счет резкого увеличения торговой наценки. Если средняя наценка до вступления закона составляла 25-40 процентов, то с 1 января 2017 года станет 40-75 процентоа, – рассказал он.

Выявлены и другие обходные маневры, которыми пользуются торговые сети. Член генсовета партии, руководитель партпроекта «Народный контроль», первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Сергей Лисовский рассказал, что были выявлены необоснованный рост штрафов для производителей и чрезмерное увлечение акциями, которые оплачивает опять же производитель.

Такие же факты в том или ином объёме были выявлены и мониторинговой группой «Честная цена» в Брянской области.

Как подчеркнул руководитель группы, председатель регионального совета сторонников партии, председатель комитета по бюджету Брянской областной Думы Владимир Вязов, основная задача областной группы – найти слабые места в законе и исправить.

По словам начальника управления потребительского рынка и услуг, контроля в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции Брянской области Галины Пугачевой, производители не хотят портить отношения с торговыми сетями. В связи с этим они не выставляет свои требования при заключении договоров и соглашаются с условиями торговых сетей – увеличением штрафов и скидок.

– Таким образом, торговые сети возмещают свои потери от принятия закона. Наша же задача состоит в том, чтобы дать возможность производителям честно работать и зарабатывать, а не отдавать большую часть своей прибыли торговым сетям, – считает Галина Пугачёва.

В свою очередь, Владимир Вязов отметил, что контроль исполнения закона о торговле будет продолжен:

– В январе мы вместе с отраслевыми союзами и со службами контроля проведём мониторинг договоров, заключенных производителями и торговыми сетями, результаты которого войдут в общий доклад для президента и председателя партии «Единая Россия».

**БЛАГОУСТРОЙСТВО ГОРОДОВ**

[**«РБК»**](http://www.rbc.ru/business/20/12/2016/5857eb839a79477f31d0a84e)

20.12.2016

**Граждане и бизнес оплатят благоустройство городов**

Власти вложат в благоустройство территорий 50 млрд руб. в ближайшие годы, следует из документов на сайте правительства. А если этих денег не хватит, к софинансированию работ могут быть привлечены граждане и бизнес

Красота за свой счет

В скором времени россияне и отечественный бизнес будут привлечены к софинансированию благоустройства российских городов, то есть их озеленения, освещения, создания зон отдыха и т.п. Это следует из паспорта приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды», утвержденного президентским советом по стратегическому развитию и приоритетным проектам 21 ноября и выложенного на сайте правительства в начале декабря.

«Формирование комфортной городской среды» — один из двух десятков приоритетных проектов, выполнять которые правительство начнет в 2017 году. Согласно паспорту проекта, с 2017 по 2020 год федеральный центр ежегодно будет выделять по 5 млрд руб. на благоустройство российских муниципалитетов с численностью населения свыше 1 тыс. человек. Еще по 7,5 млрд руб. будут ежегодно выделять регионы. Таким образом, общий объем средств, выделенных на формирование комфортной городской среды за четыре года, составит 50 млрд руб.

Заместитель министра строительства и ЖКХ России Андрей Чибис говорит, что только в 2017 году объем бюджетного финансирования программы по благоустройству городской среды составит 20 млрд руб. Еще не менее 10 млрд руб. выделят регионы. Объем финансирования на последующие годы, по словам Чибиса, будет определен по итогам реализации программы в 2017 году.

Эта сумма сопоставима с ежегодными затратами на программу «Моя улица», в рамках которой в течение 2015–2018 годов в Москве пройдет реконструкция 4 тыс. улиц. За четыре года столичная программа обойдется городскому бюджету в 126 млрд руб.

Расходы на благоустройство, пояснил РБК министр строительства и ЖКХ Михаил Мень, заложены в бюджет каждого муниципалитета; оценить их общую сумму министр затруднился.

С учетом того что обычно траты Москвы по статье «благоустройство» составляют 8–10% от федеральных, озвученная сумма ​30 млрд руб. на благоустройство всех городов России «выглядит незначительно», считает член президиума «Опоры России» Алексей Небольсин. В 2016 году на благоустройство только в Москве было потрачено около 40 млрд руб., но при этом, конечно, доходы столицы от налогов несоизмеримо выше остальных городов России, говорит Небольсин.

Как следует из паспорта приоритетного проекта, если бюджетных средств, предусмотренных программой формирования комфортной городской среды, не хватит, к софинансированию могут привлечь граждан и представителей бизнеса. С этой целью к 1 марта 2017 года должны быть внесены изменения в законодательство, которые уточнят, какие полномочия получат местные власти, чтобы переложить на собственников обязанности по содержанию прилегающих территорий, говорится в паспорте проекта.

Проект предусматривает составление публичного рейтинга благоустроенности муниципалитетов, что привлечет внимание «к решению одной из ключевых проблем современного состояния городской инфраструктуры — ее агрессивности и некомфортности для человека». Конечная цель, как говорится в документе, — «стимулировать самих граждан, представителей бизнеса к их вовлечению в реализацию мероприятий по благоустройству муниципалитетов, в том числе финансово».

Собеседник РБК, близкий к правительству, пояснил замысел авторов проекта: граждане и компании получат возможность подавать заявки в муниципалитеты на благоустройство территорий, после чего те организуют необходимые работы. Собственники недвижимости необязательно должны «скидываться». Они, например, могут принять участие в субботнике, говорит собеседник РБК. По его словам, вице-премьер Дмитрий ​Козак, который является непосредственным куратором проекта, «давно и планомерно продвигает идею, что собственники должны содержать в порядке фасады своих домов и прилегающую территорию».

Представитель Дмитрия Козака заявил РБК, что окончательной документации по проекту еще нет. «Проект еще прорабатывается, он в работе, решения еще не приняты», — подчеркнул он.

Андрей Чибис не ответил на вопросы РБК, касающиеся предполагаемого софинансирования населением проектов по благоустройству. В то же время он подтвердил, что в безусловном порядке проект предлагает гражданам участвовать в принятии решений по выбору концепции и дизайн-макета «знаковых объектов» для благоустройства. «Кроме того, мы вырабатываем механизмы поощрения активного участия и граждан, и бизнеса в таких проектах», — заявил Чибис РБК.

Ранее депутаты Госдумы от «Единой России», которые имели возможность ознакомиться с паспортом проекта, высказывали недовольство включением в документ пункта о софинансировании благоустройства гражданами, рассказал источник РБК в нижней палате парламента. «Депутаты спорили с чиновниками по поводу этого пункта, но добиться его исключения не удалось», — сказал собеседник РБК.​

*Поборы по договоренности*

В настоящее время стандарты благоустройства регулируются положениями Градостроительного кодекса. При этом существующие нормы не позволяют в полной мере обеспечить комфортную городскую среду, считает директор департамента консалтинга Knight Frank Ольга Широкова. Однако опрошенные РБК участники рынка не знают примеров, когда были бы законодательно закреплены обязательства девелоперов по благоустройству и содержанию близлежащей территории. По их мнению, участие компаний и граждан в формировании комфортной городской среды — во всем мире вещь исключительно добровольная.

Во многих развитых странах обустройством территорий обычно занимается муниципалитет, а застройщик подключается уже впоследствии, получая при этом соответствующую компенсацию, говорит директор по стратегическому развитию ФСК «Лидер» Павел Брызгалов.

В России наибольших успехов в соинвестировании в благоустройство городских пространств добились власти Москвы, считает директор департамента консалтинга и оценки S.A. Ricci Александр Морозов. «Бывает, что при согласовании проекта власти могут предложить девелоперу разбить парк рядом с будущим торговым центром», — рассказывает эксперт. Вопрос о дальнейших расходах на содержание парка при этом решается в каждом случае индивидуально. «После ввода жилого объекта близлежащая территория, как правило, делится на две части. Придомовая территория находится в управлении УК, тогда как все остальное — улицы, скверы и так далее — эксплуатируется муниципалитетом, поскольку для жильцов это слишком дорого», — говорит Брызгалов.

По словам директора по маркетингу MR Group Евгении Старковой, затраты на создание парков или скверов девелоперы рассматривают «как инвестиции в будущее», поскольку зеленая зона у жилого комплекса создает девелоперу реноме и гарантирует интерес к его последующим проектам.

Не исключено, что власти стремятся перенести столичный опыт на всю Рос​сию, отмечает директор отдела управления строительством CBRE Михаил Каплун. По его мнению, это оправданно только применительно к новым девелоперским проектам. «При этом требование по содержанию прилегающей территории к собственникам уже существующих объектов выглядит, скорее, как дополнительные поборы с бизнеса», — считает Каплун. Вопросы у эксперта вызывает софинансирование благоустройства со стороны граждан. «Подобное возможно только в таких зажиточных странах, как Германия, но не в российской глубинке», — заключает Каплун.

*Отложенный эффект*

Опыт показывает, что представители бизнеса нередко несут потери даже в том случае, если благоустройством близлежащих территорий занимаются власти. Так, при реализации в Москве программы «Моя улица» трафик магазинов стрит-ретейла в зоне реконструкции снизился в среднем на 20%, зафиксировали специалисты Watcom Shop Mechanics. В начале июля арендаторы магазинов в центре города фиксировали падение товарооборота на 30–50%. Они просили снизить арендную плату на 50%, однако собственники помещений редко соглашались на скидки больше 10–20%, говорила РБК директор направления стрит-ретейла Knight Frank Виктория Камлюк. Однако после завершения реконструкции, в 2016–2017 годах, трафик может вырасти до 30%, прогнозировали аналитики консалтинговой компании «Магазин магазинов».

**ХОСТЕЛЫ**

[**«Коммерсант-Ростов»**](http://www.kommersant.ru/doc/3156807)

30.11.2016

**Темная лошадка гостиничного бизнеса**

В Ростовской области подходит к концу работа по классификации средств размещения перед Чемпионатом мира по футболу-2018, один из этапов которого пройдет в Ростове-на-Дону. Классификацию прошли 119 гостиниц, в том числе и 24 хостела. Владельцы последних, отмечая консерватизм чиновников и части потенциальных клиентов в отношении к такому гостиничному формату, все же уверены, что спрос на их услуги будет расти.

*Молодежный формат*

Индустрия хостелов становится популярной среди инвесторов и находит свое место на российском гостиничном рынке, получая признание специалистов. Например, организаторы конкурса Russian Hospitality Awards объявили о создании новой номинации — «Хостел года». Российские хостельеры получают признание не только на отечественном, но и на международном уровне. В октябре английское издание The Guardian включило петербургский Soul Kitchen Hostel в десятку лучших хостелов класса «люкс» в Европе. Направление активно развивается и на юге России. По оценкам представителей Федерации рестораторов и отельеров, хостелы и гостиницы низкобюджетного формата занимают около 15% от общего номерного фонда в гостиничном рынке Южного федерального округа.

Предпринимателей хостелы привлекают небольшими инвестициями на старте и относительно простой операционной деятельностью на фоне бума во внутреннем туризме. По словам председателя комитета по малым средствам размещения московского отделения «Опоры России» Евгения Насонова, из-за снижения доходов населения и падения курса национальный валюты активнее всего растут бюджетные туристические направления, и для развития этого сегмента необходимы гостиницы экономичного класса и хостелы.

«Хостелы в первую очередь позволяют постояльцам сэкономить деньги, которые они смогут потратить на изучение местных достопримечательностей. Для многих недорогой туризм — единственная возможность познать культуру других народов. Эти задачи решаются благодаря хостелам и иным малым средствам размещения, предоставляющим гостиничные услуги эконом-класса. В связи с этим есть все основания говорить о перспективности развития этого сегмента рынка»,— отмечает президент НП «Ассоциация малых гостиниц Санкт-Петербурга» Владимир Васильев.

Развитие индустрии связывают также с ростом молодежного туризма, которому сейчас необходимы не столько отели, где можно переночевать и оставить вещи, сколько места, где путешественники смогут пообщаться друг с другом, завести новые знакомства и поработать в коворкинг-зонах.

«Хостелы очень подвижны в плане информационных технологий, в них создаются зоны для общения между гостями. Хостел — это не просто койка за небольшую сумму, это образ жизни и мышления»,— резюмирует вице-президент Федерации рестораторов и отельеров Сергей Колесников.

Двойной консерватизм

Однако сегодня молодой для России бизнес сталкивается с рядом проблем, которые мешают развитию индустрии. Основная трудность, по словам представителей отрасли,— это консерватизм представителей власти, которые не воспринимают хостельеров всерьез. Не во всех регионах ЮФО есть понимание того, что такое хостелы и какое место они занимают в индустрии гостеприимства.

«Где-то процесс осмысления идет быстро, позитивно и конструктивно — в качестве положительного примера могу привести администрацию Ростова-на-Дону, которая делает многое для поддержки отрасли в регионе. А где-то ситуация не столь оптимистична, например нам ни разу не удалось встретиться с руководителями министерства туризма Краснодарского края»,— рассказал президент Союза хостелов Ростовской области, владелец сети ID Hostel Дмитрий Сельков.

Консервативными остаются не только чиновники, но и потенциальные клиенты хостелов. По словам управляющего сервис-менеджера «ID Hostel Воронеж» Дарьи Коновкиной, клиентов привлекает цена, но далеко не все из них реально представляют себе особенности хостел-формата. По словам эксперта, клиенты зачастую удивляются возможности заселения в номер, где будут жить другие гости. При этом высок спрос на отдельные номера, где уровень комфорта выше.

«В таких вещах нужно искать компромисс, а до гостей доносить идею, что хостел — это не общежитие, а доступное и комфортное средство размещения»,— заключает эксперт.

Ярлыки «клоповник» или «ночлежка» навешивают не только потенциальные потребители туристических услуг, но и жители домов, в которых хостелы размещаются. Как правило, жильцы жалуются на шум, плохое состояние этажа, дома или территории. Однако участники рынка отмечают, что добросовестные хостельеры, открывая объект, берут на себя все обязанности по содержанию подъезда и территории. Предпринимателям, которые занимаются этим бизнесом легально, невыгодно портить себе репутацию.

Еще одной типичной для индустрии гостиничного бизнеса проблемой остается сезонность: во время летних отпусков заполняемость номеров возрастает. Это обостряет конкуренцию между игроками и заставляет находить новые решения, разрабатывая уникальные торговые предложения: тематические лаунж-зоны, творческие встречи, кинопоказы, партнерские программы и площадки для свободного творчества.

Хостелам тут не место

Эксперты отмечают, что индустрия хостелов законодательно не регулируется. Единственный документ, в котором прописаны необходимые стандарты,— это ГОСТ Р 56184-2014, который был разработан в 2014 году самим хостельерами. Однако соблюдают его далеко не все. Сейчас на рынке хостелов можно встретить много некачественных мест размещения, которые не соответствуют нормам и стандартам. Осенью Госдума рассмотрела во втором чтении законопроект о запрете размещения МСР в жилых домах, инициированный комитетом по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, в частности депутатом ГД Галиной Хованской. Принятие законопроекта отложили на более поздний срок.

«В настоящее время участились случаи использования жилых помещений в качестве средств временного размещения, так называемых хостелов, мини-гостиниц, что, безусловно, ведет к нарушению прав других жителей домов. […] Предложенный проект федерального закона запрещает использовать жилые помещения в качестве гостиницы, иного средства временного размещения, а также предоставлять в них гостиничные услуги»,— говорится в документе.

Если законопроект будет принят, это нанесет серьезный удар по рынку, поставив под угрозу закрытия более 45 тыс. предприятий по всей стране, негативно скажется на туристическом бизнесе (около 80% потенциальных туристов столкнутся с проблемой поиска бюджетного жилья) и уведет часть хостельеров в тень, считают эксперты.

«Государство своими руками загонит целую индустрию в теневой сектор экономики. Нельзя забывать, что это малый бизнес, а значит многие владельцы для того, чтобы сделать свои качественные проекты, взяли многомиллионные кредиты. Не ясно, кто будет их отдавать, когда этот бизнес поставят вне закона»,— считает владелица «Тайга-хостел» Алена Енова. И добавляет, что ситуация обостряется тем, что на юге России более 90% жилого фонда — частный сектор, и если законопроект будет принят, то появится целый регион теневых хостельеров. Ряду объектов, которые работают вбелую, но не обладают бюджетом на переезд, придется закрыться или продолжить работу, но уже вне рамок закона. Не пострадают лишь те, кто и сейчас работает «в тени»: не регистрирует гостей в ФМС, не платит налоги и т. д. Они продолжат работать в том же ключе.

По мнению Владимира Васильева, принятие предложенного законопроекта негативно скажется более чем на 40% участников рынка малых средств размещения. Эксперт полагает, что закрытие бюджетных гостиниц и хостелов поставит под удар социальный, молодежный и паломнический туризм.

«Сокращение количества бюджетных средств размещения на юге России приведет к потере сегмента туристов, которые приезжают сюда отдохнуть и не хотят переплачивать за номер в отеле, а планируют потратить деньги на отдых и развлечения. К тому же рост цен на размещение в отелях и гостиницах в случае принятия закона станет непредсказуемым, что усугубит кризис на туристическом рынке»,— отмечает руководитель аналитической группы малых средств размещения ЮФО Алина Коломиец.

Еще одним негативным последствием, которое может сказаться на индустрии хостелов, станет снижение конкуренции — рынок сузится в некоторых регионах как минимум вдвое. «Законопроект создаст монополию — средств размещения станет меньше. Без административного рычага получить помещения в нежилом фонде и сейчас сложно, а после принятия закона они станут настолько востребованы, что сфера станет одной из самых коррумпированных»,— отмечает Алена Енова.

Однако некоторые эксперты полагают, что в новом законопроекте есть и положительные моменты: если поправки будут приняты, это упорядочит рынок хостелов, увеличит конкурентоспособность заведений и заставит их владельцев повышать качество услуг.

«Сейчас говорят о том, что пропадет конкуренция, вырастут цены, предприниматели лишатся дохода. Это правда, но порядок наводить необходимо. Кто-то сдает свою квартиру посуточно без соблюдения норм безопасности, а кто-то живет в том же подъезде со всеми вытекающими проблемами. Никто не захочет иметь на своей лестничной клетке хостел, каким бы волшебным тот ни был. Зачем создавать предпосылки для серьезных проблем, когда можно запретить это явление в жилых домах и создать поле для инвестирования в правильные хостелы, которые займут достойное место в качестве доступной туристической инфраструктуры»,— считает Сергей Колесников.

При этом эксперт отмечает, что большинство предпринимателей не смогут подстроиться под новые ограничения, так как для создания хостела, отвечающего всем необходимым требованиям, будут нужны значительные вложения. Эксперты прогнозируют, что если «закон Хованской» будет одобрен, то на российском рынке хостелов останутся только крупные сетевые игроки. Если же закон о запрете размещения МСР в жилом фонде не будет принят, темпы роста этого сегмента могут составить 9–11% в год с учетом все большей востребованности внутреннего туризма в России.