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# Депутаты и бизнесмены просят Медведева и Собянина отложить снос самостроев в Москве

***Попавшие в список правительства Москвы торговые точки оцениваются в миллиарды рублей***

Депутаты Госдумы и представители малого и среднего бизнеса призывают городские и федеральные власти ввести мораторий на снос самостроев в Москве, передает ТАСС. Этот вопрос обсуждался сегодня на круглом столе с участием представителей государства и предпринимательского сообщества, проходившем в «Деловой России». 8 декабря правительство Москвы приняло постановление о сносе 104 строений, расположенных по всему городу вблизи вестибюлей станций метро. Московские чиновники утверждают, что эти объекты расположены в технической зоне метрополитена на местах прохождения коммуникаций — электросетей, газопроводов, линий теплотрассы, — и представляют опасность для жизни граждан, поскольку при аварии невозможно будет быстро устранить неисправность.

Все постройки должны быть снесены во внесудебном порядке в течение 12 месяцев с момента внесения в список. Первый снос назначен уже на 8 января 2016 г., а закончить эту работу планируется к середине февраля 2016 г., рассказал «Ведомостям» заместитель председателя Московского отделения «Опоры России» Сергей Селиверстов. «В этом году был принят федеральный закон, который позволяет нам бороться с такими объектами», — прокомментировал ситуацию мэр Москвы Сергей Собянин (цитата по «Интерфаксу»). Ранее столичные власти заявляли о том, что количество самостроев в Москве исчисляется тысячами.

**Какие торговые павильоны снесут в центре Москвы**

Здание торгового комплекса «Пирамида» на Тверской, 18, было построено в 1996 г. бизнесменом Вячеславом Васниным и стало символом 90-х. Сейчас большая часть «Пирамиды» арендована двумя конкурирующими парфюмерными сетями «Рив Гош» и «Лэтуаль». «Пирамида» — самый большой и дорогостоящий объект, причисленный к самостроям в Центральном округе Москвы. Площадь комплекса составляет 1547 кв. м, его кадастровая стоимость — 58,2 млн руб., а рыночная оценка — примерно 1,5 млрд руб.

Отдельно стоящее здание по ул Рогожский Вал, 19, построено в 1996 г. Сейчас здание почти целиком занимает ресторан «Закарпатские узоры» и винный магазин. Его площадь — 186 кв. м, кадастровая стоимость — 30,9 млн руб.

 «Пряничный домик» напротив московского зоопарка по адресу Красная Пресня, 1, стр. 5, находится рядом с метро «Краснопресненская» и заслоняет его круглый фасад. Сейчас в постройке 2000 г. работает ресторан «Шеш-Беш». Площадь здания — 1259 кв. м, кадастровая стоимость — 29,8 млн руб.

По адресу Люсиновская ул., 2, стр. 5, рядом с метро «Добрынинская» еще недавно находился торговый павильон. Его власти Москвы снесли самым первым из 104 объектов, оказавшихся в списке под снос. В середине декабря бульдозеры разобрали строение. Московские власти выиграли в суде дело, доказав незаконность постройки, поэтому собственнику пришлось снести здание, утверждает Сергей Селиверстов из «Опоры России». До последнего момента в торговом комплексе, построенном в 1999 г., находился магазин «Рив Гош». Площадь комплекса составляла 1207 кв. м, а кадастровая стоимость — 24,8 млн руб.

Площадь небольшого одноэтажного павильона у метро «Рижская» (Проспект Мира, 92, стр. 3), где традиционно находились закусочные, в том числе KFC, равна 149,7 кв. м. В последнее время в павильоне работала «Чебуречная». Кадастровая стоимость сооружения — 22,7 млн руб.

До начала 2000-х вестибюль станции метро «Чистые пруды» был центральным объектом на площади Мясницкие Ворота. В 2003 г. по бокам вестибюля были возведены два длинных двухэтажных торговых центра (Мясницкие Ворота, 1, стр. 2 и 3), которые полностью заполнили площадь и сквер за ней. Ощущение беспорядка усиливают пестрые вывески арендаторов зданий. В 2013 г. префектура Центрального округа пыталась доказать незаконность строительства, но тогда суд иск отклонил. Общая площадь объектов — 1095 кв. м, а кадастровая стоимость — 19,2 млн руб.

Нарядный трехэтажный дом рядом с метро «Баррикадная» по адресу Баррикадная, 8, стр. 9, построен прямо на газоне и практически полностью занят сетевым кафе «Му-му», которое арендует здание более пяти лет. Его площадь составляет 892,8 кв. м, кадастровая стоимость — 15,7 млн руб.

Конструкция строения, расположенного в д. 17 на Большой Серпуховской улице, буквально наезжает на вестибюль станции метро «Серпуховская», оставляя для прохода узенькие дорожки. Из-за этого здесь вечная толчея, которую усугубляют студенты Плехановской академии и ученики школы №1060. Арендаторы строения традиционны — это салон сотовой связи и денежных переводов, кафе, пекарня. Площадь здания — 812 кв. м, кадастровая стоимость — 14,3 млн руб.

Длинное строение номер 3 на Воздвиженке, 11, соседствует впритык со станцией метро «Арбатская№ и ресторанами «Кофеин» и «Шеш-Беш». Построено в 1997 г., кадастровая стоимость — 11,5 млн руб. площадь — 643 кв. м.

Торговые ряды вдоль Гоголевского бульвара (Пречистенские Ворота, 1, стр. 1, 3 и 5) пристроены к вестибюлю станции «Кропоткинская» в 1995 г., следует из данных Росреестра. Сейчас у «Кропоткинской» работает небольшой универмаг, салоны связи, фастфуды. Столичные ведомства уже несколько раз судились с владельцами этих торговых рядов за право снести объекты, но пока безуспешно

Конструкция одноэтажного самостроя, расположенного по адресу Новослободская, 2, накрывает подземный переход около метро «Новослободская». Строение арендует бистро и несколько салонов сотовой связи. Площадь постройки — 575 кв. м, кадастровая стоимость — 10 млн руб.

Сиротливое одноэтажное желтое здание рядом с метро «Краснопресненская» по адресу Конюшковская ул., 31, стр. 3, полностью занимает кафе «Сим-Сим». Площадь постройки — 235 кв. м, кадастровая стоимость — 5,5 млн руб

Вытянутое здание в форме пирамиды возведено в 1998 г. по адресу Тверская, 31/4, прямо на тротуаре рядом со станцией метро «Маяковская». Это один из самых небольших по площади (всего 72 кв. м) самостроев в центре Москвы, кадастровая стоимость объекта — 1,2 млн руб.

Рядом с метро «Марксистская» на Таганской улице (д. 2, стр. 2,3,4,5,6,7,8 и 9) образовался целый торговый город. В него входят торговый центр «Таганка», павильоны с продуктовыми магазинами и салоны сотовой связи. Все они окружают вестибюль метро. По данным столичных властей, объекты расположены в опасном месте — рядом пролегают газовая труба и электрокабель. И если под самостроем лопнет газовая труба, это может привести к большому пожару. 1 декабря глава муниципального округа Таганский Илья Свиридов обратился к мэру столицы Сергею Собянину с просьбой оперативно принять меры по ликвидации потенциально опасных самовольных построек в Таганском районе и в целом по городу

Круглый павильон с пестрыми вывесками «Крошки-картошки», «Евросети», итальянского бистро и салона цветов является надстройкой над входом в метро «Сухаревская». Кадастровая стоимость и площадь объекта в публичной карте Росреестра не указаны

Участники круглого стола в «Деловой России» сошлись во мнении, что данная инициатива чиновников нарушает конституционные права на частную собственность, а также может лишить рабочих мест около 10 000 человек.

«Мы понимаем, что до 8 января нельзя толком провести оценку имущества и показать чиновникам свои правоустанавливающие документы, потому что, скорее всего, они будут в отпусках», — рассказала ТАСС первый зампредседателя комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ Елена Николаева. Большинство предпринимателей имеют свидетельства о собственности и решения судов, подтверждающие, что объекты не являются самовольным постройками и возведены в соответствии с существовавшими тогда правилами и нормами, уточнил Селиверстов.

По итогам круглого стола участники совещания составили и подписали обращение к председателю правительства России Дмитрию Медведеву и мэру Москвы Сергею Собянину с призывом приостановить действие данного постановления и создать рабочую группу, в которую войдут предприниматели и эксперты, для детального изучения документов по сносу данных объектов. «Сейчас одно из главных предложений бизнеса — отложить срок исполнения постановления правительства Москвы. Если уж снос неизбежен, предприниматели предлагают продумать логику компенсации не только исходя из стоимости работ по разборке строения, но и учитывая кадастровую стоимость объекта», — отметил Селиверстов. По его словам, налог на имущество с этих объектов уплачивался в городской бюджет исправно, поэтому предприниматели справедливо рассчитывают на компенсацию по крайней мере не ниже кадастровой стоимости объекта. Также предприниматели не понимают, почему сроки сноса объектов, заявленные в предписаниях на снос в зависимости от площади строения, не соответствуют срокам, указанным в постановлении правительства Москвы. Сроки в предписаниях, уже полученных собственниками всех 104 объектов, гораздо меньше, уточнил Селиверстов.

«Ведомости» рассмотрели список объектов, предлагаемых правительством Москвы на снос в первую очередь. Больше всего таких конструкций расположено в Центральном (25 объектов) и Северном округах (28). Основная часть торговых павильонов или кафе из списка была построена в девяностых, следует из данных Росеестра. Кадастровая стоимость крупнейших по площади павильонов в Центральном округе варьируется от 10 млн до 58 млн руб., указано в публичной кадастровой карте, размещенной на сайте Росреестра. Рыночная цена данных объектов может отличаться от кадастровой в 10-20 раз, в некоторых случаях даже больше, утверждает Виктория Камлюк, директор направления стрит-ритейла Knight Frank. Общая кадастровая стоимость 25 объектов в ЦАО равна немногим больше 250 млн руб, таким образом, их рыночная оценка может превысить 5 млрд руб., подсчитали «Ведомости». Примерно во столько оценивается торговый центр площадью 20 000 кв. м. Например, торговый центр «Речной», «Авентура», «Домодедовский» стоят от 4 млрд до 6 млрд руб., рассказали в Knight Frank.

Кроме того, оказалось, что кадастровая стоимость некоторых объектов в самых дорогих районах в центре Москвы в разы меньше, чем аналогичная стоимость постройки за пределами Садового кольца. К примеру, стоимость «квадрата» нескольких павильонов на Ленинградском проспекте превышает 250 000 руб., в то время как стоимость квадратного метра в ТЦ «Пирамида», находящегося недалеко от Кремля, — всего 37 600 руб. Рассматривая кадастровую оценку, говорить о ее справедливости не приходится, говорит председатель Комитета по налогам МГО ОПОРЫ РОССИИ Сергей Зеленов. «Никому не понятно, как формируется такая оценка. Возможно, для каких-то объектов она была снижена, чтобы уменьшить размер налога на имущество, который рассчитывается исходя из кадастровой стоимости». При этом не стоит забывать, что налог с этих объектов поступает в бюджет Москвы и очень часто предприниматели борются в суде за снижение кадастровой оценки. В данном случае каждый объект стоит рассматривать отдельно, утверждает Зеленов.

**Как рассчитывается стоимость магазина**

Рыночная стоимость торгового объекта определяется независимыми оценщиками, и одним из популярных способов оценки является так называемый доходный подход, когда годовой доход от аренды умножается на срок окупаемости объекта, утверждает Денис Колокольников из RRG. В том случае, если у торгового центра, подобного «Пирамиде» на Тверской, все в порядке с документами, его рыночная стоимость составляет примерно девять годовых арендных плат. В ТЦ «Пирамида», учитывая его выгодное расположение в центре города, в месте с большим покупательским трафиком, ставка аренды площадей составляет не менее 100 тыс. рублей за кв.м./год. Соответственно, полная стоимость объекта рассчитывается исходя из стоимости кв.м на уровне 900 000 рублей, утверждает эксперт. По его словам, если здание проблемное, то цена его сильно снижается — вплоть до двух-трех годовых арендных плат.

Что касается арендной платы, то, по словам Камлюк, на сегодняшний день рыночная ставка на помещения, например, в ТК «Пирамида» составляет около 50 000 руб. за 1 кв. м в год. Ставка на небольшие помещения в торговой галерее у станции метро «Кропоткинская» — около 100 000 руб. за 1 кв. м в год. «На помещения мелкой нарезки цена всегда выше, чем на площади по 400-500 кв. м и более», — рассказала эксперт. Неудивительно, что собственники зданий, признанных самостроем, уже предложили властям обсудить возможности легализовать постройки при условии перекладки коммуникаций за свой счет: московское отделение организации малого и среднего бизнеса «Опора России» написало письмо на имя Сергея Собянина с просьбой остановить снос построек, право собственности на которые оформлено на малый бизнес. Пока ответа от мэрии в «Опору» не поступало. «Мы рассчитываем увидеть его после новогодних праздников», — отмечает Селиверстов.

«Если здание имеет кадастровую стоимость и на него получено свидетельство о собственности, город должен выплатить собственникам компенсацию, эквивалентную рыночной стоимости объекта», — считает Денис Колокольников, председатель совета директоров консалтинговой компании RRG.

Большая часть объектов, ожидающих сноса, стала знаковой для москвичей. Например, торговый центр «Пирамида», расположенный около станций метро «Пушкинская», «Тверская», «Чеховская», лет 10 назад был одним из самых модных мест в столице и многим до сих пор напоминает о гламуре эпохи нулевых. Он является самым большим и дорогостоящим объектом, попавшим в список самостроев, в Центральном округе Москвы. Конфликт вокруг сноса здания длится уже не первый год. О том, что строение должно быть снесено, было заявлено еще в 2012 г. сразу после утверждения плана по реконструкции комплекса зданий редакции «Известий», которые закрывает «Пирамида». В том же году в принадлежащую бизнесмену Вячеславу Васнину торговую галерею «Тверской пассаж», расположенную в подвале «Известий», ворвались люди в масках. Отстоять собственность Васнину не удалось, несмотря на судебные решения в его пользу.

Москвичи, живущие и работающие рядом с метро «Кропоткинская», уже давно привыкли покупать продуктовый минимум в галерее магазинов рядом с метро. Рядом больше никаких магазинов нет — ближайшие только на Арбате.

Для крупных сетей, чьи точки попали под постановление, последствия сноса не так болезненны. «Мы просто переедем в другое место», – заявила ранее «Ведомостям» представитель «Евросети» Ульяна Смольская, постановление затронет 13 объектов компании. Для небольших игроков это еще одна угроза их существованию, опасаются предприниматели.

[**Современный предприниматель**](http://www.spmag.ru/news/2016/01/18/nezakonnye-postroyki-v-moskve-snesut-ili-ne-snesut)

*18.01.2016, 13:33*

## Незаконные постройки в Москве: снесут или не снесут?

Столичное отделение общественной организации «ОПОРА России» [обратилась](http://mosopora.ru/) в мэрию Москвы с просьбой приостановить снос объектов торговли, признанных столичным правительством незаконными постройками. «Любое изъятие собственности должно быть подтверждено судебным решением, а не регламентом или постановлением регионального правительства. Право частной собственности является одной из основ конституционного строя России и рыночной экономики страны», – говорится в обращении, направленном мэру Москвы Сергею Собянину руководителем столичного отделения ОПОРЫ РоссииАлександром Жарковым.

Напомним, нашумевшее постановление Правительства Москвы от 8 декабря 2015 г. №829-ПП содержит список 104 объектов недвижимости по всей столице, главным образом у входов в метро, установка которых была признана самовольной, в связи с чем было принято решение их снести. В постановлении перечислено 25 построек в ЦАО, включая известный торговый центр «Пирамида», 28 – в САО, 11 – в СВАО, 9 – в ВАО, 4 – в ЮВАО, 3 – в ЮАО, 12 – в ЮЗАО, 10 – в СЗАО, 1 – в Зеленоградском округе.

**ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ**

[**BFM.ru**](http://www.bfm.ru/news/313194)

*19.01.2016, 12. 48*

# Форум по малому бизнесу в Москве открылся сбоем

Предприниматели представят Владимиру Путину свои предложения о том, как сделать малый и средний бизнес драйвером экономики. Вот что рассказал Business FM руководитель московского городского отделения «Опоры России»Александр Жарков:

«На самом деле, уже наш форум называется «Малый бизнес — это национальная идея», и мы, наконец-то хотим, чтобы это прозвучало из уст президента. И прозвучало достаточно серьезно, чтобы все его подчиненные в различных органах исполнительной власти на местах, наконец-то, услышали и поняли, сейчас настал именно тот момент, когда мы убедились в том, что на одних углеводородах наша страна далеко не уедет. Рыночная ситуация очень хорошо это показала. Мы ждем, что наконец-таки будут поставлены достаточно жесткие условия по поводу незыблемости прямых налогов и различных сборов. Наконец-то, это все будет введено в единую систему, и все будут понимать, сколько и за что они должны платить. Потому что на сегодняшний момент незыблемыми являются прямые налоги, а вот различные сборы на различных уровнях, начиная от федеральных уровней, местных уровней и губернских уровней существует масса не налоговых платежей, от которых предприниматели стонут катастрофически. Также для нас существенный вопрос — это совершенствование надзорной деятельности. Мы много о нем говорим, но сейчас именно тот момент, когда пора прекратить эту вакханалию, когда одни проверки прекращаются, другие начинаются. Зачастую предприниматель в год выдерживает порядка 15-20 проверок. Пора уже максимально сократить количество надзирающих органов, провести серьезную оптимизацию и вообще, серьезную работу по этому поводу. Надо поставить жесткие сроки правительству, и мне кажется, президент в состоянии это сделать».

На форуме впервые публично будет обсуждаться долгосрочная стратегия развития малого и среднего бизнеса до 2030 года. Вопреки обещаниям разработчика этого базового документа — Минэкономики — его проект до сих пор не утвержден. На доработку времени у предпринимателей осталось совсем немного: проект вместе с «дорожной картой» его выполнения должен быть внесен в правительство уже к 1 февраля.

[**Независимая газета**](http://www.ng.ru/economics/2016-01-21/4_business.html)

*21.01.2016, 00. 01*

# Малый бизнес жалуется на государственные поборы

Президент России Владимир Путин считает, что отечественный бизнес, в том числе малый, выстоял, справившись с условиями работы во время кризиса. Глава государства вчера пообещал, что власть не откажется от поддержки «малышей», несмотря на кризис. С 1 января предприятия малого и среднего бизнеса (МСБ) ушли на «надзорные каникулы» – их освободили от плановых проверок на три года. Между тем экономисты советуют освободить малые предприятия на время кризиса от большинства налогов. На форуме с названием-вопросом «Малый бизнес – национальная идея?» глава государства вчера объявил, что российский бизнес выстоял в сложных условиях, в которых оказалась экономика страны. «Объективные трудности затронули практически все ее секторы. Но нужно отметить, что в целом бизнес выстоял, в том числе и малый», – сообщил президент.

По оценке Путина, у бизнеса «даже открываются некоторые дополнительные возможности, имея в виду курсовую разницу и некоторые возможности на рынках». «В первую очередь новые возможности появляются в сфере услуг, торговли. Здесь есть определенные положительные динамики», – считает президент. С 1 января 2016 года малый бизнес с выручкой меньше 800 млн руб. в год и штатом до 100 человек не будет подвергаться плановым проверкам в течение трех следующих лет. И это, пожалуй, почти все, что могут предложить власти предпринимателям в ближайшее время. «Мы настоятельно просили увеличить порог по упрощенке с нынешних 60 млн до 120 млн руб., – говорит вице-президент «Опоры России» Александр Жарков. – Кроме того, сегодня МСБ буквально задыхается от неналоговых платежей. Их, по нашим подсчетам, сейчас 74 позиции. Однако дальше декларативных заявлений об их частичной отмене или создании реестра платежей дело не идет».

[**Деловая газета «Взгляд»**](http://www.vz.ru/economy/2016/1/13/788415.html)

*13.01.2016, 20. 40*

**Либералы провели самый «печальный» экономический форум**

Когда мировые финансовые площадки лихорадит и мир гадает, как низко может упасть нефть, которая уже близка к 30 долларам за баррель, в Российской академии народного хозяйства и госслужбы традиционно собрались либеральные экономисты, чтобы обсудить текущее положение российской экономики.Когда нефть уходит к 30 долларам, а бюджет России сверстан исходя из 50 долларов за баррель, то понятно, что стоимость барреля и проблемы казны выходят на первый план. По этому поводу со своими прогнозами и ожиданиями высказались практически все. Либеральные экономисты в этом году стали куда более пессимистичны и уже мало кто верит, что нефть может вернуться в 2016 году даже к 50, не говоря уже о 60 долларах за баррель. Собственно, пессимизм – это главное отличие текущего Гайдаровского форума от всех предыдущих, да и от последних заявлений правительства. «Точнее, это даже не пессимизм, а реализм. Совершенно ясно, что последние два года экономика страны находится в поле рецессии», – говорит газете ВЗГЛЯД участник форума, член совета Московского отделения «Опоры России» Дмитрий Несветов.

«Власти наконец начинают признавать действительное положение дел в экономике. Весь прошлый год и в начале этого власти заявляли, что кризиса либо нет, либо он пройден. Но, по-видимому, падение цен на нефть до 30 долларов за баррель простора для оптимизма уже не оставляет», – соглашается управляющий партнер HeadsConsulting Александр Базыкин. «Сегодня масштабы и риски этого кризиса министры экономического блока правительства обозначили довольно четко, даже порой с угрожающей риторикой. Прежде всего, это было слышно от министра финансов. У него работа такая – он должен первым бить в колокола, если кризис угрожает как минимум сбалансированности бюджета», – говорит Несветов. Если Россия не сократит расходы бюджета во избежание высокого дефицита, то страна может получить повторение кризисной ситуации 90-х годов, когда расходы были взвалены на население путем дефолта, заявил глава Минфина Антон Силуанов. По его словам, частный сектор адаптировался к 40 долларам за баррель, а бюджет балансируется при цене 82 доллара. Сейчас он сверстан с дефицитом в 3% с учетом 50 долларов за баррель, а в реальности цены на нефть марки Urals находятся ниже 30 долларов за баррель. Впрочем, Силуанов пока больше пугает. Ситуация сейчас во многом отличается от 1998 года. Глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев признал основной риск для российской экономики в снижении цены до 20 долларов за баррель. Однако, по его мнению, бояться нужно не того, что сегодня нефть упадет до 20 или 15 долларов, а того, сколько нефть будет стоить завтра.

«Самый большой риск в том, что будут долгие невысокие цены. То есть годы, десятилетия. А это означает принципиальные решения, связанные со структурными изменениями экономики. Правильная оценка рисков при стратегировании означает и правильную выработку экономической политики», – говорит Улюкаев. «Мне трудно говорить, то ли это низкая стадия глобального сырьевого цикла, то ли просто новая нормальность. Но я убежден, что это очень длительный период», – предупредил министр.

**Санкции оказались болезненными**

Особое внимание стоит уделить выступлению премьер-министра Дмитрия Медведева. Он, конечно, не был столь пессимистичным, как его подчиненные, однако из его уст прозвучал ряд важных посылов. Во-первых, в качестве причины кризиса, кроме явной паники на нефтяном рынке, Медведев назвал санкции.«Впервые на моей памяти так открыто и откровенно прозвучала тема санкций, что они все-таки обходятся российской экономике не так безболезненно, как нам все время пытались это объяснить. Санкции явно болезненны. Медведев назвал эту причину второй после падения и нестабильности на нефтяных рынках», – говорит Несветов. Замглавы МЭР Алексей Лихачев назвал конкретные цифры: убытки для России от европейских санкций в 2015 году составили 25 млрд евро, а для ЕС в 2014–2015 гг. – 90 млрд евро. Медведев признал нынешние вызовы российской экономике самыми серьезными за десятилетия. И главное последствие – это самое болезненное снижение уровня жизни людей, в том числе среднего класса, отметил он.

**Зарабатывали больше, чем работали**

Бывший министр финансов Алексей Кудрин сделал акцент на надувании экономического пузыря на рынке труда последние годы и даже десятилетия. Речь идет о том, что доходы и расходы граждан росли значительно быстрее производительности труда. Даже в предыдущий кризис государство продолжало вливать средства в поле социальных потребностей, индексировать социальные обязательства, зарплаты бюджетникам и пенсии.

«Государство было озабочено предотвращением снижения доходов населения, его совершенно не беспокоила нарастающая денежная масса в экономике, а также падающая производительность труда, что для любого роста ненормально. Прошлый год показал падение реальных доходов населения, которое произошло впервые с 1998 года. Это, по свидетельству Кудрина, следы вот этого экономического пузыря на рынке труда, который не был оправдан экономически», – говорит Дмитрий Несветов. Именно поэтому в то время как государство говорит о том, что будет стремиться провести доиндексацию пенсий до уровня инфляции, Кудрин выступает за отказ от этого и за повышение пенсионного возраста. Экс-министр финансов также считает неизбежным повышение налогов и сокращение военных расходов в течение ближайших 2–3 лет.

Правительство же, подтвердив, что обсуждается урезание расходов бюджета, уверило, что сокращение расходов на 10% коснется не всех статей, будут неприкасаемые. Это, в частности, не будет касаться социальных обязательств, а также военных расходов.

**Дружеское обращение к Европе**

Еще один вывод с первого дня Гайдаровского форума: впервые за долгое время изменилась интонация высокопоставленных чиновников по поводу Европы. С нейтральной и порой даже враждебной на дружественную. «Мы готовы восстановить нормальное взаимодействие с государствами Европейского союза. Европа – наш ближайший сосед, важный экономический партнер, наш товарооборот по-прежнему исчисляется сотнями миллиардов евро, несмотря на вызывающий сожаление фактор санкций», – заявил премьер-министр России, выразив уверенность, что в конце концов здравый смысл возобладает и санкции останутся в прошлом.

«Я услышал: «Друзья, мы можем расходиться политически над вопросом глобальной архитектуры, но вот экономически все-таки не будем друг друга мочить, добивать и утюжить санкциями. Гайдаровский форум – мероприятие международное, поэтому, видимо, это было сказано в расчете на то, что это будет услышано. Я не припомню из уст высших госчиновников такого рода интонации», – говорит Несветов.

**Что не было сказано**

В экономическом блоке явно прозвучало понимание того, что нужны структурные изменения для появления новых драйверов роста, ибо старые уже не работают.Так, Дмитрий Медведев заявил, что прекращение отрицательной динамики в экономике еще не означает рост. Чтобы избежать долголетней стагнации, задача правительства не только в том, чтобы остановить падение, но и в том, чтобы запустить драйверы роста. Однако каким образом правительство это собирается делать, осталось за кадром.

Главное, что хотели, но пока не услышали бизнес и инвесторы, – это конкретные шаги правительства по выводу российской экономики из кризиса. «Мне не хватило конкретных мер. Констатация была печально-пессимистической. Мы там взгрустнули вместе с министрами. Но кроме механического секвестра расходов конкретных собственно экономических шагов озвучено не было. Может быть, в дальнейшем в ходе форума эта ситуация будет проясняться, но я смотрю, что к этому пока не очень расположены. Решаются пока тактические задачи. Центробанк тужится поддерживать национальную валюту, как-то бороться с инфляцией, но при той конъюнктуре и при тех механизмах, которые сейчас работают в российской экономике, это практически невозможно. А конкретных мер по оздоровлению экономики сказано пока не было», – резюмирует член совета московского отделения «Опоры России».

[**Мослента**](http://moslenta.ru/article/2016/01/26/rating/)

*26.01.2016,16:24*

# Секреты привлекательности

В 2015 году Москва поднялась с 62-го на 51-е место в рейтинге Doing Business. Этот рейтинг оценивает простоту ведения предпринимательской деятельности. Столица существенно укрепила свои позиции и в других рейтингах городов. МОСЛЕНТА выяснила, бывает ли так, что общая экономическая ситуация ухудшается, а инвестиционный климат становится лучше.

По исполнению контрактов Москва заняла пятое место из 189 возможных, по регистрации собственности — восьмое место, по такому параметру, как «упрощение процедуры подключения к электросетям», столица за год сделала рывок со 143-го на 29-е место. По надежности электроснабжения и прозрачности тарифов Москва и вовсе заработала максимальные восемь баллов.

Столица существенно продвинулась вверх и в других рейтингах, оценивающих инвестиционный климат. В рейтинге экосистем мегаполисов TheGlobalStartupEcosystemRanking Москва на третьем месте в Европе. Если верить рейтингу, качество подготовки технических специалистов в Москве уступает разве что Силиконовой долине.

В рейтинге 2thinknow, оценивающем внедрение высоких технологий, Москва переместилась с 63-го на 45-е место в мировом масштабе и с 29-го на 19-е — в европейском.

Столица улучшила свое положение и по сравнению с другими российскими регионами.

В рейтинге российского Агентства стратегических инициатив оценивается эффективность региональных властей в деле улучшения условий ведения бизнеса. Здесь Москва переместилась из четвертой группы регионов во вторую, заняв 13-ю позицию из 76 возможных. Аналитики АСИ высоко оценили московскую программу «Просто бизнес», признав ее одной из «лучших практик» в России.

Doing Buisness — это рейтинг Всемирного банка. В строгом смысле, там оцениваются не города, а страны. Однако в России измерения проводятся только в Москве, так что высокий результат региональные власти могут смело записать себе в актив.

Между тем, радоваться рано. Сразу после публикации рейтинга Doing Business его основатель Симеон Дянков отметил, что перспективы на дальнейшее продвижение вверх у Москвы довольно призрачные.

«Есть несколько показателей рейтинга DoingBusiness и индекса глобальной конкурентоспособности от Всемирного экономического форума, которые напрямую не зависят от действий чиновников, а скорее отражают состояние судебной системы и так далее. Так вот по этим параметрам в России вообще ничего не получается. И поскольку на эти параметры приходится примерно треть всех наших критериев, то, я думаю, прежнего роста в рейтинге Россия уже не сможет продемонстрировать: улучшение будет, но не такое очевидное. Полагаю, что в следующем году продвижение России в таблице будет скромнее, потому что в ряде секторов реформы стагнируют», — отметил Дянков.

Напомним, что в 2012 году Владимир Путин ставил задачу к 2018 году подняться в рейтинге со 120-го места до 20-го. Президент говорил, что для этого необходимо «сделать 100 шагов вперед».

Не стоит поддаваться ложному оптимизму и думать, будто параллельно ухудшению общей экономической обстановки в Москве каким-то чудесным образом улучшаются условия предпринимательской деятельности

К числу наиболее известных рейтингов, где оценивается в том числе и Москва, можно отнести продукты DoingBusiness, PricewaterhouseCoopers, EconomistIntelligenceUnit, сообщил МОСЛЕНТЕ председатель совета директоров рейтингового агентства SGM Александр Бычков.

Он привел в пример рейтинги PricewaterhouseCoopers «Города возможностей» (30 мегаполисов) и «От Москвы до Сан-Паулу» (семь городов ведущих развивающихся стран), рейтинги конкурентоспособности и пригодности городов мира от компании EIU (120 городов).

По словам Бычкова, позиция Москвы в последнее время улучшается в тех рейтингах, где оценивается развитие городской инфраструктуры. «Этому способствуют активная и целенаправленная транспортная политика, развитие различных информационных и электронных сервисов, мероприятия по улучшению экологической ситуации», — пояснил эксперт.

В то же время в тех рейтингах, где оценивается экономическое состояние городов, позиции Москвы в сравнении с другими мегаполисами скорее снижаются.

По словам генерального директора SGM Елены Долгих, рейтингов российских городов не так много. Здесь скорее принято сравнивать регионы с точки зрения социально-экономической ситуации. В то же время с 2012 года SGM публикует свой сравнительный анализ 173 российских городов с населением больше 100 тысяч человек.

«Москва в рейтинге устойчивого развития городов РФ стабильно входит в десятку лидеров, опережая все города по развитию городской инфраструктуры. Но по совокупности всех показателей Москва немного уступает ряду других российских городов, в первую очередь из-за напряженной экологической ситуации», — отметила Долгих.

Аналитик рейтингового агентства «Эксперт» Павел Митрофанов в беседе с МОСЛЕНТОЙ отметил, что рейтинги инвестиционной привлекательности в массе своей имеют «сужденческий» характер, хотя есть в них и «считабельный» элемент.

«В конечном счете, все зависит от воли составителя — кто какую методику придумал, какие показатели вписал. Где-то показателем инвестпривлекательности будет процедура получения разрешения на строительство, а где-то согласование какой-нибудь справки на присоединение к сетям», — сказал Митрофанов.

По словам эксперта, не существует четкого определения «инвестиционной привлекательности». «Кто-то считает, что инвестиционная привлекательность — это скорость запуска бизнеса, кто-то считает, что это комфорт предпринимателей, а об этом комфорте можно судить только по опросам», — сказал Митрофанов. Он отметил, что такие показатели как «субъективное ощущение риска» или «субъективное ощущение коррупции» можно зафиксировать только на основании опроса той или иной панели бизнесменов.

[**Национальная служба новостей**](http://nsn.fm/society/gazprom-iz-natsionalnogo-blagosostoyaniya-prevratilsya-v-krasnuyu-tryapku.php)

*15.01.2016, 18:07*

# Почему «Газпром» лишили статуса «национального достояния»?

Глава ФАС запретил Газпрому называться «национальным достоянием». По его словам, достоянием могут быть люди, а не газ.

Глава Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев добился того, чтобы из рекламы «Газпрома» убрали слова о национальном достоянии. Он пояснил, что достоянием могут быть люди и тому подобное, но не «Газпром». Чиновник рассказал, что решить этот вопрос удалось потому, что он вынес его на одно из совещаний у президента Владимира Путина.

При этом Артемьев отметил, что «Газпром» перестал использовать этот слоган в своей рекламе, и произошло это примерно полгода назад. «Газпром» больше не национальное достояние? Или слоган решили изменить, чтобы не раздражать россиян? Об этом НСН спросила руководителя отдела по экономике Московского отделения «ОПОРЫ России» Алексея Каневского. «Скорее всего, ситуация со слоганом связана с обострившемся кризисом и с реальным состоянием всей российской экономики. Фактор этот просто психологический. Скорее всего, Артемьев думал о том, что в таком варианте, если национальное достояние будет висеть в качестве слогана, это будет раздражать население. Потому что «Газпром» и его деятельность должна приносить пользу каждому россиянину. Но многие понимают, что это закрытая империя, которая свои экономические результаты использует, мягко выражаясь, только в корпоративных интересах и в меньшей степени в интересах всего государства», - полагает эксперт.

А вот новый слоган, по его словам, так быстро не появится. «Вопрос другого слогана для «Газпрома» за 5 минут не решишь. Но хочу отметить, что ситуация, которую мы сейчас обсуждаем, комичная. В России есть гораздо более значимые вещи, которыми нужно заниматься, в том числе и ведомству Артемьева - Антимонопольной службе», - отметил Каневский в интервью НСН. Напомним, видеоролики «Газпром» - национальное достояние» появились в эфире в 2003 году, и поначалу их можно было увидеть только на канале НТВ, входящем в холдинг «Газпром-Медиа». Позже видеоролики появились и на других телеканалах. Рекламный дебют «Газпрома» на телевидении состоялся в 1997 году с серией роликов, снятых режиссёром Тимуром Бекмамбетовым.

[**Ведомости**](http://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/01/29/625948-nachinat-biznes-rossii-vse-strashnee)

*28.01.2016, статья опубликована в №4004 от 29.01.16 под заголовком: Страшное дело*

**Начинать бизнес в России все страшнее**

***77% россиян боятся открывать свое дело, гласят данные глобального исследования предпринимательства AGER***

В России больше, чем в среднем по миру, люди боятся становиться предпринимателями, показало глобальное исследование предпринимательства (Amway Global Entrepreneurship Report, AGER), итоги которого были подведены в конце 2015 г. Его проводят GfK и Мюнхенский технический университет по заказу компании Amway. Исследование базируется на интервью 50 000 жителей 44 стран. В России опрошено 2111 человек. Страх неудачи назвали препятствием для открытия собственного дела 69% респондентов в Европе.

В России так же ответили больше участников – 77%. По сравнению с 2013 г. доля тех, кто боится, у нас увеличилась на 6%. Исследователи попросили участников выбрать три самых пугающих фактора из списка страхов, связанных с началом собственного дела. Рейтинг возглавила боязнь разорения и банкротства: 50% россиян сказали, что не будут заниматься бизнесом именно по этой причине (в 2013 г. таких было 44%). 22% ничего не предпринимают из-за угрозы экономического кризиса. Страхи обоснованы, убежден Дмитрий Несветов, член совета московского отделения «Опоры России». Из-за крайне депрессивной экономической ситуации в стране бизнес не может спрогнозировать, что будет завтра. Кредиты сильно подорожали либо вовсе недоступны для стартаперов. Кроме того, начинающий предприниматель не знает, когда вернет свои инвестиции. К тому же растет налоговая нагрузка на бизнес, говорит Несветов. «Мы второй год слышим, что для бизнеса не изменятся фискальные условия, но все время принимаются новые законы, налоги или неналоговые сборы вроде торгового сбора в Москве или системы «Платон», усложняются условия работы, например, началась кадастровая оценка недвижимости», – говорит эксперт.

**Личные мотивы**

***12% россиян не начинают своего дела из-за страха разочароваться в себе и потерять семью, 16% боятся испортить репутацию в глазах друзей, коллег и деловых партнеров***

В России стало больше тех, кто боится не только сумы, но и тюрьмы. 19% респондентов признались, что опасаются судебных исков и юридической ответственности (в 2013 г. таких было 14%).

15% сказали, что вообще предпочитают не брать на себя ответственность ни за свое дело, ни за других людей. Наш стартапер среднего возраста, 35–40 лет и отличается от предпринимателя из Европы тем, что он менее самостоятелен и больше надеется на систему, считает Елена Переверзева, декан Школы бизнеса «Мирбис».

Зато у молодого поколения страхов меньше, говорит она. Нехватка самостоятельности преодолевается еще в школе или вузе, когда люди учатся делать собственные проекты и полностью за них отвечают, думает Переверзева.

Страх начинать новое дело – из разряда иррациональных и мешает развитию малого бизнеса в России, считает Александр Чекарев, руководитель направления по взаимодействию с органами госвласти Amway.

В нашей стране предприниматели, совершившие грубую ошибку и пережившие провал, обычно воспринимают это как окончательный приговор, в то время как европейцы оценивают ошибки как полезный опыт и делают повторные попытки, замечает эксперт.

Женщины больше, чем мужчины, боятся начинать собственное дело, говорит Чекарев, ссылаясь на данные ВЦИОМа. Но страх обычно пропадает, если люди проходят базовый курс предпринимательства: получают представления о том, как зарегистрировать дело, наладить продажи, логистику, получают минимальные знания о менеджменте и управлении людьми, знает он.

На самом деле страх – вещь полезная, он помогает видеть риски, говорят эксперты. Ведь 80% стартапов не выживают в том числе потому, что их основатели ничего не боятся, резюмирует Переверзева.

**[Секрет фирмы](http://secretmag.ru/news/2016/01/29/opros-sobstvennyj-biznes/)**

*28.01.2016, 8:44*

# 77% россиян боятся начинать собственный бизнес

77% россиян боятся открывать своё дело. Этот показатель выше, чем в среднем по миру: например, в Европе число таких людей составляет 69%. Об этом свидетельствуют данные глобального исследования предпринимательства Amway Global Entrepreneurship Report (AGER), [пишет](http://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/01/29/625948-nachinat-biznes-rossii-vse-strashnee) газета «Ведомости».

С 2013 года число россиян, опасающихся начинать свой бизнес, выросло на 6%. 50% участников опроса в 2015 году заявили, что боятся банкротства и разорения. В 2013 году этот показатель был на уровне 44%. Ещё 22% респондентов не начинают своё дело из-за экономического кризиса. 16% участников опасаются, что испортят свою репутацию в глазах партнёров, друзей и коллег, а 12% россиян не желают разочаровывать себя и близких. Кроме того, 19% опрошенных опасаются судебных исков. 15% не хотят нести ответственность за своё дело и других людей. Член совета московского отделения «Опоры России» Дмитрий Несветов считает, что эти страхи обоснованны, так как бизнес в России сейчас не может прогнозировать, что будет завтра, кредиты практически недоступны, а кроме того, растёт налоговая нагрузка на предпринимателей. Исследование AGER проводят GfK и Мюнхенский технический университет по заказу компании Amway. Оно основано на интервью 50 000 жителей 44 стран. В России опрошено 2111 человек.

[**ИА «АМИТЕЛ»**](http://www.amic.ru/news/320680/)

*1.02.2016, 10:41*

# Свой бизнес опасаются начать 77 процентов россиян – исследование

Количество скептиков насчет собственного бизнеса в РФ превосходит средние данные по Европе

Собственный бизнес не решаются открывать 77% россиян, таковы данные организации Amway Global Entrepreneurship Report (AGER).  Как пишет газета "Ведомости", данный показатель выше, чем средний в Европе, где число таких людей составляет 69%. Это исследование AGER провели GfK и Мюнхенский технический университет по заказу компании Amway. Его основой стал опрос 50 000 жителей 44 стран, было опрошено 2111 россиян. Согласно опубликованным данным, с 2013 года количество россиян, опасающихся начинать свой бизнес, выросло на 6%. В 2015 году 50% участников опроса выразили опасения относительно возможного банкротства и разорения, в 2013 году таких было 44%. Экономический кризис не дает начать свое дело 22% респондентов. Боятся за свою репутацию в глазах партнёров, друзей и коллег 16%, а еще 12% россиян не хотят разочаровывать как себя, так и близких. Судебных исков боятся 19%, а 15% просто не желают нести ответственность за своё дело и за других людей. По мнению члена совета московского отделения организации "Опора России" Дмитрия Несветова, данные страхи вполне обоснованны, поскольку в настоящее время бизнес в России не может прогнозировать на завтрашний день, так как кредиты практически недоступны, а налоговая нагрузка на предпринимателей растет.

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТЕЖНАЯ СИСТЕМА**

# [Русская планета](http://rusplt.ru/society/russkiy-mir-20862.html)

# *19.01.2016, 17. 00*

# Национальная платежная система привяжет непризнанные республики к Москве

# Арсенал политических инструментов, используемых для расширения Русского мира, пополнится: национальная платежная система «Мир» выйдет за границы России. В настоящее время готовятся соответствующие поправки к законодательству, пишет «Коммерсантъ». Это не только позволит использовать карты «Мир» за рубежом, но и даст возможность интегрировать финансовые системы непризнанных республик с российской, еще сильнее привязав эти территории к Москве.

# Напомним, решение о создании в РФ национальной платежной системы принято после демарша компании Visa, отказавшейся обслуживать операции четырех отечественных банков. Поводом стало введение США санкций против некоторых российских физических лиц и организаций в ответ на воссоединение Крыма с РФ. Тогда наше руководство, кажется, впервые всерьез осознало, что зависимость от иностранцев, тем более в сфере финансовой инфраструктуры, может оказаться фатальной для страны.Поправки ЦБ позволят иностранным банкам получить статус расчетных центров в национальной системе.

# В результате новации станет возможным взаимный прием карт «Мир» и, например, белорусской системы «Белкарт». Этот же формат обсуждается с национальными платежными системами Армении, Узбекистана и Вьетнама. То есть речь идет прежде всего о странах Таможенного союза, что имеет в первую очередь политическое значение. Еще более важной подобная возможность является для тяготеющих к России Абхазии, Южной Осетии, Приднестровья и республик Новороссии. В Абхазии и Южной Осетии с момента признания Москвой их независимости в 2008 году местной валютой является российский рубль. В Приднестровье это тоже рубль, но свой, приднестровский. Начиная с 2005 года он печатается на Монетном дворе в Тирасполе. Здесь существует даже такая редкость, как пластиковые деньги, штампованные из композитных материалов. В ДНР и ЛНР российский рубль официально введен с 1 сентября минувшего года. До этого параллельное хождение имели также гривна и доллар.

# Желание республик использовать рубль легко объяснимо. Часть рублевой массы формируется за счет сбыта продукции (в первую очередь угля) в Россию. Кроме того, РФ активно участвует в их судьбе, помогая в том числе и финансово. Приднестровью, Абхазии и Южной Осетии — давно, ДНР и ЛНР — недавно. Выплачивает пенсии, социальные выплаты, а порой и зарплаты. Ведь на освобожденных территориях Донбасса проживают до миллиона пенсионеров, а экономика региона в условиях полного политического разрыва с Киевом способна функционировать лишь в тесной взаимосвязи с Россией.

**«Мир» для Новороссии**

Завоз наличности, инкассация и обслуживание рублевой массы представляют существенную техническую, а возможно, и юридическую проблему. По оценкам немецкого журнала Bild, ежегодный объем российских вливаний приближается к миллиарду евро. Правовой статус республик Новороссии, формально входящих в состав Украины, тоже накладывает определенные ограничения. В связи с этим, пишет Bild в своем расследовании, опубликованном накануне, для финансирования Донбасса РФ задействует банки в Абхазии.

Репортаж немецкого издания выглядит пристрастно: ополченцы называются в нем «террористами», а республики Новороссии — «оккупированными территориями», однако, если вспомнить, что в сферу ответственности помощника президента Владислава Суркова входят как раз Украина и Абхазия, версия не выглядит настолько уж невероятной. Россия имеет право на любые методы в отстаивании своих национальных интересов. Теперь, с развитием национальной системы «Мир» за рубежом, в некоторых из них необходимость отпадет. В отношениях Москвы и непризнанных республик наступит большая ясность.Кроме того, это позволит вести финансовые расчеты на должном техническом уровне. «Перед ЦБ стоит задача по финансовой интеграции республик-сателлитов, так как в отсутствие налаженной системы безналичных расчетов в них контроль за расходованием выделяемых бюджетных средств практически отсутствует», — отметил один из собеседников «Коммерсанта». Единое финансовое поле будет иметь долгосрочные политические последствия, де-факто привязав непризнанные территории к Москве. Однажды, когда настанет подходящий момент, останется лишь заявить о политическом единстве, о чем давно мечтают в республиках.

**Либералы против**

А пока государство предпринимает усилия, чтобы будущая система была действительно национальной. Часть подготовленных Банком России поправок предусматривает обязательный прием карт всеми предприятиями торговли независимо от оборота. Действующее правило о минимальном ежегодном обороте в 120 млн рублей будет упразднено. Непослушных ждут штрафы. Это потребует дополнительных расходов на оборудование, ведь «национальный» характер карты «Мир» заключается также в собственном способе шифрования данных, отличных от Visa и MasterCard.

Однако банки за небольшую комиссию готовы сами оснастить магазины всем необходимым.Это и не удивительно. Ведь после того, как система будет отлажена, обороты, проходящие через нее, возможно, превысят обороты ее нынешних конкурентов. Для этого тоже предпринимаются меры. Так, карты «Мир» будут в обязательном порядке выпускать для бюджетников — этого требует закон «О национальной платежной системе». Именно на национальную карту теперь будут начисляться зарплаты, пенсии, стипендии. А это огромные суммы. Тот, кто окажется вне игры, рискует потерять позиции на рынке. Впрочем, как у любого нововведения, у карты «Мир» есть и свои оппоненты. В основном это лоббисты малого и среднего бизнеса, они относятся к предстоящей «обязаловке» критически.

«Повсеместное внедрение отечественной системы безналичных расчетов, а также обязанности принимать карты этой системы — антирыночная мера», — считает председатель комитета по бытовому обслуживанию московского отделения «Опоры России» Дмитрий Несветов. По его словам, использовать любую платежную систему будут в том случае, если это продиктовано рынком. «Если представители власти декларируют наличие рыночной экономики или хотя бы ее элементов, подобные меры недопустимы. Это путь в никуда», — уверен эксперт.

РБК и вовсе называет карту «Мир» «сувениром для патриотов». Корреспондент издания несколько дней тестировал карту и обнаружил, что в большинстве торговых точек Москвы расплатиться с ее помощью пока невозможно. Ни в закусочной «Макдоналдс», ни в продуктовых магазинах «Перекресток» и «Пятерочка», ни в магазинах косметики Lush и YvesRocher сделать это не удалось. То же касается снятия наличных в Сбербанке и Райффайзенбанке, хотя оба банка являются участниками системы. Впрочем, заподозрить кредитное учреждение Германа Грефа или филиал уважаемого австрийского банка в злостном неисполнении взятых на себя обязательств трудно. Скорее всего, речь идет о неизбежных проблемах начального этапа внедрения технически сложной системы.

Однако цели развертывания национальной системы «Мир», что экономические, что политические, настолько масштабны и важны для будущего страны, что дело непременно должно быть доведено до конца, в том числе и мобилизационными методами.

Кстати, аналогичная китайская платежная система ChinaUnionPay через десять лет после создания в 2002 году вышла на 3-е место в мире по географическому охвату после Visa и MasterCard и на 1-е по количеству выпущенных карт. Возможно, и для НСПК «Мир» такие рубежи однажды станут доступны. В любом случае, национальная платежная карта станет мощной опорой национальной независимости.

**НАЛОГИ**

[**Российская газета**](http://www.rg.ru/2016/01/19/nds.html)

*18.01.2016, 20:00*

**Пропуск к крупным контрактам**

Малый бизнес начнет платить НДС

Сейчас большие организации уклоняются от контрактов с "упрощенцами", так как не могут получить вычет по НДС. "Предоставление компаниям, применяющим УСН, возможности уплаты НДС - долгожданное решение", - уверен Сергей Зеленов, глава Комитета по налогам Московского отделения "ОПОРЫ России". Оно откроет перед малыми компаниями новые перспективы. Им будет проще заключить крупный контракт.Сегодня предприниматели наработали практику, которая позволяет обойти ограничения крупных компаний, работающих только с плательщиками НДС.

"Малый бизнес начинает открывать несколько фирм с упрощенной и общей системой налогообложения, чтобы иметь возможность работать с крупными предприятиями", - рассказывает директор Центра правового обслуживания Анна Коняева. Это, конечно, усложняет работу предпринимателей. Тратятся средства на создание еще одного юрлица, бухгалтерию. Да и дробление бизнеса - большой налоговый риск и отрицательный фактор при участии в конкурсах.

Но не все уверены, что НДС для "упрощенцев" - это благо. "Мне не совсем понятна проблематика отсутствия НДС у "упрощенцев", - заявляет Андрей Зуйков, управляющий партнер компании "Архитектура Права". По его мнению, малый бизнес на УСН платит меньше налогов, что является главным преимуществом этой системы. В том числе такие компании не платят НДС. На практике, если покупатель приобретает товары у "упрощенца", то продавец просто снижает для него цену на сумму НДС. Это даже выгоднее, чем возмещать НДС из бюджета. Хотя бы потому, что не приходится ждать возврата средств.

"Если учесть, что вычет "входящего" НДС - это право, которое "под лупой" оценивается налоговыми органами при проверках и в котором часто отказывается, спокойнее просто заплатить продавцу на 18 процентов процентов меньше", - считает Зуйков.Работу только с плательщиками НДС пропагандируют бухгалтеры. Они выступают за уменьшение суммы налога в декларации, а НДС, подлежащий уплате, можно уменьшить на "входящий" налог.

Однако следует учесть, что введение "добровольной уплаты НДС" потребует дополнительных затрат. Надо нанять бухгалтера, который займется декларациями по НДС, настроить электронный документооборот с налоговиками, так как декларацию по НДС можно подавать только в электронной форме.Впрочем, для компаний, которые ради больших клиентов регистрировали дополнительные юрлица, предложенные меры выгодны и сулят экономию. "Предприниматели, безусловно, будут пользоваться ими, это в их интересах", - считает Сергей Зеленов.

**ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**

[**Новая газета**](http://www.novayagazeta.ru/society/71496.html)

*19.01.2016, 15:00*

**«Права врачей ограничивают, а взамен не дают ничего»**

Министр здравоохранения Вероника Скворцова рассказала, что в ведомстве уже подготовили проект соответствующего нормативного акта, а в подведомственных структурах идет обсуждение срока, который выпускники должны будут отработать на государство. Скворцова заверила, что это этот срок составит не более пяти лет. Также из-за дефицита кадров число бюджетных мест в медицинских вузах и интернатурах увеличили до 50%, а работу по медицинскому профориентированию хотят активизировать среди старшеклассников.

При этом, как отмечает Скворцова, запрет на работу в частных учреждениях молодым специалистам действует во многих странах, например, в Великобритании. С министром солидарен председатель комитета по здравоохранению МГО «ОПОРЫ РОССИИ» Александр Грот. «Я так понимаю, что меняется именно система образования и аккредитации специалистов. В таком случае, это плановая работа по приведению российской образовательной системы в области медицины к стандартам, утвержденным во всем мире. Везде принято, что будущий врач должен отработать интерном в госучреждении», — рассказал Грот «Новой газете».

По его мнению, таким образом молодой специалист может проявить себя под руководством наставника, однако до определенного времени имеет возможности в одиночку лечить людей. «Этот срок зависит от выбранной специальности: где то достаточно одного года, в других областях нужно даже больше пяти лет. Я думаю, что именно это имеют в виду в Минздраве, а другие трактовки связаны с тем, что слова министра могли просто выдернуть из контекста», — говорит представитель МГО «ОПОРЫ РОССИИ».

Проблемы с кадрами в медицинской среде, во всяком случае, в столице, могли начаться из-за реформы по реорганизации московской системы здравоохранения, запущенной в октябре 2014 года, считают некоторые опрошенные эксперты. Тогда мэрия собиралась сократить 14000 медработников для того, чтобы коэффициент обеспеченности населения врачами в столице составлял 409 докторов на 100 000 человек. Это решение вызвало резкую критику со стороны медицинского сообщества, а в Москве прошли многочисленные протесты против «оптимизации медицины».

Как считает один из организаторов митингов врачей, сопредседатель профсоюза медработников «Действие» Андрей Коновал, привлечь новых медработников в государственные больницы и поликлиники с помощью запретов не удастся. «Конечно, такое решение властей ограничит свободы медработника, и в результате не решит проблему с кадрами, а скорее всего даже усугубит ее, — отмечает Андрей Коновал. — Наверное, значительная часть молодых людей, которые рассчитывали получить медицинское образование, могут отказаться от этой идеи, потому что все прекрасно понимают, какие сейчас условия работы в государственных клиниках, какие там чудовищные нагрузки, какой там произвол администрации в отношении рядовых медработников, и конечно, какие там зарплаты. Я имею в виду не те, которые указаны в официальных бумагах, а те, которые есть на самом деле».

Председатель профсоюза подчеркнул, что, по данным столичной мэрии, в Москве участковый врач-терапевт получает 100-120 тысяч рублей, но на деле это всего 29-48 тысяч, однако после реформы нагрузка на врача увеличилась примерно в полтора раза.

«Если эта инициатива Минздрава считается панацеей и решением проблемы, то, не подкрепляя это реальным поворотом в сторону врача, — то есть защитой медработников, увеличением финансирования, наведением правового порядка, — это приведет к ухудшению ситуаций с кадрами и будет отпугивать молодых специалистов. Сама идея целевого набора, с точки зрения общества и профессионального долга, не вызывает резкого отторжения. Но с учетом нынешних реалий, это бессмысленно, ведь права. людей ограничивают, а взамен не дают ничего», — считает глава профсоюза.

По мнению врача-нейрохирурга Алексея Кащеева, для того, чтобы привлечь молодых специалистов в госучреждения, нужно в первую очередь улучшить условия труда и обеспечить врачам достойную зарплату. «С одной стороны, рациональное зерно в этой инициативе Минздрава, конечно же, есть, — поясняет Кащеев. — В первую очередь потому, что именно в государственных медучреждениях проводятся все интернатуры и ординатуры, там рассматриваются достаточно редкие случаи и патологии, в то время как частные клиники сами по себе довольно узкие и направлены на более простые ситуации. С другой стороны, все понимают, что привлекательность работы в государственных клиниках падает».

«Полагаю, что если эти нормы примут, то дефицит кадров в каких-то областях может стать ощутимее. Ведь есть огромное количество врачей, которые заточены именно под частную медицину. С таким же расчетом в вузы поступают некоторые абитуриенты. И в своих областях, например, в венерологии, эти люди будут приносить огромную социальную пользу. Но если власти их ограничат в выборе, то люди не смогут реализовать себя в том, к чему шли изначально, и уйдут, например, в фармацевтический бизнес или из медицины вообще», — резюмировал врач.

По словам нейрохирурга, многие будущие студенты, в том числе и те, которые хотели работать за границей, теперь могут просто не пойти учиться в мед, потому что в итоге получат совсем не то, на что они рассчитывали. «Новая газета» направила в Минздрав официальный запрос и опубликует ответы после получения.

[**Аргументы недели**](http://argumenti.ru/social/n523/432471)

[*№ 3 (494)*](http://argumenti.ru/robomail/523)*от 28 января 2016*

**Бегом от недуга**

**Сезонная эпидемия гриппа и ОРВИ в России набирает обороты. По состоянию на 25 января эпидемический порог по гриппу превышен в 37 регионах страны. Тем не менее разгулу вируса зачастую невольно «помогают» сами граждане.**

**По данным социологических опросов, едва ли не половина россиян переносят болезнь на ногах, предпочитая не отлёживаться дома, а в любом состоянии отправляться на рабочие места. Однако причины этого далеко не всегда кроются в одной лишь массовой несознательности и безответственности жителей страны. Многие боятся, что работодатель накажет заболевшего сотрудника рублём, а то и вовсе вынудит уволиться. «Аргументы недели» попытались разобраться в том, какие правовые механизмы охраняют заболевших работников.**

Как разъясняют эксперты «АН», официально зафиксированной возможности отлежаться дома в течение нескольких первых дней болезни у россиян нет. Так что, если не удалось договориться с работодателем, за больничным **необходимо обращаться сразу же после того, как появилось недомогание**.

«Ранее действовавшее законодательство позволяло брать до трёх выходных по болезни, – комментирует адвокат **Владимир Постанюк**. – Такое правило содержалось в «Основах законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан», действовавших до 1 января 2012 года. После вступления в силу Закона «Об охране здоровья граждан» это правило утратило силу».

По словам В. Постанюка, в настоящее время единственная «легальная» возможность не появляться на работе при болезни без оформления больничного – **уйти в отпуск без сохранения заработной платы**.Статья 128 Трудового кодекса РФ гласит, что по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам работнику по его письменному заявлению может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы, продолжительность которого определяется по соглашению между работником и работодателем. Это означает, что если работник почувствовал себя плохо, ему необходимо договориться с руководством о том, что он возьмёт такой отпуск, написать заявление с просьбой предоставить оговорённое число дней отпуска. Если же заболевший сотрудник не успевает написать заявление и не может приехать на рабочее место, необходимо предупредить работодателя о своём отсутствии – иначе пропуск рабочего дня могут засчитать за прогул.

Как отмечает директор Института развития общественного здравоохранения **Юрий Крестинский**, главным фактором, который гонит сегодня заболевших людей на работу (помимо безответственного отношения к своему здоровью), стал **страх подорвать и без того хрупкое финансовое благополучие**. Не самый простой экономический период в стране закономерно привёл к ужесточению требований работодателей. Во многих организациях идут сокращения, многие компании работают на грани эффективности, а то и в убыток. Немудрено, что своеобразный «трудоголизм» сегодня негласно считается некоей гарантией сохранения рабочего места. Правда, как отмечает эксперт, от такого подхода в итоге страдают все стороны.

«Приходя на работу больными, люди ставят под угрозу здоровье коллег, эффективность работы и, как следствие, подводят всю организацию в целом, – говорит **Ю. Крестинский**.– Это нужно понимать как сотрудникам, так и работодателям».

Тем не менее, как показывает практика, сегодня работодатели не так уж редко с пониманием относятся к захворавшим сотрудникам. Многие сами настойчиво отправляют работников к врачам, иногда позволяют какое-то время отлежаться дома без больничного листа, а также ищут возможность временно перевести заболевшего на дистанционную занятость.

 «В малом бизнесе нельзя выявить однозначную тенденцию в этом вопросе, – продолжает тему **Алексей Каневский**, руководитель комитета по экономике московского отделения организации «ОПОРА России». – Как правило, всё решается почти по семейному принципу, в зависимости от того, насколько доверительные отношения сложились у начальника и подчинённых. Безусловно, бывает всякое: некоторые без проблем дают возможность отлежаться, а некоторые очень ревностно подходят к вопросу, порой считая, что работник злоупотребляет такими «отпрашиваниями».

Однако в любом случае мне сложно представить ситуацию, когда работодатель заставлял бы трудиться явно заболевшего сотрудника. Все понимают, что эффекта от такого «трудового подвига» не будет».

Как отмечают специалисты, даже если больничный россиянам дают без проблем, многие крайне неохотно на него уходят. Главная причина – в мизерном размере пособия и крайне невыгодном для работника механизме его оплаты.

Как пояснил «АН» руководитель юридического направления Центра социально-трудовых прав **Сергей Саурин**, сегодня оплата больничных регулируется Законом №255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». Согласно его нормам, оплата больничного листа представляет собой определённый процент от среднего заработка за два календарных года, предшествовавших наступлению болезни (то есть сейчас это 2014-й и 2015-й). При стаже менее 5 лет сумма составляет 60% от среднего заработка, от 5 до 8 лет – 80%, более 8 лет – 100%. Однако, отмечает специалист, порядок исчисления этого среднего заработка приводит к тому, что даже «стопроцентные» суммы всё равно остаются мизерными.

«Главный подвох в том, что в расчётный период включаются в том числе и дни, за которые работник по тем или иным причинам не получал заработную плату, – поясняет С. Саурин. – Например, в расчёт входят периоды, когда человек был на больничном или находился в поиске работы.

Чем больше таких «беззарплатных» дней, тем ниже средний заработок и, соответственно, оплата больничного листа. Вот и причина массового стремления болеть «на ногах».

По мнению эксперта, выходом из данной ситуации могло бы стать введение правила, по которому «беззарплатные» дни исключаются из периода расчёта среднего заработка. По такой схеме, в частности, сейчас исчисляются пособия по уходу за ребёнком в возрасте до полутора лет.

Отметим, что появилась эта схема в результате массовых протестов молодых мам в 2011 году, когда вводился нынешний порядок. В результате «декретницам» удалось отвоевать относительно выгодные для себя правила. На негативное влияние новых правил на расчёт больничных листов в тот момент внимания не обратили. Остаётся надеяться, что рано или поздно эта проблема будет преодолена.

**ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК**

[**Коммерсант**](http://www.kommersant.ru/doc/2897504)**ъ**

*22.01.2016, 12:32*

## Торг за ларьки неуместен

# *Киоскерам хотят разрешить продлевать аренду без аукционов.*

# Сокращение нестационарных торговых объектов побудило заняться снижением административного давления на малый бизнес не только чиновников, но и депутатов. Сегодня в Госдуму будут внесены поправки, отменяющие торги при повторной аренде земли под ларек и обязывающие местные власти компенсировать предпринимателю потерянные не по его вине участки. С таким же предложением ранее выступал Минпромторг, но законопроект министерства пока не прошел согласования.

# Зампред комитета Госдумы по экономической политике и предпринимательству Виктор Звагельский подготовил законопроект (копия есть у "Ъ"), обязывающий власти регионов без торгов продлевать договор с представителями малого бизнеса, арендующими муниципальное имущество для нестационарных торговых объектов (НТО). Тем предпринимателям, чьи объекты были исключены из схемы размещения, законопроект предлагает предоставлять аналогичные компенсационные места. Также поправки устанавливают, что договор с субъектами малого бизнеса, занимающимися нестационарной торговлей, должен заключаться не менее чем на семь лет, а увеличение цен по такому договору может производиться не чаще раза в год.

# Сейчас малые торговцы по истечении срока аренды участка, где располагается их нестационарный объект, должны участвовать в торгах за право заключить новый договор, говорит господин Звагельский. "В результате наблюдается значительное сокращение нестационарной розничной торговли, причем не по объективным экономическим причинам, а по причинам административного характера",— отмечает депутат. Например, по его данным, в Москве в 2013-2015 годах число юрлиц в сфере оптовой и розничной торговли сократилось на 17,5%, в некоторых субъектах этот показатель доходил до 30%, в целом по стране — 4,9%.По словам Виктора Звагельского, пакет поправок к Земельному кодексу, законам "О торговле", "О защите конкуренции" и "О развитии малого и среднего предпринимательства" будет внесен на рассмотрение нижней палаты парламента уже сегодня.

# Член президиума "Опоры России" Алексей Небольсин говорит, что предложенные изменения способны обеспечить мелким предпринимателям определенные гарантии, которых сейчас не хватает бизнесу. "В сегодняшних условиях торговцы абсолютно бесправны, поэтому инициатива депутата очень актуальна, и мы ее поддержим",— сказал он.В настоящее время в стране насчитывается около 200 тыс. постоянных нестационарных торговых объектов и около 60 тыс. сезонных, рассказывает господин Звагельский. При этом, добавляет он, от всего совокупного оборота розничной торговли на малый бизнес, в том числе с нестационарными объектами, в 2014 году приходилось не менее 10%. Депутат считает, что существенное уменьшение нестационарной розницы снижает конкуренцию и ведет к росту потребительских цен. По данным Росстата, продовольственная инфляция в декабре составила 14% в годовом выражении.Экспертный центр при уполномоченном по защите прав предпринимателей выявил зависимость между числом нестационарных объектов и стоимостью потребительских товаров в регионах. В субъектах, где на 10 тыс. жителей приходится 3,96 НТО (например, Чукотский автономный округ, Чеченская республика, Еврейская автономная область, Москва), условный набор продуктов стоит 16,58 тыс. руб. При этом в регионах, где на 10 тыс. человек функционирует 23,94 НТО (Республика Адыгея, Приморский и Красноярский край, Калининградская и Липецкая области), такой же набор товаров стоит меньше — 12,9 тыс. руб.Поправки, закрепляющие в законе принцип "меняется место — сохраняется бизнес" (подразумевает предоставление компенсационных участков предпринимателям, у которых местные власти забрали землю под свои нужны), почти год назад готовил также Минпромторг. В разработке законопроекта министерства тогда участвовала также "Опора России", Коалиция киоскеров и Ассоциация распространителей печатной продукции. Однако, как сообщал "Ъ", правительство Москвы раскритиковало документ, ссылаясь на то, что предлагаемые изменения значительно ограничивают права органов местного самоуправления и могут мешать дальнейшему развитию города. Сейчас законопроект Минпромторга проходит процедуру публичного обсуждения. Депутатские поправки в министерство на официальный отзыв не поступали, сказали в Минпромторге. Источник в столичном правительстве уверен, что у законопроекта господина Звагельского нет перспектив.

**САНКЦИИ**

[**Национальная служба новостей**](http://nsn.fm/society/kak-turetskie-stroiteli-pobedili-sanktsii-v-sheremeteve.php)

*19.01.2016, 15:15*

**Как турецкие строители победили санкции в Шереметьеве?**

Турецкие компании Limak и Renaissance участвуют в конкурсе аэропорта Шереметьево на строительство терминала B и тоннеля.Компании с турецким участием Limak и Renaissance будут бороться за строительство терминала В и межтерминального тоннеля в московском аэропорту Шереметьево. Об этом журналистам сообщил гендиректор аэропорта Шереметьево Михаил Василенко. Он подчеркнул, что компании зарегистрированы в России, однако их владельцами являются граждане Турции. Также на участие в конкурсе подала заявку европейская строительная компания Strabag.

Руководитель отдела по экономике Московского отделения «ОПОРЫ России» Алексей Каневский сообщил НСН, что допуск к конкурсу турецких компаний связан с их безупречной репутацией, а также хорошо выстроенным балансом цены и качества выполняемых строительных работ. «Это решение основано на голом прагматизме. Видимо, эту работу никто, кроме Limak и Renaissance, выполнить не может. Возможно, в текущей экономической ситуации такое решение оправдано», ― заметил эксперт и добавил, что возникает отдельный вопрос: почему российские строительные компании не могут выполнить заказ надлежащим образом. Также он напомнил, что турецкие строители по всему миру предлагают высокое качество по адекватной цене. «Я далёк от той мысли, что какая-то другая причина повлияла на то, что турецкая компания была выбрана для участия в конкурсе по строительству терминала в Шереметьеве», ― сказал в беседе с НСН Алексей Каневский.Между тем, глава экономического отдела Московского отделения «ОПОРЫ России» предложил пересмотреть список санкций, введённых Россией в отношении Турции.  «Если турки будут допущены до строительства в России, то, может быть, стоит пересмотреть санкционный список и допустить турецких поставщиков по тем позициям, по которым быстрое замещение невозможно. Я не вижу в этом никаких проблем с точки зрения геополитики. В первую очередь нужно заботиться об экономике», ― уверен эксперт.Добавим, проект строительства в Шереметьеве оценивается в 630 млн долларов, из которых 330 млн долларов придётся на межтерминальный тоннель.

**ТАМОЖНЯ**

[**Национальная служба новостей**](http://nsn.fm/society/ekspert-5-shmon-posylok-na-granitse-ubivaet-chastnuyu-sobstvennost.php)

*18.01.2016, 16:31*

**«Рентгеновское чутье» гонконгской таможни хотят внедрить на российской границе**

Российские ритейлеры предлагают вскрывать 5% посылок из-за границы для проверки на подлинность товара.

Российских таможенников могут обязать вскрывать не менее 5% посылок из-за рубежа. С таким предложением выступила Ассоциация компаний интернет-торговли (АКИТ). По данным организации, это мера поможет бороться с контрафактной продукцией в России. Сегодня таможенники проверяют зарубежные посылки с помощью рентгена. Если есть подозрения, что в коробке содержится что-то запрещенное, посылка вскрывается в присутствии понятых. Президент АКИТ Алексей Федоров рассказал НСН, что за основу был взят опыт гонконгских специалистов. Эта практика там отработана и дает отличный результат.

«Если возникнет подозрение, что продукция имеет контрафактные признаки, она вскрывается на границе в присутствии производителя и проверяется ее подлинность. Специалист определяет качество вещи и заявленную стоимость. Если реальная цена не соответствует сопроводительной документации, то это либо подделка, либо контрабанда, которая ввозится в страну без уплаты соответствующих налоговых пошлин. Именно для этих целей и планируется вскрывать товар на границе», — пояснил глава АКИТ. По мнению Алексея Федорова, такая мера не повлияет на добросовестного покупателя. А если потребитель приобретает подделку, велика вероятность, что ее конфискуют таможенники.

Руководитель отдела по экономике Московского отделения «ОПОРЫ России» Алексей Каневский комментируя НСН предложение АКИТ, отметил, что осуществить такой контроль без нарушения законодательства очень сложно. «Если такие правила начнут действовать, то это в первую очередь нарушит закон о частной собственности. Часть продукции, которая пересылается в посылках, не идентифицируется и может после вскрытия стать непригодной для использования. В сегодняшнем виде инициатива АКИТ выглядит несколько странной и нелепой», — рассказал эксперт.

По мнению Алексея Каневского, такие меры не приведут к очищению рынка от подделок, потому что в этом случае смешиваются понятия контрафактной, нелегальной, запрещенной продукции. «Сейчас не проработан вопрос утилизации контрафактного товара в случае его обнаружения на таможне. Кроме этого, законодательно не существует механизма, как поступать с запрещенным товаром, чтобы при этом не пострадал добросовестный приобретатель», — отметил специалист. Рассуждая о том, почему именно не менее 5% посылок из-за рубежа предлагается вскрывать на таможне, руководитель отдела по экономике Московского отделения «ОПОРЫ России» выразил уверенность, что эта цифра взята «с потолка» и не имеет под собой никаких конкретных обоснований.  Представители российских интернет-магазинов считают новую инициативу АКИТ излишней. По их мнению, с контрафактом нужно бороться не на стадии, когда потребитель получает свою посылку, а на уровне поставщиков. Ранее АКИТ предлагала ввести сбор 15 евро с каждой входящей посылки стоимостью дороже 22 евро и/или тяжелее 1 кг.  Каждый год количество посылок из зарубежных интернет-магазинов возрастает на 35-40%. По данным DataInsight, в 2014 году в Россию из-за рубежа приехало 75 млн покупок, по некоторым данным 2015-й  этот объем составил 130 млн.