



# ОПОРА РОССИИ

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

МОСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

## Мониторинг СМИ за период

с 1 по 31 мая 2018 года

### ОТКРЫТИЕ КРЫМСКОГО МОСТА

#### НТВ

16.05.2018

«Деловое утро НТВ». 16 мая 2018 года

Член Совета Московского отделения «ОПОРЫ РОССИИ» Юрий Савелов прокомментировал открытие Крымского моста для программы «Деловое утро» на канале НТВ.

Видео доступно по ссылке: <http://www.ntv.ru/video/1593571/> (смотреть с 39:30).

### САМОЗАНЯТОСТЬ

#### НАЦИОНАЛЬНАЯ СЛУЖБА НОВОСТЕЙ

15.05.2018

**Налог на самозанятость: Фрилансеров и домохозяек заставят платить**

17.05.2018 состоится пресс-конференция, посвященная новому режиму налогообложения на профессиональный доход самозанятых граждан

17.05.2018 в 10:00 в пресс-центре информационного агентства «Национальная Служба Новостей» состоится пресс-конференция на тему: «Налог на самозанятость: Фрилансеров и домохозяек заставят платить»

Министерство финансов РФ разрабатывает новый режим налогообложения на профессиональный доход самозанятых граждан и индивидуальных предпринимателей без наёмных сотрудников. Данный налог предполагает ставку 3% при оказании услуг физическим лицам и 6% - юридическим. Оплатить налог будет возможно через специальное мобильное приложение. Приложение позволит фрилансерам напрямую взаимодействовать с ФНС. Пилотный проект начнет работу уже с 2019 года. За 2017 г. в секторе самозанятости трудились, по данным Росстата, 19,8% всех занятых россиян, а это более 14 млн человек. Если бы каждый из них заплатил в бюджет хотя бы по 6 тысяч за год, то полученная сумма составила бы 84 млрд рублей.

Как Минфин планирует вывести из тени самозанятых?

Какие виды деятельности наиболее распространены среди самозанятых?

Как и где будет оформляться самозанятость граждан?

Какие привилегии получают зарегистрированные фрилансеры?

Какими формами налоговой отчетности будут обременены самозанятые граждане?

Участники пресс-конференции:

- Председатель комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Рязанский;
- Первый заместитель председателя комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю, председатель Исполкома Российского союза налогоплательщиков Артём Кирьянов;
- Председатель Комитета по государственно-частному партнерству и развитию социальных программ общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "Опора России" Алексей Рябинин;
- Генеральный инспектор труда Союза профсоюзов России Сергей Храмов.

Приглашены:

- Представители ФНС;
- Представители Министерства Финансов РФ.

Уважаемые коллеги! Обращаем ваше внимание, что условием аккредитации является обязательное указание пресс-центра ИА «НСН» в ваших материалах

по итогам пресс-конференции, как организатора пресс-конференции. Просим всех зарегистрированных журналистов по окончании мероприятия высылать ссылки на свои публикации, аудио/видео материалы.

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ СЛУЖБА НОВОСТЕЙ**

17.05.2018

### **Пресс-конференция о вводе налога для самозанятых началась в НСН**

В пресс-центре НСН началась пресс-конференция на тему: «Налог на самозанятость: Фрилансеров и домохозяек заставят платить». В ней планируется обсудить инициативу Минфина РФ по вводу налога для самозанятых граждан и индивидуальных предпринимателей.

В пресс-конференции примут участие первый заместитель председателя комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю, председатель Исполкома Российского союза налогоплательщиков Артём Кирьянов, председатель комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Рязанский, председатель комитета по государственно-частному партнерству и развитию социальных программ общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства **Московского отделения «Опора России»** **Алексей Рябинин** и генеральный инспектор труда Союза профсоюзов России Сергей Храмов.

Стоит отметить, что, согласно законопроекту, лица, которые оказывают услуги физическим лицам, будут платить 3%-ый налог, юридическим – 6%. Его оплата будет осуществляться при помощи мобильного приложения.

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ СЛУЖБА НОВОСТЕЙ**

17.05.2018

### **«Опора России»: Государство не заставит всех самозанятых зарегистрироваться**

Заставить всех мелких предпринимателей зарегистрироваться и выйти из тени не получится. Такое мнение во время пресс-конференции в НСН выразил председатель комитета по государственно-частному партнерству и развитию социальных программ общероссийской общественной организации

малого и среднего предпринимательства **Московского отделения «Опора России»** **Алексей Рябинин**.

«Мы это (налог для самозанятых граждан – НСН) поддерживаем как форму, которая позволит предпринимателям зарегистрироваться, получить льготную систему налогообложения (3%), которая выглядит привлекательно. С другой стороны, это может быть применено как некая форма огульного предъявления претензий массе наших нянь, домработниц. Здесь надо эту грань чётко разделять. Мы сильно сомневаемся, что можно ощутимые деньги собрать с [самозанятых]. Не надо государству так уж лезть в каждую щель. И без нас граждане разберутся, кого им нанимать, чтобы мыть квартиру. Нереально будет заставить всех этих мелких деятелей пройти эту регистрацию. У государства таких возможностей нет», - предположил **Рябинин**.

Напомним, ранее во время пресс-конференции в НСН председатель комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Рязанский предложил использовать по отношению к самозанятым метод кнута и пряника. По его мнению, гораздо лучше ввести для них патентную систему, чем налог.

## [ГАРАНТ.РУ](#)

18.05.2018

### **Что ждет самозанятых: патенты, новый налог или неопределенность?**

Представители власти утверждают, что вывод самозанятых из тени важен не только для государства, но и для них самих, поскольку, во-первых, таким образом они финансируют собственное социальное обеспечение – пенсионное и медицинское, а во-вторых, становятся легальными бизнесменами – партнерами государства. Но пока очень немногие решились, в частности, направить уведомления в налоговые органы для освобождения от уплаты НДФЛ в 2017-2018 годах (п. 70 ст. 217 Налогового кодекса). Так, по данным председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Валерия Рязанского, которые он представил в ходе вчерашней пресс-конференции в ИА "НСН", в настоящее время в качестве лиц, освобождаемых от налога, зарегистрировалось только около 1,5 тыс. человек. По его оценке, это очень маленькая цифра, учитывая, что общее число самозанятых составляет примерно 15 млн человек.

Можно выделить два основных способа, которыми государство надеется заинтересовать и вывести из тени самозанятых. Первый – ввести специальный налог. Но эта инициатива Минфина России, как подчеркнул Валерий Рязанский, пока никак юридически не оформлена, к тому же, к ней не прилагается ни расчетов, ни иных сопроводительных документов. К данному предложению неоднозначно отнеслись и юристы, опрошенные порталом ГАРАНТ.РУ.

Поэтому некоторые эксперты настаивают на введении патентной системы, напомним, ее обсуждали в Совете Федерации больше года назад. "Мы по-прежнему настаиваем на том, что патентная система все-таки является более простой, универсальной и самое главное, решение патентных вопросов надо отдать регионам", – подчеркнул вчера Валерий Рязанский. По его словам, региональные власти лучше знают, какие виды деятельности осуществляют жители, и могут учитывать в том числе национальные традиции. Исходя из совокупности факторов, они смогут определить и стоимость патента, например, в размере 5 тыс., 10 тыс. или 20 тыс. руб. в год. "Тем более что основную нагрузку взносами в ФФОМС за неработающее население несет регион", – привел еще один аргумент сенатор.

При этом патентную систему также нужно совершенствовать, на это указал председатель комитета по государственно-частному партнерству и развитию социальных программ общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства **Московского отделения "Опоры России" Алексей Рябинин**. Так, он выступил за упрощение получения патента, например, чтобы для этого не нужно было регистрироваться в качестве ИП.

Эксперты признают, что решение проблемы самозанятых требует скорейшего разрешения. Однако из дискуссий следует, что пока нет ни единого понимания, кого можно отнести к этой категории, ни уверенности в их готовности сотрудничать с государством. Например, в ходе пресс-конференции эксперты отнесли к самозанятым и ИП, не нанимающих персонал, и нянь, и представителей IT-сферы, а также граждан, работающих в организациях не по трудовому, а по гражданско-правовому договору. В то же время они исключили из этой категории тех, кто занимается мелким сезонным бизнесом, в частности, пенсионеров, которые летом продают то, что вырастили на своих дачных участках. Согласятся ли самозанятые платить налоги или приобретать патенты, тем более невозможно предугадать.

"Мы предлагаем быть реалистами, смотреть на жизнь и жизненные проблемы с практической точки зрения. И мы сильно сомневаемся, что можно какие-то

ощутимые деньги собрать в бюджет с самозанятых. Это же не сфера бизнеса, а очень мелкие, микроэкономические отношения между гражданами. И мне кажется, не надо государству вообще так уж лезть в каждую щель. Без нас разберутся граждане, кого нанимать убираться в квартире и как им эти вопросы решать", – сказал **Алексей Рябинин**. По его мнению, предлагать льготные системы налогообложения можно предпринимателям как возможность для развития бизнеса, но не простым гражданам. "Как можно считать нянь, домработниц, гувернанток предпринимателями?", – задал он риторический вопрос. В итоге эксперт сделал вывод, что у государства нет возможности заставить таких мелких деятелей пройти регистрацию, даже если у него есть такое желание.

Пока, как нетрудно заметить, вопрос самозанятых находится только на стадии обсуждения, но в перспективе, не исключают эксперты, ситуация может измениться. Первый заместитель председателя Комиссии ОП РФ по общественному контролю Артём Кирьянов напомнил, что новая тенденция госуправления – стремление к цифровому будущему, а следовательно, к прозрачности в том числе в сфере занятости населения. И если сегодня самозанятые граждане не стремятся массово регистрироваться, то, предположил эксперт, к 2025 году они, вероятно, уже будут отчитываться о своих доходах и платить налоги по льготным ставкам. На это, по его мнению, могут повлиять различные бонусы от государства, а также информирование граждан о преимуществах деятельности в рамках правового поля. В перспективе и в идеале, по мнению Артёма Кирьянова, необходимо, чтобы все, в том числе самозанятые, платили НДФЛ в размере 13%, так как это справедливо.

## [EVRAZENEWS](#)

18.05.2018

### **Эксперт: государство не заставит всех самозанятых зарегистрироваться**

Заставить всех мелких предпринимателей зарегистрироваться и выйти из тени не получится. Об этом заявил председатель комитета по государственно-частному партнерству и развитию социальных программ общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства **Московского отделения «Опоры России»** **Алексей Рябинин** на пресс-конференции в Москве 17 мая.

По его мнению, так можно утверждать несмотря на то, что Министерство финансов РФ разрабатывает новый режим налогообложения на профессиональный доход самозанятых граждан и индивидуальных предпринимателей без наёмных сотрудников. Данный налог предполагает ставку 3% при оказании услуг физическим лицам и 6% - юридическим.

Оплатить налог будет возможно через специальное мобильное приложение. Приложение позволит фрилансерам напрямую взаимодействовать с ФНС.

## [ВЕСТИ.RU](#)

11.05.2018

### **Вести в 23:00. Эфир от 11 мая 2018 года**

Член Совета **МГО «ОПОРЫ РОССИИ»** **Алексей Рябинин** в эфире канала Россия 24 поделился мнением о регистрации «самозанятых».

Видео доступно по ссылке: <https://www.vesti.ru/videos/show/vid/753884/cid/3261/> (смотреть с 35:00)

## [МИР НОВОСТЕЙ](#)

29.05.2018

### **Самозанятых граждан «займут» налогом**

Пилотный проект начнет работать уже в следующем году.

Как уже сообщалось в печати, Министерство финансов РФ разрабатывает новый режим налогообложения профессиональных доходов самозанятых граждан и индивидуальных предпринимателей без наемных сотрудников.

Данный налог предполагает ставку 3% при оказании услуг физическим лицам и 6% - юридическим. Оплатить налог будет возможно через специальное мобильное приложение. Приложение позволит фрилансерам напрямую взаимодействовать с ФНС. Пилотный проект начнет работать уже с 2019 года.

За 2017 год в секторе самозанятости трудились, по данным Росстата, 19,8% от всех занятых россиян, а это более 14 млн человек. Если бы каждый из них



заплатил в бюджет хотя бы по 6 тысяч за год, то полученная сумма составила бы 84 млрд рублей.

Тем не менее предложение Минфина неоднозначно воспринято в обществе.

Так, например, председатель Комитета по государственно-частному партнерству и развитию социальных программ общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства **Московского отделения «Опора России» Алексей Рябинин**, с одной стороны, проект поддерживает, «так как это еще одна форма, которая позволит предпринимателям зарегистрироваться и получить льготную систему налогообложения, процент которого будет привлекательным». Но если, по словам **Рябинина**, проект будет представлен как форма огульного применения претензий, то в этом случае законопроект сразу становится неприемлемым.

«И мы считаем, что надо грань разделять, - сказал эксперт. - Если речь идет о создании новых возможностей для бизнеса, мы такие предложения приветствуем, к тем же, которые могут создавать проблемы для граждан, относимся с большой осторожностью».

Представитель «Опоры России» сильно сомневается, что большие деньги в бюджет можно собрать.

«Это же не бизнес, а микроэкономические отношения между гражданами. Они и без нас разберутся, кого, например, сиделками нанимать», - добавил эксперт.

Нельзя, по его мнению, обходить вниманием и тот факт, что сегодня в качестве самозанятых официально зарегистрированы лишь около тысячи человек, и это результат пары лет настойчивой работы по регистрации.

В то же время, считает **Алексей Рябинин**, нелишним было бы сегодня идти по пути совершенствования патентной системы налогообложения, поискать такие решения, чтобы граждане могли приобретать патент без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

«И сразу бы решили и с количеством регистрирующихся, и поддержали бы и общество», - уточнил эксперт.

В свою очередь, первый заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю, председатель исполкома Российского союза налогоплательщиков Артем Кирьянов считает, что с



учетом того, что мы движемся к некоей прозрачности цифровых отношений в стране, «инициатива Министерства финансов по поводу самозанятых - это перспектива нашего цифрового будущего».

- Кто мог еще несколько лет назад предположить, что будет поставлен под полный контроль процесс НДС и вычетов по НДС. А сегодня эта тема закрыта. Точно так же есть шанс закрыть и эту тему, - добавил Кириянов.

С учетом всего изложенного, убежден эксперт, есть шанс, что к 2025 году каждый гражданин будет отчитываться о доходах.

Совершенно иного мнения о предполагаемом нововведении придерживается генеральный инспектор труда Союза профсоюзов России Сергей Храмов, который считает, что предлагаемый документ - это фактически отмена плоской шкалы налогообложения. «Ни для кого не секрет, что сегодня очень многие договоры оформляются как гражданско-правовые. И предлагаемый документ будет снижать конкурентоспособность наших работников на рынке труда».

Об идее Минфина успел высказаться и бизнес-омбудсмен Борис Титов, но исключительно со скептическим уклоном.

«Непонятно, что побудит этих людей, до сих пор официально не регистрировавшихся, «выйти на свет», - уверен он. - Если люди до сих пор работали без регистрации, их не соблазнит никакое мобильное приложение. Их могут заинтересовать только приемлемые условия, в том числе и по деньгам».

Кстати, сам Борис Юрьевич ранее неоднократно предлагал ввести систему патентов для микробизнеса. «Мы предлагаем порядок, при котором за пять минут купил недорогой патент хоть на месяц, хоть на год, и работай спокойно. Не нужна сложная регистрация, не надо ни вставать на учет, ни сниматься с него. Учет заканчивается автоматически с истечением патента», - справедливо отметил он.

Как бы там ни было, а проблему решать надо, считает председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Рязанский, и в первую очередь потому, что общее число самозанятых составляет примерно 15 млн человек. А это, добавим от себя, уже очень серьезно.

## АГЕНСТВО ДЕЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

30.05.2018

### Самозанятых граждан лишат анонимности

Пилотный проект начнет работать уже в следующем году.

Как уже сообщалось в печати, Министерство финансов РФ разрабатывает новый режим налогообложения профессиональных доходов самозанятых граждан и индивидуальных предпринимателей без наемных сотрудников.

Данный налог предполагает ставку 3% при оказании услуг физическим лицам и 6% — юридическим. Оплатить налог будет возможно через специальное мобильное приложение. Приложение позволит фрилансерам напрямую взаимодействовать с ФНС. Пилотный проект начнет работать уже с 2019 года.

За 2017 год в секторе самозанятости трудились, по данным Росстата, 19,8% от всех занятых россиян, а это более 14 млн человек. Если бы каждый из них заплатил в бюджет хотя бы по 6 тысяч за год, то полученная сумма составила бы 84 млрд рублей.

Тем не менее предложение Минфина неоднозначно воспринято в обществе.

Так, например, председатель Комитета по государственно-частному партнерству и развитию социальных программ общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства **Московского отделения «Опора России» Алексей Рябинин**, с одной стороны, проект поддерживает, «так как это еще одна форма, которая позволит предпринимателям зарегистрироваться и получить льготную систему налогообложения, процент которого будет привлекательным». Но если, по словам **Рябинина**, проект будет представлен как форма огульного применения претензий, то в этом случае законопроект сразу становится неприемлемым.

«И мы считаем, что надо грань разделять, — сказал эксперт. — Если речь идет о создании новых возможностей для бизнеса, мы такие предложения приветствуем, к тем же, которые могут создавать проблемы для граждан, относимся с большой осторожностью».

Представитель «Опоры России», по его словам, сильно сомневается, что большие деньги в бюджет можно собрать.

«Это же не бизнес, а микроэкономические отношения между гражданами. Они и без нас разберутся, кого, например, сиделками нанимать», — добавил эксперт.

Нельзя, по его мнению, обходить вниманием и тот факт, что сегодня в качестве самозанятых официально зарегистрированы лишь около тысячи человек, и это результат пары лет настойчивой работы по регистрации.

В то же время, считает **Алексей Рябинин**, нелишним было бы сегодня идти по пути совершенствования патентной системы налогообложения, поискать такие решения, чтобы граждане могли приобретать патент без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

«И сразу бы решили и с количеством регистрирующихся, и поддержали бы и общество», — уточнил эксперт.

В свою очередь, первый заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю, председатель исполкома Российского союза налогоплательщиков Артем Кирьянов считает, что с учетом того, что мы движемся к некоей прозрачности цифровых отношений в стране, «инициатива Министерства финансов по поводу самозанятых — это перспектива нашего цифрового будущего».

— Кто мог еще несколько лет назад предположить, что будет поставлен под полный контроль процесс НДС и вычетов по НДС. А сегодня эта тема закрыта. Точно так же есть шанс закрыть и эту тему, — добавил Кирьянов.

С учетом всего изложенного, убежден эксперт, есть шанс, что к 2025 году каждый гражданин будет отчитываться о доходах.

Совершенно иного мнения о предполагаемом нововведении придерживается генеральный инспектор труда Союза профсоюзов России Сергей Храмов, который считает, что предлагаемый документ — это фактически отмена плоской шкалы налогообложения. «Ни для кого не секрет, что сегодня очень многие договоры оформляются как гражданско-правовые. И предлагаемый документ будет снижать конкурентоспособность наших работников на рынке труда».

Об идее Минфина успел высказаться и бизнес-омбудсмен Борис Титов, но исключительно со скептическим уклоном.

«Непонятно, что побудит этих людей, до сих пор официально не регистрировавшихся, «выйти на свет», — уверен он. — Если люди до сих

пор работали без регистрации, их не соблазнит никакое мобильное приложение. Их могут заинтересовать только приемлемые условия, в том числе и по деньгам».

Кстати, сам Борис Юрьевич ранее неоднократно предлагал ввести систему патентов для микробизнеса. «Мы предлагаем порядок, при котором за пять минут купил недорогой патент хоть на месяц, хоть на год, и работай спокойно. Не нужна сложная регистрация, не надо ни вставать на учет, ни сниматься с него. Учет заканчивается автоматически с истечением патента», — справедливо отметил он.

Как бы там ни было, а проблему решать надо, считает председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Рязанский, и в первую очередь потому, что общее число самозанятых составляет примерно 15 млн человек. А это, добавим от себя, уже очень серьезно.

## [ПРОВЭД](#)

03.05.2018

### **Ничего хорошего: налог на самозанятых увеличит серый рынок**

Минфин предложил ввести налог на доход самозанятых с 2019 года. Ставка налога может составить 3% для тех, кто оказывает услуги физлицам, и 6% – юрлицам. Сейчас для самозанятых действуют налоговые каникулы. Будут ли самозанятые платить налог? Отвечают эксперты.

**Алексей Каневский**, председатель Комитета по экономике **Московского отделения «ОПОРЫ РОССИИ»:**

– К сожалению, задекларированное ранее заявление о том, что на длительный период освободят от налогов самозанятых, разбивается о необходимость пополнения бюджета за счет этого слоя населения. Но на самом деле, если налог будет введен, то число самозанятых будет сокращаться. Оно и без того невелико, а с введением налогообложения будет разрастаться серый рынок.

Для самозанятых налог в размере 3% – ощутимая сумма. Что такое самозанятый? Их потому так и называют, что они способны заработать лишь только небольшие деньги, которые покрывают их расходы на жизнь. Все балансирует на грани нуля. Никакой прибыли, с которой можно было бы платить налоги, не образуется.

Самозанятые вообще очень осторожно взаимодействуют с государственными органами. После объявления об освобождении от налогов процесс пошел, но очень медленно. А сейчас, в связи с появлением таких сообщений, вся ситуация будет отброшена назад.

Любое послабление в случае самозанятых могло бы простимулировать ситуацию, и, наоборот, любое ограничение будет отбрасывать этот процесс к первоначальным позициям. К сожалению, за последние годы ничего, что бы начиналось со слов «разрешить», «допустить», «увеличить», не появилось. И пугают уже не законы, подзаконные акты и депутатские инициативы, а сама по себе атмосфера. Люди опасаются, что они выйдут из тени, а государство, через некоторое время, развернется на 180 градусов, и что будет с людьми – непонятно.

Андрей Покида, директор Центра социально-политического мониторинга Института общественных наук РАНХиГС:

– Ранее рассматривались разные цифры и подходы. Один из вариантов – некая фиксированная сумма, около 15-20 тысяч рублей в год. Были версии и с налогом в процентах от дохода, и этот подход представляется мне наиболее эффективным. Доходы самозанятых далеко не всегда высокие, и сумма в 15-20 тысяч может оказаться слишком большой.

Налог в виде 3% – достаточно гуманная цифра. Предприниматели, то есть малый бизнес, платят 6%. Выше 6% самозанятые платить никак не могут.

Другой вопрос – захотят ли самозанятые регистрироваться? Санкций в отношении них пока что никаких не предусмотрено, но люди все равно опасаются.

Такая деятельность к тому же не входит в трудовой стаж. Данный вопрос пока не проработан. Как такового полного закона о самозанятых пока не существует, все инициативы предлагается вносить в виде поправок в Трудовой кодекс и так далее. Правовой статус самозанятых пока не прописан. И нигде не прописано, что такую деятельность можно включить в трудовой стаж.

С точки зрения населения, постановка вопроса выглядит ненормальной: самозанятые, с их крошечным доходом от деятельности, облагаются налогом, тогда как попавшие под санкции миллиардеры освобождаются от налогов и получают всевозможные льготы. Встает вопрос о социальной справедливости, и очень остро для тех, у кого низкие доходы. Люди

прекрасно видят, что творится в мире и в России, с олигархами, банками. Все это обостряет чувство справедливости.

## **ДЕНЬ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

### **КОММЕРСАНТ**

26.05.2018

#### **Бизнес в стиле танк. Как российские бизнесмены отмечают 26 мая — день российского предпринимателя**

Праздник был учрежден указом президента в 2007 году, и с тех пор виновники торжества имеют основания чувствовать себя все более виновными. Охота правоохранительных органов на предпринимателей, блокировка счетов, каждый из которых кажется подозрительным, — таковы сегодняшние реалии бизнеса. Но есть и хорошие новости — правительство снова обещает все исправить.

#### **Три высших и одно тюремное**

Владелец зеленоградского инновационного предприятия «Оптимэлектро» Илья Юдин в феврале вышел из мест лишения свободы по 80-й статье УК — замена неотбытой части наказания с выплатой штрафа. Летом 2016 года обвинение требовало для Ильи 6,5 года строгого режима, дали 3,5 года, позже по кассации заменили на колонию-поселение. Тем не менее год он провел в Чувашии, в одной из самых страшных в России зон общего режима. Затем еще полгода в колонии-поселении в Рязанской области.

По сравнению с зоной колония-поселение — чистый рай. Там Илья, обладатель трех дипломов о высшем образовании, научился печь хлеб. А выйдя на свободу, решил, что никаким инновационным бизнесом он заниматься больше не будет, а станет хлебопеком.

Собственно, и нет у него уже никакого инновационного бизнеса. По итогам уголовного дела «Оптимэлектро», предприятие, созданное им в 2008 году (Илье тогда было 28), одна из лучших технологических компаний Зеленограда с многомиллионным оборотом, прекратила свое существование.

Освободившись в феврале, к маю неутомимый оптимист Илья Юдин уже построил в Зеленограде новую пекарню.

— А что я должен был, по-вашему, делать? — весело спрашивает Илья. — Из страны уехать? Не хочу, с какой стати. В таксисты податься с моими дипломами? Я полжизни учился, полжизни занимался бизнесом — и теперь буду им заниматься. Только простым бизнесом, земным, без размаха, таким, что никому не приглянется. Семью прокормлю — и ладно. Поеду в Рязань за мукой. Я на поселении их муку полюбил — московская ни в какое сравнение не идет. Взвалю на плечо мешок, привезу в цех, а когда булочки будут готовы, сам отвезу их покупателям. Вот так и буду жить, а на месть и злобу тратить время не хочу.

Дело, по которому Юдин провел в местах лишения свободы полтора года, одно из самых удивительных в российской судебной практике. Его осудили за «покушение на мошенничество», а именно за то, что он якобы задумал (!) похитить 14 млн руб. из гранта, выделенного фондом Бортника. Представители фонда во время процесса утверждали, что никакого хищения не было — работы по гранту шли по графику, более того, «Оптимэлектро», в отличие от многих других заемщиков, отчитывался за каждую копейку аккуратно и вовремя.

Но в соответствии с недавними поправками к законам, в уголовных делах, связанных с бюджетными деньгами, наличие потерпевшего не требуется. А другие показания — о том, что сам Юдин выявил незадолго до возбуждения уголовного дела хищения на своем предприятии, что один из его сотрудников открыл аналогичное производство и начал уводить заказчиков и списывать средства со счетов, — эти показания учтены не были.

Юдин действительно незадолго до возбуждения дела против него организовал аудиторскую проверку, обнаружил растрату и уже собирался писать в прокуратуру. Но не успел — похоже, те, кто должны были сесть после этой проверки, оказались расторопнее.

— Нет худа без добра, — говорит Юдин (и видно, что он очень старается в это верить). — Я похудел на зоне. Раньше толстый был. С такими людьми познакомился! Цвет нации... С разработчиком национальной платежной системы плечом к плечу лес валил... Русский Цукерберг! С него бы пылинки сдувать государству, искать способы его клонировать, а он лес валит. В общем, много я всего повидал. Освежает. На воле глаз замыливается, кажется, что солнце, трава зеленая — это так, фон. А я теперь на каждую травинку не нарадуюсь...

**Малого мало**



В майском указе президента прозвучал призыв довести долю малого и среднего бизнеса в экономике до 40%. Нужно отдать должное президенту за последовательность, к этому он призывает почти ежегодно. Разные (или почти одинаковые) составы правительства с определенной периодичностью готовят новые меры реализации. Обязать госкомпании сотрудничать. Обязать банки кредитовать. Создать обучающие центры, инновационные кластеры, бизнес-инкубаторы, госкорпорации развития, хакатоны учредить! Не помогает.

Доля малого и среднего бизнеса в ВВП в течение полутора десятков лет составляет чуть более 20% и почти не меняется.

В стране зарегистрировано 6,1 млн малых и средних предприятий (в статистике они считаются вместе), индивидуальных предпринимателей из них — только 3,2 млн человек. Учитывая, в каких реалиях приходится работать этим людям, можно сказать, что из этих 20% как раз можно с большим успехом делать гвозди. Что из них и делают.

«Кошмарить бизнес» — любимое развлечение чиновников, и в зависимости от указаний сверху сила напора не меняется, меняются лишь точки приложения этой силы. Запретили частые проверки — пришла мода на «подозрительные операции», запретили сажать по 68-й (незаконное предпринимательство) — стали больше сажать по 159-й (мошенничество). В 2016 году против предпринимателей было заведено рекордное количество уголовных дел — 240 тыс., в 2017-м — лишь на 3% меньше рекорда.

Считается, что процесс регистрации бизнеса, подключения к сетям максимально упростили в последние годы, и даже в рейтинге Doing Business Россия благодаря этому поднялась со 124-го места (2010 год) на 35-е. Тем не менее 80–90% малых предприятий закрываются как раз в первый год существования.

Беда, преследующая предпринимателей в последний год, — блокировка счетов.

По сравнению с тюрьмой и рейдерством эта напасть кажется не такой уж и страшной. Но на самом деле для компании с небольшим и неравномерным оборотом блокировка счета даже на день реально может обернуться гибелью. А одним днем дело не обходится никогда.

По данным «Опоры России», за прошлый год по причине закрытия банковских счетов прекратили существование полмиллиона компаний. Часть

этих предпринимателей потеряли деньги в банках, которых ЦБ массово лишал в прошлом году лицензий (вклады юридических лиц в России все еще не страхуются государством). Другая же часть счетов была закрыта вполне «здоровыми» банками.

Чтобы понять, почему банки могли лишиться себя такого количества клиентов, придется углубиться в историю.

Все началось с 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Закон действует еще с 2001-го, но до прошлого года применялся, как говорится, без особого энтузиазма. Как и положение ЦБ от 2014 года о праве отказа в совершении операций или заключения договора банковского счета. Но в прошлом году банки словно спохватились, и пошло-поехало...

Конечно, банки начали делать это не по собственной инициативе. Дело в том, что с прошлого года Центробанк сильно ужесточил регулирование банковского обслуживания предпринимателей.

Именно тогда кредитные организации и стали блокировать счета, которые не соответствуют требованиям Центробанка к юридическим лицам.

«115-ФЗ, а также инструкции ЦБ привели к формализации требований ко всем счетам юридических лиц. Соблюдение этих требований повлекло за собой изменение банковских подходов в работе, и от обслуживания ряда компаний банки были вынуждены отказаться», — объясняет председатель правления СДМ-банка Максим Солнцев.

Эти требования банкир сводит к нескольким простым правилам: налоговая нагрузка должна быть не менее 1% от дебетового оборота по счету; заработная плата сотрудников и штатное расписание должны соответствовать масштабу бизнеса. И наконец, налаживание диалога с банком.

«Если у предпринимателя установлен хороший, так сказать, живой контакт со своим банком, и банк понимает суть его деятельности, то проблем у малого и среднего бизнеса быть точно не должно», — уверяет Максим Солнцев.

Впрочем, предприниматели считают иначе.

Законы написаны так, что любые бизнес-процессы могут считаться подозрительными. Например, подозрительно, если на счет предприятия

приходит большая сумма денег, которые сразу же перечисляются на другие счета.

«Это не всегда признак незаконной финансовой операции, таким образом часто рассчитываются между собой организации, находящиеся в тяжелом финансовом положении», — поясняет член совета **Московского отделения «Опоры России»** **Станислав Супрунов**.

Банкиры утверждают, что в 2018-м ситуация с закрытием счетов стала исправляться. «В конце марта 2018 года в законодательстве появилась процедура реабилитации клиентов: если причины, из-за которых клиент столкнулся с отказом в оказании услуг, устранены, услуги будут оказаны», — заверяют в Сбербанке.

Однако у малого бизнеса на этот счет совсем другое мнение. «Мы работаем с 45 регионами страны и знаем точно, что ситуация со счетами до сих пор везде очень тяжелая. Мы пришли к выводу, что когда пообещали с высокой трибуны, что налоговая не будет трогать малый бизнес, то обещание честно сдержали — все строгости перешли к банкам, которые ведут совершенно разнузданную травлю, и я думаю, обычный бизнес теряет огромные суммы в тени, и весь рост малого бизнеса остановлен на корню», — говорит Лена Карин, владелец сервиса сбытовой поддержки социальных предпринимателей «Больше, чем покупка!».

Лена Карин работает с десятками мелких бизнесов по всей стране — главным образом это инвалиды, люди с ограниченными возможностями, и их продукция — поделки, произведенные вручную и на дому. Создавая единую сеть продаж, Лена советовала всем регистрировать фирмы, заводить счета, платить налоги, в общем, делать бизнес по уму. Но когда в прошлом году людям стали массово приходить уведомления о блокировке счетов, Лена услышала много претензий в свой адрес: «Что-то нам боком выходят твои советы».

«Банкам буквально все кажется подозрительным! — сетует Лена. — 60-летняя женщина зарабатывает более 600 тыс. руб. за месяц? Блокируем! Мать-одиночка? Заказ на 800 тыс. руб.? Блокируем! Инвалид по зрению? Зачем вам счет в нашем банке? Сколько-сколько вы планируете оборот в месяц?»

Проекту пришлось помогать своим участникам, и счета разморозили. Но некоторые закрыли компании. «Не хватило нервов», — говорит Лена Карин. А те, кто только планировал регистрировать бизнес, притормозили процесс.

## Заплатившие и усопшие

Блокируют банки счета и по просьбам налоговой полиции. Допустим, в том случае, если налоговая считает недобросовестным плательщиком контрагента, которому перечисляли деньги, и все налоги хочет насчитать добросовестному. В итоге, вместо того чтобы развивать свой бизнес, предприниматель тратит время на прохождение квеста «попробуй открыть счет в банке и проверить своего контрагента».

Совсем недавно вступило в силу соглашение об информационном взаимодействии между ЦБ и ФНС от 29 июня 2010 года, и ФНС теперь получает информацию из банков ежедневно. Ситуация с закрытием счетов, утверждают в «Опоре России», в связи с этим становится только жестче, потому что банки, как никогда раньше, опасаются лишиться лицензий и лучше перестраховуются и лишатся половины вкладчиков.

«Проблема, с которой периодически сталкиваются наши клиенты (малый и микробизнес), — это блокировка счета по надуманным признакам, например из-за массового адреса регистрации. Любой бизнес-центр, где вы арендуете помещение, является массовым в глазах базы данных. Чтобы это исправить, надо заставить собственника помещения писать письмо в налоговую и представлять иные документы, чтобы вас убрали из черных списков. Или другая причина — несоответствие прописки директора и места регистрации компании», — перечисляет причины закрытия счетов основатель и операционный директор ресурса i-Retail Кирилл Войцехович-Казанцев.

«Буквально на днях на счете клиента Росфинмониторинг заморозил 300 тыс. руб.— перевод на мой счет, а ведь по 115-ФЗ заблокировать транзакцию можно только в том случае, если ее размер превышает 600 тыс. Хорошо, что есть свободные средства, угрозы кассового разрыва нет. Но сегодня вместо встречи с клиентом поехал к юристу, готовим пакет документов, подтверждающих законность сделки», — описывает свои будни директор брендингового агентства «Веоникс» Виктор Некрасов.

Опасаясь лишиться лицензии, банки закрывают счета «на всякий случай», даже не объясняя причин. Коммерческий директор ICE Partners Владимир Афанасьев вспоминает, как молниеносно заблокировали его счет через две недели после перехода в Альфа-банк: «В "Альфу" перешли быстро, причем сразу несколькими компаниями. Поработали две недели, и вдруг от банка приходит письмо с требованием закрыть счет одной из компаний и перестать быть их клиентом. Понятно, что был какой-то платеж, к которому возникли

вопросы, обычно достаточно представить документы, что-то разъяснить — и можно работать дальше. Но в нашем случае даже не стали разговаривать. Категорически потребовали уходить из банка как можно скорее! В итоге закрыли счета всех юрлиц».

В Альфа-банке “Ъ” пояснили, что в рамках 115-ФЗ банк не блокирует счета. «Компания в этом случае продолжает распоряжаться денежными средствами на счете, но только путем предоставления платежных поручений на бумаге или путем заполнения чека для снятия наличных. Каждое платежное поручение и чек анализируются, и банк может отказать в проведении операции», — сообщили в пресс-службе. При этом заверили, что могут пересмотреть решение об ограничениях по счету после обращения клиента.

Блокировка затронула и крупный бизнес. Группа компаний INTRATOOL с многомиллиардным оборотом зарегистрировала новое юридическое лицо для оптовой торговли промышленным оборудованием в июле 2014 года. Бизнес начал активно развиваться в 2017-м. Уже в августе банк запросил документы, подтверждающие деятельность компании, ссылаясь на 115-ФЗ. Все договоры с поставщиками и заказчиками, штатное расписание, данные о расчетах с бюджетом и пояснения о деятельности были предоставлены, но проблемы возобновились в октябре, когда компания открыла дополнительный расчетный счет и получила лимит на выдачу банковских гарантий в составе ГК INTRATOOL.

Вскоре у компании начались проблемы с открытием счетов и получением новых услуг в различных банках, а контрагенты начали сообщать о том, что к ним поступают предупреждения от банков, обслуживающих счета предприятий, о неблагонадежности компании. Также у контрагентов начались проблемы с переводами средств в адрес компании.

«Мы получили дополнительную информацию о том, что компания была добавлена в так называемую базу неблагонадежных юридических лиц, созданную департаментом мониторинга Банка России и доступную кредитным организациям. Трудности в работе одной из компаний холдинга с кредитными организациями до сих пор не устранены, и нет понимания, как они могут быть решены», — заключает собственник группы компаний INTRATOOL Игорь Витковский.

Стоит ли удивляться тому, что, по оценкам экспертов, объем теневого сектора экономики в России достиг почти 40% от ВВП. Возможно, там стоит

искать 0,5 млн бизнесов с закрытыми счетами и их налоги, которые уже не попадают в бюджет.

## **БАНКИ**

[BFM.RU](http://BFM.RU)

03.05.2018

### **ЦБ насчитал сомнительных операций на сотни миллиардов рублей**

Таким образом, регулятор пригрозил банкам, которые обналичивают деньги в промышленных масштабах. Теперь данные по сомнительным операциям обещают обновлять регулярно.

Центробанк составил статистику по финансовым операциям за 2017 год. Для этого регулятор сложил данные о фактах проведения сомнительных операций коммерческими банками и их клиентами. Данные любопытные: если за границу деньги выводились десятками миллиардов рублей, то со счетов физических лиц и платежных карт обналичивались сотнями.

Самый частый способ вывода средств за рубеж — операции по авансовым платежам за товар. Это 23 млрд рублей или четвертая часть от общего объема, но основной способ обналичивания, почти половина, — это выдача денег со счетов физлиц и платежных карт. В переводе на цифры — 152 млрд рублей.

Своим сообщением ЦБ грозит банкам, которые занимаются обналичиванием в промышленных масштабах, уверен директор московского офиса компании Tax Consulting UK Эдуард Савуляк:

«С одной стороны ЦБ, в его работу входит бороться с сомнительными операциями, ну и подобную статистику он опубликовал именно для того, чтобы банкам показывать, что именно он сомнительные операции не считает, но и, видимо, сумма таких операций была в дальнейшем меньше. Опять же, если ЦБ будет такую статистику вести только для себя, то это будет не более, чем статистика, потому что он постфактум смотрит: денег столько выводится, денег столько обналичивается, а он хочет, чтобы этого было меньше. Для этого он должен показать, что он считает сомнительным, тем, кто с этим действительно бороться может, а бороться могут только банки. Они могут проводить такие операции или не проводить. Если они будут хорошо знать, что ЦБ не нравится, видимо, теоретически этого должно быть

меньше. В чем смысл этого обращения? В том, что и сегодня, когда статистику опубликовал ЦБ, там было сказано: сомнительные операции: а) которые провели банки, б) клиенты. Он там не разделил у кого сколько, но я предположу, что естественно подавляющее большинство сомнительных операций — это операции не клиентские, а банковские. Мы с периодичностью пара банков в месяц, а иногда больше, видим, что ЦБ отзывает по-прежнему лицензии. Практически везде сказана причина одна и та же — сомнительные операции, вывод денег, обнал и так далее, то есть крайне редко бывает что-то другое. Именно эти плохие операции, по которым отложены лицензии, и попали в том числе в этот перечень. Мы догадываемся, что какой-то предприниматель, какой бы большой он ни был, никогда в жизни не выгонит столько денег за границу или не обналичит, как это делает банк, даже средний. Там объемы несопоставимы, поэтому ЦБ именно банки и собирается штрафовать, зная какие-то якобы большие суммы, чтобы именно у банков отбить эту охоту. К сожалению, охоту эту отбить крайне сложно, потому что даже самые большие штрафы ЦБ не идут ни в какое сравнение с теми комиссионными, которые зарабатывают на этом обнале или выгоне денег. Сейчас эти цифры звучат уже — порядка 20% стоит обнал».

В своем сообщении Банк России отмечает, что данные по сомнительным операциям будут обновляться регулярно в помощь надзорным организациям. У финансового омбудсмена Павла Медведева к этому отчету ЦБ возникли большие вопросы:

«Меня в этом отчете все смутило, ничего не удивило, но все смутило. Дело в том, что статистика, как известно, это самая страшная ложь. Я сильно подозреваю, что собирается информация, которая является белым шумом. Дело в том, что сомнительной операцией признается то, что признается сомнительной операцией. Если что-то не признано сомнительной операцией, то тысячу раз будь она сомнительной, она не попадает в статистику. Я с сомнительными операциями имею дело довольно часто. Мне жалуются люди: пенсионерка пожаловалась, что она перевела деньги с одного своего счета на другой, а банк заблокировал оба, потому что он наблюдал сомнительную операцию. Эта сомнительная операция попала в статистику, но, слава богу, через некоторое время удалось добиться того, что счета разблокировали и, следовательно, признали, что это было ошибкой. В статистику сомнительных операций невозможно послать опровержение, нет такого способа, поэтому эта операция осталась в статистике сомнительных».



Активность ЦБ по борьбе с сомнительными операциями может навредить вполне легальному бизнесу, считает член совета **московского отделения «Опоры России» Кирилл Дмитриев**. По его словам, финансисты начали излишне перестраховываться, что вредит как банкам, так и предпринимателям:

«Я лично получил разъяснение, я зарегистрирован как индивидуальный предприниматель, я от «Альфа-банка» получил разъяснение, что, даже несмотря на то, что я уплачиваю 6% со всей выручки, работая по упрощенной системе, я не могу тратить произвольно деньги, оказывается. При этом банк четко лимитирует количество денег, которые я могу отправить со своего счета индивидуального предпринимателя на свой счет как физического лица. Второе — четко лимитировано количество денег, которые я могу снять ежемесячно наличными. При этом при всем он не запрещает, но комиссия за снятие наличных достигает 11%. Давайте задумаемся — 11%! Мы хотим создать систему, которая позволяла бизнесу развиваться. Государство берет 6% с человека, с его дохода как индивидуального предпринимателя, а банк берет комиссию до 11%. Это, что называется, ни в какие ворота. При этом при всем на прямой вопрос: а могу ли я тратить эти деньги на какие-то личные нужды? Это доход предпринимателя, я его получил, я с него заплатил налоги. И тут банк меня ошарашил: нет, вы только можете расходовать на какие-то нужды, которые соответствуют вашей основной деятельности как индивидуального предпринимателя. Я снять их не могу, перевести на счет физического лица не могу и даже потратить не могу. Могу только оплачивать какие-то расходы, которые связаны с моей производственной деятельностью. В моем представлении это просто антипредпринимательский пакет действий, который предпринимает ЦБ».

В будущем ЦБ также собирается регулярно проводить встречи с руководителями коммерческих банков. Банк России будет информировать их о новых схемах сомнительных операций.

## **МИГРАНТЫ В РОССИИ**

**ОТР**

30.05.2018

## **Юрий Савелов: «В строительстве сегодня гастарбайтеров впятеро больше, чем россиян»**

Член Совета МГО «Опоры России» Юрий Савелов принял участие в эфире программы «ОТРажение» на канале ОТР. Видео доступно по ссылке: <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/yuriy-savelov-v-stroitelstve-segodnya-gastarbajterov-vpyatero-bolshe-chem-rossiyan-32069.html>

### **УРОВЕНЬ МРОТ**

#### **ВЕЧЕРНЯЯ МОСКВА**

01.05.2018

#### **Уровень МРОТ с 1 мая сравнялся с прожиточным минимумом**

Закон о повышении МРОТ был подписан президентом РФ Владимиром Путиным 7 марта.

С 1 мая в России вступил в силу закон, согласно которому минимальный размер оплаты труда (МРОТ) сравнялся с прожиточным минимумом, составив 11 163 рубля.

Повышение МРОТ влияет как на размер зарплат, так и на оплату декретных отпусков, пособия по уходу за детьми до 1,5 лет для работающих граждан и оплату больничных. Однако МРОТ изменит только минимальные выплаты.

Ранее председатель правительства РФ Дмитрий Медведев отметил, что данное повышение затронет миллионы россиян, добавив, что из резервного фонда правительства дополнительно выделено свыше 16 миллиардов рублей.

#### **ПРЯМАЯ РЕЧЬ**

**Алексей Каневский**, руководитель комитета по экономике общественной организации **Московского отделения «Опора России»**:

- С одной стороны, увеличение МРОТ и уравнивание его с прожиточным минимумом - хорошо. С другой - повышение МРОТ все равно будет не очень заметное, и, возможно, его ощутит только население с небольшими зарплатами в регионах. Что касается предпринимателей, то это увеличение пройдет для них практически незамеченным. Если и будут какие-то попытки работать по серым схемам, то они едва ли будут связаны с подъемом минимального размера оплаты труда. Другое дело, что МРОТ - важный

показатель при расчете многих коэффициентов в экономике, прежде всего различных штрафов. Вот тут изменения будут более ощутимы.

## ПЕНСИИ

### REGNUM

03.05.2018

#### **Медведев решит за всех: сколько жить, когда умирать и кто здесь государство**

МОСКВА, 3 мая 2018, 08:08 — REGNUM Повышение пенсионного возраста — одна из самых болезненных для России тем. Несмотря на то, что уже все чаще слышатся разговоры, что это рано или поздно произойдет, такой важнейший шаг требует долгой и вдумчивой подготовки. В том числе и в части моральной готовности граждан. Однако Дмитрий Медведев счел достаточным просто поставить полторы сотни миллионов россиян перед фактом и анонсировал законодательное обсуждение повышения пенсионного возраста. Как понимать слова главы правительства, пишет корреспондент ИА REGNUM Дарья Алексеева.

Глава правительства упомянул о проведенной «достаточно серьезной экспертизе», при этом известно, что никаких всенародных опросов проведено не было, а это та база, на которую бы следовало опираться при экспертной оценке положения. В эту базу также должна войти трезвая (а не верноподданническая) оценка состояния российского здравоохранения и финансового положения пожилых людей, которым бесконечно трудно найти работу. Да и тот неквалифицированный труд, на который они, как правило, только и могут рассчитывать, не самое подходящее занятие для здоровья пожилого человека.

«Что касается еще одного резонансного заявления Дмитрия Анатольевича о повышении пенсионного возраста, то эта инициатива — существенный доход в бюджет», — говорит руководитель комитета по экономике московского отделения **Московского отделения «ОПОРЫ России» Алексей Каневский**, указывающий, что многие эксперты считают этот вопрос практически решенным.

Нельзя не отметить, что российский капитализм ельцинского криминального типа, в котором даже социальная сфера превращена в источник дохода, а

помощи от государства людям уже нет — существуют только «услуги», вряд ли откажется выжать из российских стариков их копейки. Выжимать надо незащищенных — в противном случае, если бы речь шла о государстве социальной справедливости, то правительство бы анонсировало введение прогрессивного налога для граждан хотя бы с доходом от 2 млн рублей в месяц: но, видимо, тут как раз и включаются механизмы милосердия: люди трудились, ночей не спали, честно зарабатывали, а мы им — такую подножку? Никак нельзя...

Так или иначе, решение о повышении возраста выхода на пенсию, заверил Медведев, государству придется принимать. Но так как народ не спросили, напрашивается подозрение: что, по Медведеву «Государство — это я?..»

## **ТОРГОВЛЯ**

### **ПРАЙМ**

04.05.2018

#### **Введение штрафов спрячет "санкционку" под прилавок**

МОСКВА, 4 мая - ПРАЙМ, Александр Жирнов. Правительство внесло на рассмотрение Госдумы проект закона, предусматривающего введение штрафов за нарушение запрета на оборот санкционной продукции в стране. Из текста документа, опубликованного на сайте кабинета министров, следует, что в случае его принятия физические лица могут быть оштрафованы за нарушения на сумму от 3 до 5 тысяч рублей, юридические - от 70 до 100 тысяч, должностные - от 30 до 50 тысяч рублей. Закон также предусматривает конфискацию товара, попадающего под действие санкций.

Опрошенные агентством "Прайм" эксперты, считают, что законопроект дает информационный повод задуматься об отношениях России с партнерами по Единому экономическому пространству (ЕЭП), "уведет" попавшие под санкции товары "под прилавки", затруднит их оборот, но кардинально вопрос, скорее всего, не решит. Официальная торговля уже полностью отказалась от запрещенной продукции, но спрос на "санкционку" оставляет ей довольно широкую нишу на рынке, которую не перекрыть штрафами указанного в документе размера.

Единое экономическое пространство и "могилевские ананасы"

Депутат Госдумы, бывший главный государственный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко считает, что ряд положений законопроекта нуждается в уточнении. Документ наглядно иллюстрирует современные реалии российских санкционных нормативов.

"Мы запретили ввозить европейские товары, но есть еще четыре государства, которые могут их импортировать в объемах, достаточных для насыщения российского рынка. Собственно, почему они к нам и пришли, эти государства. В борьбе за наш рынок они это делают, заодно наживаясь и помогая собратьям", - сказал Онищенко агентству "Прайм".

Законопроект дает информационный повод для того, чтобы еще раз поставить вопрос о таможенных границах ЕЭП. Российский рынок, по словам Онищенко, нуждается в защите, все, что везется через эти границы, в большем своем удельном весе де-факто предназначается для российского рынка, "учитывая его емкость, его космополитизм, терпимость ко всему".

"Мы сказали "А", но не должны быть "Б". Да, мы хорошо делаем, что объединяемся, но мы свой рынок не защищаем. Давайте выходить на следующий уровень. Мы в этом экономическом союзе уже живем сколько. Мы по 102 пунктам отказались от суверенитета, давайте 103-й допишем и сделаем единую таможенную границу, работающую по единым правилам", - пояснил Онищенко.

По его словам, покупка товаров, которые в России считаются санкционными, в Казахстане или Белоруссии не запрещена. При этом рынок внутри этого пространства – безбарьерный. Существенной статьей доходов российских партнеров по этому рынку являются реэкспортные схемы такого рода продуктов. Предприниматель может пересечь российско-казахскую границу, купить сыр, привезти его в приграничные области РФ, после чего продать товар в розницу или в нарезку в сети общественного питания.

"Вот тут я должен лично заниматься оценкой его санкционности? Кто-то за меня это должен делать. Если речь идет о европейских странах – это одно дело, о странах ЕЭП – другое. Как это будет трактоваться с точки зрения судебного производства. Это первый вопрос, который тут же возникает. Есть же чек, выбитый на древней казахской латинице", - подчеркнул Онищенко.

Спорность применения подобных законов в России очевидна, как и "наше цивилизационное превосходство над несчастными европейцами", отметил Онищенко.

"Они принимают законы для того, чтобы их исполнять. Мы же к этому подходим творчески. Мы эти законы принимаем для того, чтобы обходить их. Находить изящные пути их обхождения", - добавил эксперт.

Он напомнил, что зоны свободного предпринимательства в Белоруссии почему-то тяготеют к западным границам страны и всего ЕЭП. К Польше, откуда поступают ребрендинговые продукты в промышленных объемах. При продаже в Москве на них уже написано "произведено в Белоруссии".

"Могилевские ананасы. Даже на высшем уровне были определенные шутки на эту тему. И как осуждать такого предпринимателя? Он привез холодильную сбойку из 10 вагонов сыра, на котором написано, что он – белорусский. А он, на самом деле, польский, германский или швейцарский", - пояснил Онищенко.

Эксперт считает, что в случае принятия закона, нужно будет еще посмотреть на судебную практику его применения. Мало провозглашать, нужно быть дееспособным. Кроме того, есть ряд продуктов, которыми наш рынок еще не насыщен, которыми Россия себя полностью не обеспечивает.

Онищенко особо выделил из списка алкоголь и табачную продукцию, подчеркнув, что в отношении этих категорий нужны особые меры. "Единственное, в чем бы я сделал исключение, это алкоголь и табак. Даже трижды разрешенные подобные слабости человеческой природы, занимающейся самоуничтожением, я бы наказывал не в тех цифрах, которые озвучены в законопроекте, а, по определению, утроив их. Тут бы я применил всю строгость и свирепость революционного непримирения с этим злом", - резюмировал он.

Санкционные товары уйдут "под прилавок"

По мнению председателя комитета по экономике **московского отделения "ОПОРЫ России"** **Алексея Каневского**, предлагаемая мера будет более действенна, чем кордон на границе.

"Это лучше контроля при пересечении границы, что было сделано давно. Но, тем не менее, достаточно чувствительная представленность была так называемых санкционных товаров на полках", - сказал он.

Эксперт уверен, что в каких-либо крупных сетях в ритейле "санкционку" найти уже довольно сложно, но в мелких магазинах и на рынках такую продукцию можно встретить. Введение штрафов, конечно, более чувствительная мера для упорядочивания продаж, но, в любом случае,

запрещенные товары просто переключает в продажи "из-под полы", как это бывало и раньше.

"Особенно на оптовых, на колхозных рынках такую продукцию можно будет найти достаточно легко, в любом случае. Не на прилавках, а "из-под", - пояснил Каневский.

При этом размеры штрафов, по его мнению, не таковы, чтобы стать смертельными, поскольку этот товар весьма востребован, ассортимента не хватает, и, в конечном итоге, потребитель активно нуждается в недополученной в результате антисанкционной политики продукции.

Президент Федерации рестораторов и отельеров России Игорь Бухаров заявил, что в предприятиях общественного питания уже давно не используется продукция, включенная в списки товаров, попавших под санкции.

"Рестораторы уже продукты не берут, их нет. Все компании, которые раньше поставляли продукты из Европы, переориентировались на те страны, с которыми можно работать. Те рестораторы, которые раньше занимались какими-то определенными идеями с европейскими кухнями, переориентировались на какие-то местные региональные истории", - пояснил Бухаров.

По его словам, даже если кто-то привезет контрабанду, следить за этим должны не рестораторы. Предприятия общепита не используют подобные схемы. "Но когда контрабандно ввозят, меняется все. Ресторатор должен ходить куда-то и это сдавать, отсматривать? Мы уже давно не работаем с этими продуктами. Это уже понятно", - подчеркнул Бухаров.

Запрет на оборот в России отдельных категорий продовольственных товаров, произведенных в странах, которые ввели антироссийские санкции, был установлен в 2014 году.

В апреле 2018 года в Госдуму был внесен на рассмотрение законопроект, предусматривающий ограничительные меры на ввоз в Россию лекарств, сельхозпродукции, сырья, продовольствия, алкоголя и табака из Соединенных Штатов, а также иных стран, осуществляющих санкционную политику в отношении России.



## МАРКИРОВКА

[BFM](#)

04.05.2018

### И тебя промаркируют

Правительство утвердило обширный список товаров, которые будут подпадать под обязательную маркировку. Кто может выиграть в борьбе за белый рынок?

В борьбе с контрафактом новый виток: в России прочипируют даже кухонные полотенца. Правительство утвердило товары, которые подлежат маркировке. Список получился разнообразным.

В нем, например, оказались табачная продукция, духи, шины и покрышки, обувные товары, постельное и кухонное белье, фотокамеры, верхняя одежда.

Мнения экспертов по нововведению разделились четко на «за» и «против». Одни воодушевились: пить чай из чашки настоящего китайского фарфора приятнее, чем из подделки. Другие переводят инициативу в цифры.

Система маркировки на десять групп обозначенных товаров обойдется в 30 млрд рублей, посчитал РБК. Следующие в очереди на маркировку — лекарства, плюс еще 14 млрд. На установку меток каждому предприятию нужно будет потратить от 35 до 100 тысяч рублей.

Как стало известно изданию The Bell, оператором Единой национальной системы маркировки станет Центр развития перспективных технологий. Эта компания — совместный проект USM Holdings миллиардера Алишера Усманова, «Ростеха» и «Элвис-Плюс Групп» инвестора Александра Галицкого. Наверное, этому бизнесу чипирование выгодно, а вот что потребителю?

Покупатель проиграет и в цене, и в ассортименте, уверен руководитель комитета по экономике **Московского отделения «Опоры России» Алексей Каневский**:

«В конечном итоге потребитель только проиграет, потому что ситуация, связанная с маркировкой, потребует дооснащения любого вида производства. Эти затраты очень варьируются, но будут чувствительны и транслированы, безусловно, на полку. Это первое. Второе — наличие маркированного товара нужно будет потом администрировать. Борясь с некой, например,

конкуренцией с Западом, мы лишаем в конечном итоге потребителя какого-то там ассортимента».

В нелегальном обороте находится треть товаров легкой промышленности в России. Высшая школа экономики оценивает его в 2,5 трлн рублей. Официально принятое решение должно снизить число контрафакта, но председатель наблюдательного совета ОАО «Пушкинский текстиль» Дмитрий Филиппов считает, что правительство ставит перед собой другую задачу:

«Да, это протекционистская мера для отечественного производителя, потому что на сегодняшний день многие отечественные производители, мягко говоря, недозагружены».

В России эксперимент с маркировкой начали с дорогих товаров. Первыми в 2016 году прочипировали шубы. меховые изделия практически полностью были на серой стороне рынка, нелегально продавалось около 80%. Эксперимент с маркировкой стал удачным, считает президент Пушно-мехового союза России Сергей Столбов:

«Выход оборота товара из тени возрос в десять раз, мы вывели примерно 50%. Не показывают официально оборот в основном предприятия, которые связаны с оптовыми рынками типа «Садовод», новый Черкизон и так далее».

После эксперимента с шубами Минпромторг воодушевился и заявил, что будет настаивать на чипировании как можно большего числа товаров легкой промышленности. В итоге в списке оказались и табак, и духи, и шины, и постельное, и кухонное белье.

В общем замысел масштабный, но есть нюанс. Важно, кто будет вести реестр товаров, говорит генеральный директор Национального фонда защиты потребителей, академик РАН Александр Калинин:

«Сегодня у нас все эти проблемы ведет Роспотребнадзор, но на это претендует министерство промышленности и торговли. Если министерство занимается торговлей, в общем-то логично, что и они могут вести такой реестр. Если этот реестр будет вести «министерство околосвяческих проблем», у нас есть сейчас такое в кабинете министров, ну тогда будет плохо».

Чипирование каждого товара добавляет около 20 рублей к его стоимости. При покупке шубы за несколько сотен тысяч – это вряд ли будет заметно, в отличие от кухонного полотенца.

## КАПИТАЛ СТРАНЫ

04.05.2018

### **Маркируем шубы, духи и фарфор. Чьи интересы стоят за борьбой с контрафактом?**

Российское правительство утвердило перечень товаров, которые подлежат обязательной маркировке. Соответствующее распоряжение было обнародовано на официальном сайте Кабмина. В общей сложности промаркированы будут десять групп товаров. Речь идет о табаке, верхней одежде, обуви, духах и фотоаппаратах. Таким образом, в России планируют бороться с контрафактной продукцией. На реализацию проекта потребуются немалые деньги, часть которых будет проходить через оператора Единой национальной системы маркировки.

Возможности для бизнеса?

С марта 2019 года средствами идентификации будет промаркирована табачная продукция, с июля месяца аналогичная история произойдет с обувью. А с декабря следующего года производители будут маркировать следующие товары: духи и туалетную воду, трикотажные блузки (в том числе одежду ручного вязания) пальто и полупальто, плащи и куртки, ветровки и штормовки.

Пронумерованы будут постельное, столовое, туалетное и кухонное белье, а также фотоаппараты, фотовспышки, лампы-вспышки, и даже шины и пневматические покрышки. В пояснении к документу сообщается, что целью нововведения является «снижение оборота контрафактной продукции в России».

Подобные меры, по замыслу, должны снизить долю нелегальной продукции в легкой промышленности, которую Минпромторг оценивает в 35%. Также, как считают в аппарате первого вице-премьера Игоря Шувалова, маркировка продукции поможет создать дополнительные возможности для российского бизнеса.

Как ранее сообщали СМИ, 20 апреля стало известно о том, что на том же рынке контрафактных сигарет в России был зафиксирован резкий рост с начала текущего года. В частности, доля нелегальной продукции показала рост 7,7% в сравнении с 4,6%, первого квартала 2017 года.

Кто заработает на маркировке

Эксперты по-разному отнеслись к новой идее правительства, одни считают, что это то, чего не хватало в России (мол, оригинальная одежда прослужит дольше), другие категорически выступают «против» чипировки товаров, заявляя, что обычные покупатели от этого только потеряют.

Еще ряд экспертов переводит маркировку товаров в конкретные цифры. Так, проанализировав данные, специалисты подсчитали, что для реализации системы маркировки понадобится около 30 млрд руб. Для еще одной категории товаров, где обозначены лекарства, понадобится еще 14 млрд. Плюс к этому, каждому предприятию для установки так называемых меток нужно будет раскошелиться на сумму от 35 до 100 тыс. руб.

Однако в этом нововведении есть еще один любопытный факт. Как выяснили СМИ, оператором Единой национальной системы маркировки будет являться Центр развития перспективных технологий. Данная компания – это совместный проект USM Holdings миллиардера Алишера Усманова, «Ростеха» и «Элвис-Плюс Групп» инвестора Александра Галицкого.

А что потребители?

Ряд экспертов убеждены, что простые люди от подобных «мер» только пострадают: в частности, в цене и ассортименте. Такого мнения придерживается и руководитель комитета по экономике **Московского отделения «Опоры России» Алексей Каневский**. Он поясняет, что реализация проекта по маркировке товаров будет также подразумевать дооснащение любого вида производства. «Эти затраты очень варьируются, но будут чувствительны и транслированы, безусловно, на полку. Это первое. Второе – наличие маркированного товара нужно будет потом администрировать. Борясь с некой, например, конкуренцией с Западом, мы лишаем в конечном итоге потребителя какого-то там ассортимента», – считает эксперт.

Еще один специалист убежден, что правительство предпринимает правильные меры. В беседе с RT гендиректор Национального фонда защиты потребителей, академик РАЕН Александр Калинин пояснил следующее: «Принципы, формы и методы госрегулирования никто не отменял. Они в нашей стране действуют в полной мере. И один из таких методов – маркировка тех или иных групп товаров, которые важны, и там, где существует реальный риск для покупателя быть обманутым. Все это направлено на защиту прав и законных интересов потребителя». По словам эксперта, опасаться повышения цен также не стоит. «Права потребителей и их кошелек никак не пострадают», – заявляет он.

Вместе с этим, как подсчитали аналитики, чипировка каждого товара прибавит в среднем к цене около 20 руб. И, если, например, при покупке шубы или обуви эта цифра будет неощутима, то при покупке того же обычного полотенца разница в цене будет заметна.

## **ИНВЕСТИЦИИ**

### **ОТР**

04.05.2018

#### **Татьяна Елисеева и Юрий Савелов. Опасные инвестиции в частный бизнес**

**Юрий Савелов**, член Президиума **«ОПОРЫ РОССИИ»**, в эфире программы ОТРАЖЕНИЕ на канале ОТР. Видео доступно по ссылке.

#### **ГОСТИ**

Татьяна Елисеева - директор ООО "ДХА", представитель инвестиционного фонда "Денэм Холл Россия"

Алексей Кравцов - юрист, председатель Арбитражного третейского суда г. Москвы

**Юрий Савелов** - член президиума "Опоры России"

Константин Чуриков: Прямо сейчас поговорим об инвестициях в частный бизнес в России, какими неприятностями это иногда может обернуться.

Оксана Галькевич: Я думаю, что многие из нас помнят громкую историю вокруг московской фабрики "Меньшевик": в конце декабря прошлого года туда пришли судебные приставы, но бывший собственник этой фабрики Илья Аверьянов встретил их с оружием в руках и потом застрелил охранника.

Константин Чуриков: Ну и прямо сейчас подробности этого уголовного дела, а дальше будем разбираться, почему кредиты бизнесу не всегда безопасно, но уже переместимся в январь месяц. В середине января этого года СМИ сообщили о том, что Следственный комитет проводит проверку сведений о рейдерском захвате кондитерской фабрики "Меньшевик" в Москве, такой версии придерживался на допросе бывший собственник, тот самый Илья Аверьянов, сейчас он находится под стражей и обвиняется в убийстве.

Оксана Галькевич: Напомним, с чего все началось. Итак, 27 декабря 2017 года Аверьянов открыл стрельбу из охотничьего ружья. От выстрелов погиб 31-летний охранник. Свои действия директор объяснил тем, что на фабрике происходит рейдерский захват, он был вынужден обороняться. Затем в эфире радио "Эхо Москвы" эту версию подтвердил и его адвокат Тимур Батиралиев. Позиция защиты была такова, что Аверьянов является жертвой вооруженных захватчиков, а стрельба – это законная самооборона.

Константин Чуриков: На самом деле фабрика "Меньшевик" задолго до происшествия погрязла в кредитах и судебных разбирательствах. Тот, кого Аверьянов называет рейдерами, компания "Денэм Холл", в 2007 году купила векселя компании "Регион 101", которой руководил Аверьянов, на общую сумму в 2 миллиона долларов. Деньги предназначались на модернизацию производства на том самом "Меньшевике".

Оксана Галькевич: Когда "Денэм Холл" предъявил векселя к оплате, Аверьянов платить отказался, заявил, что они поддельные, и затянул судебный процесс еще на 3 года. Весной 2013 года он наконец предложил "Денэм Холл" заключить мировое соглашение, по которому отсрочил возврат долга еще на год, а в залог передал помещение фабрики. Но Аверьянов так и не платил.

Константин Чуриков: О проблеме инвестирования, о рисках, которые с этим связаны, и вообще о том, стоит ли вкладываться в бизнес, если он так опасен, поговорим с нашими гостями. У нас в студии Татьяна Елисеева, директор компании "ДХА", представитель инвестиционного фонда "Денэм Холл Россия" – здравствуйте, Татьяна Михайловна.

Оксана Галькевич: Здравствуйте.

Татьяна Елисеева: Добрый день.

Константин Чуриков: И **Юрий Михайлович Савелов**, член президиума объединения предпринимателей "Опора России". Здравствуйте.

Оксана Галькевич: Здравствуйте, Юрий Михайлович.

**Юрий Савелов**: Добрый вечер.

Константин Чуриков: Уважаемые гости, для начала хочется просто понять, чему учит эта история. Знаете, я вот почитал после того, как все произошло, все-таки следил за этим, мне стало интересно, что же такого любопытного выпускала фабрика "Меньшевик", я узнал, что, оказывается, она выпускала

аналоги вот этих вот конфет на палочке "Chupa Chups", но они назывались "Сосун-Лизун" и, в общем, были, видимо, некоей заменой этой замечательной иностранной конфете.

Вот эта история чему учит? Давайте я сначала Юрия Михайловича даже спрошу: Юрий Михайлович, Татьяна Михайловна заинтересованная, может быть, сторона – это кто, инвестор не прав, потому что не прогуглил, это законодательство обладает какими-то лакунами, которые позволяют не платить?

**Юрий Савелов:** Да, в первую очередь, конечно, законодательство, которое на сегодняшний день несовершенно, это есть де-факто. А с другой стороны, конечно, каждый предприниматель должен отвечать за свои действия. Берете вы кредит – значит, четко должны понимать, отдадите его или нет, и кредит вам должны дать подо что-то, вам же просто так не дадут кредит, если вам дают кредит 2 миллиона долларов, под него должно быть обеспечение: если с вашим бизнесом что-то происходит, у вас заберут эту недвижимость, все, что вы заложили под этот кредит. Все законно и все нормально.

Какая ситуация здесь? Значит, человек, я так понимаю, деньги были взяты на модернизацию производства, там даже процент у вас какой-то очень большой, 30% годовых, мне бы такой бизнес, сравнить можно с очень серьезным, но неважно. Он брал деньги под 30% годовых, значит, он или сразу...

Оксана Галькевич: Соглашался на эти условия.

**Юрий Савелов:** ...решил их не отдавать, потому что действительно проценты сумасшедшие: представляете, 68 миллионов, по-моему, он брал сначала, через год человек получает 91 миллион, очень интересный бизнес, главное, чтобы их вам вернули. Конечно, риски есть как и с той стороны, которая дает, конечно, и риски должен понимать тот, кто их берет.

Константин Чуриков: Татьяна Михайловна, когда человек приходит в банк, банк интересуется платежеспособностью этого человека, конечно, он заинтересован в том, чтобы у него солидный человек брал за чем-то кредит. Вот чем руководствовалась ваша компания, когда этому бывшему уже владельцу этой фабрики дала эти деньги?

Татьяна Елисеева: Мы представляем инвестиционный фонд, он существует в России уже порядка 20 лет. За это время инвестиций было осуществлено более 0.5 миллиарда долларов. Совершенно другой подход, чем у банков,



потому что мы выступаем партнером, соинвестором, и для нас важно не приставить пистолет к человеку и заставить его отдавать, для нас важно некое сотрудничество, понять, чтобы он развился, дать ему возможность. И даже когда подходили... Мы 10 лет сотрудничали, пытались вернуть средства, предлагали различные свои схемы. И вот этот вариант взаимосотрудничества, который мы называем западным, партнерским, требует тщательной проверки контрагентов. В нашем случае наш партнер очень сильно изменился за 10 лет. Первая модель, которую он предлагал на развитие фабрики, шла с хорошей доходностью, но вот эта доходность, о которой вы говорите, 30%, была уже им самим предложена во время заключения мирового соглашения.

**Юрий Савелов:** А, во время заключения.

Татьяна Елисеева: Да. Уже впоследствии он предложил заключить мировое соглашение, мы его заключили, подписали в арбитражном суде, это было в 2013 году, а с 2007 по 2013-е гг. мы либо судились, либо пытались найти способы развития этой ситуации. Все-таки это интересная тема, это хороший бизнес-проект был изначально. Но тем не менее он обратился во что-то просто невероятное: вы помните странные названия, извиняюсь, "Лизун-Сосун"...

Оксана Галькевич: То есть этого на презентации, так скажем, как идеи не было, это не звучало?

Татьяна Елисеева: Конечно. Также не звучали те методы, которые он впоследствии уже, когда фактически фабрика перестала существовать, начал эксплуатировать: труд мигрантов, труд беженцев, которым не платил, которые у него работали за еду фактически.

Оксана Галькевич: Татьяна Михайловна, Юрий Михайлович сказал о том, что у вас процент был какой-то серьезный. А не проще было собственнику обратиться в банк? Почему он пошел, согласился на ваши условия, не взяв заемные средства в банке, как это, наверное, чаще происходит? И процент был бы несколько иной, наверное.

Татьяна Елисеева: У банков есть возможность выбирать заемщиков, обычно они требуют намного большее обеспечение, чем это требуют инвестиционные фонды, для которых важна именно соинвестиционная составляющая, сопартнерская составляющая. И для банков это определенная норма резервирования, то есть совершенно другие критерии к выдаче инвестиций.



Оксана Галькевич: А у инвестиционного фонда, получается, обеспечение ниже, но ставка выше, я правильно понимаю?

**Юрий Савелов:** Нет, объясните просто людям, там доходность другая, понимаете? Они, когда вкладывают деньги, когда начинает работать производство, когда начинает выпускаться продукция и продаваться, там делится прибыль. Если у банка все фиксировано, допустим, 10% годовых или 30% годовых, все понятно: вы не выполняете свои обязанности, у вас банк залог забирает, продает его на аукционе или как-то и возвращает себе кредит. То есть здесь инвестиции совершенно по-другому работают; они хотят, может быть, и не 30% годовых, может быть, у них было бы и 60%, они же просчитывали свои инвестиции.

Константин Чуриков: Мне еще интересно, на каких условиях впоследствии вот это здание фабрики, которое оказалось, я так понимаю, в залоге, уже перешло к вам. Давайте сейчас пообщаемся с Алексеем Кравцовым, юристом, председателем Арбитражного третейского суда города Москвы. Алексей Владимирович, здравствуйте.

Алексей Кравцов: Здравствуйте.

Оксана Галькевич: Здравствуйте.

Константин Чуриков: Хочется вашу арбитражную точку зрения услышать в данном вопросе.

Алексей Кравцов: Вы какой-то вопрос зададите, или мне в общем?

Константин Чуриков: Нет-нет, смотрите, мне интересна вот эта такая тонкая-тонкая ситуация, когда заемщик не платит много-много лет по кредиту. В какой момент вот эта фабрика, которая принадлежала заемщику, превращается в фабрику, которая принадлежит его кредиторам?

Алексей Кравцов: Если фабрика была именно предметом залога, тогда подается исковое заявление в суд, это называется обращением о взыскании на предмет залога. Она не переходит в собственность взыскателя, она становится предметом торгов. После решения суда, где суд признает, что да, действительно имущество находится в залоге, может быть обращено взыскание на него. Дальше выдается исполнительный лист, определяется стоимость этого имущества, и судебный пристав выставляет это имущество на торги по стоимости, определенной судом, и... это имущество продается. Деньги делятся, если это залоговое имущество, в первую очередь они

направляются залогодержателю, тому, кто давал. Вот так выглядит реализация залогового имущества.

Есть еще такая процедура, называется соглашение об отступном. Это по сути мировое соглашение, где должник свое заложенное имущество отдает в собственность своему взыскателю. Но дело здесь дошло до суда, не было соглашения об отступном, значит, все в судебном порядке. Судебные приставы здесь по сути выполняли общую функцию судебного пристава.

Оксана Галькевич: То есть в принципе это была уже практически финальная точка развития событий, да?

Алексей Кравцов: Да, просто взыскатели пошли цивилизованным путем: обратились в суд, получили исполнительный лист, и судебные приставы не могут не исполнять судебные решения, исполнительный лист они стали исполнять всеми доступными и законом предусмотренными способами.

Оксана Галькевич: Ну а как еще, конечно.

Константин Чуриков: Алексей Владимирович, вот у вас как у председателя Арбитражного третейского суда вся информация есть. Вот конкретно в Москве вообще такого рода историй, когда предприятие берет кредит, не может расплатиться и потом переходит в другие руки, стало больше, или динамика нулевая, ничего не меняется?

Алексей Кравцов: Если объем банкротств увеличился в 2 раза по сравнению с прошлым годом, это показатель как раз плачевной ситуации микробизнеса и малого бизнеса. Они действительно все... После обращения взыскания на заложенное имущество следующая стадия – это банкротство, потому что уже нечем работать. И вот этот директор в принципе не стал дожидаться уже финальной стадии и решал вопрос вот такими эмоциональными способами.

Константин Чуриков: Да уж, "эмоциональными" мягко сказано.

Оксана Галькевич: Спасибо.

Константин Чуриков: Спасибо. Это был Алексей Кравцов, председатель Арбитражного третейского суда города Москвы.

А у меня вопрос, Татьяна Михайловна, к вам. Предприятие – это же не только какое-то оборудование, не только директор бывший, новый, это же еще и люди. Что с сотрудниками?

Татьяна Елисеева: Как таковая фабрика не работала уже, мне кажется, около 5 лет, может быть, чуть меньше.

Оксана Галькевич: Именно не работала? Все было закрыто, никакие станки, производственные мощности не были включены, ничего не происходило?

Татьяна Елисеева: Да, не выпускала. Нас не пускали на территорию, мы туда приходили только с приставками, поэтому точно сказать, что там происходило, к сожалению, невозможно. Не только нас, но и представителей государства, представителей служб сетей, газообеспечения, "Мосэнерго", то есть никто не мог попасть на территорию, всем было отказано в доступе.

**Юрий Савелов:** Ну тогда отключайте свет, электроэнергию, и они сами приходят потом и в "Мосгаз", и...

Татьяна Елисеева: Представляете, он сделал незаконную врезку в газопровод, действительно его отключили от газа, но тем не менее он сделал незаконную врезку, пытался...

**Юрий Савелов:** И никто об этом не знал? Знаете, давление в газе падает, уходит туда, туда, как считается, и вдруг уходит. И никто не может зайти – у нас нет ни ОМОНа, ни правосудия, никто не может зайти на фабрику. Ну о чем вы таком говорите?

Татьяна Елисеева: Да. Когда мы позвонили в "Межрегионгаз" и сказали, что мы новые собственники, что мы нам кажется, что здесь не совсем соответствует нашему пониманию схема, они сказали: "Ой, как хорошо, мы там некоторое количество лет назад забывали свои инструменты, можем быть, как раз мы с вами и попадем". То есть мы вместе с сотрудниками вскрывали, попадали, ходили, пытались удалить эту врезку, теперь боремся с "Мосэнерго", чтобы нам выделили электричество.

Оксана Галькевич: Юрий Михайлович, я хочу вас спросить. Вот вы как человек из бизнеса, внутри, наблюдая со стороны за этой историей – как вы считаете, выхода не было совершенно, это было такое логичное развитие, может быть, отчаяния для этого человека, или это просто такой человек-авантюрист?

**Юрий Савелов:** Все может быть: может быть вот такой человек, таких тоже в бизнесе хватает, понимаете, если они с ним судились, сколько вы говорите, с 2007 до 2013 годы, 6 лет...

Татьяна Елисеева: 11 лет.

**Юрий Савелов:** Это можно... Представляете, как не работают, во-первых, наши суды, наше правосудие? 6 лет, с 2007 по 2013-е гг. они судились, и решения не было принято. А знаете, сколько таких решений не принято? Уж примите какое-нибудь решение в чью-нибудь пользу, чтобы можно было обжаловать, чтобы что-то вообще делать, а их просто не принимают.

Константин Чуриков: А можно ли назвать произошедшее неким намеренным банкротством? Смотрите, когда в банковской сфере что-то не так, в банке мухлюют, приходит ЦБ и отзывает лицензию. Когда в других сферах это творится, здесь, в общем-то, на то он и частный бизнес, чтобы самоопределяться.

**Юрий Савелов:** Сегодня чтобы объявить себя банкротом, нужны определенные критерии, они существуют и прописаны в законе. Раньше, конечно, это было все проще, там даже долг в 300 тысяч должен быть конкретно, не менее 300 тысяч рублей. И когда человек объявит себя банкротом, у него должны быть долги и отсюда вытекающие последствия. Дело в том, что на этой фабрике (я немножко владею материалом из достоверных источников), я так понимаю, все-таки как раз нет договоренности: деньги были взяты предпринимателем, даны, я так понимаю, там ничего не происходило, и отдавать их никто не собирался, по крайней мере, может быть, лет через 5-10, я так думаю. А у них же бизнес тоже, инвестиции такой же бизнес, как и любой другой: они вложили деньги, хотят получать прибыль. Что им, списывать эти деньги на убытки? Что же это за инвестиционный фонд, если они просто будут раздавать их? – они тоже должны за это ответить, кто у них это делает. Поэтому они должны вернуть свои деньги любыми законными способами, что они и делали.

Константин Чуриков: 2 миллиона долларов если умножить на сегодняшний курс (сколько там, 63?), очень кругленькая сумма. Как возвращать?

**Юрий Савелов:** Плюс проценты накопившиеся.

Константин Чуриков: Как будете возвращать вложенное?

**Юрий Савелов:** На убытки спишут.

Татьяна Елисеева: Нам сначала, знаете, нужно это здание восстановить, подключить и обеспечить какую-то его работу, поэтому огромная работа сейчас идет именно с сетями, с коммуникациями, чтобы просто его поддержать, потому что оно в катастрофическом состоянии.

Оксана Галькевич: Татьяна Михайловна, а эти деньги вообще в производство были вложены? Вы в этом уверены? Такая достаточно крупная сумма, может быть, она частично была потрачена на какие-то иные цели. Вы имели возможность убедиться в том, что деньги по назначению расходуются?

Татьяна Елисеева: Вот сейчас об этом очень сложно судить, потому что прошло очень много времени и все наши переговоры о каком-то развитии, более лучшем развитии, более эффективном использовании, вариантах сдачи, сдачи в аренду имущества сейчас невозможны.

**Юрий Савелов:** Подождите-подождите. Поймите, инвестиции не могут просто так взять, 2 миллиона долларов перевести на счет, и делайте с ними что хотите. Конечно, это подконтрольно все, понимаете, каждый шаг, каждые 10 тысяч, каждые 100 тысяч расписаны, куда они пойдут, на какое оборудование, что на этом оборудовании будет выпускаться, какое сырье будет закупаться. Это все должно быть прописано в договоре.

Оксана Галькевич: Нет, он сам расписал, а инвестиционный фонд каким образом это контролирует и, так скажем, сверяет со своим представлением о прекрасном развитии бизнеса?

**Юрий Савелов:** А он может оплачивать это все. Допустим, если вы оплачиваете договор, оборудование, можете оплачивать со счета инвестиционного фонда, а не со счета фабрики – просто целево, направленно, то есть даже за границей за это оборудование есть договор. Конечно, контроль должен быть, здесь даже никаких не может быть сомнений: никто никаких денег вам не даст просто так, чтобы вы делали с ними что хотели, а потом как их вернуть.

Татьяна Елисеева: К сожалению, сейчас... На что были потрачены эти деньги? Да, было закуплено огромное количество наклеек, из чего делаются эти конфеты, заменитель сахара, все это огромное количество, прямо тоннами находящиеся заменители чего только можно, потому что там самое дешевое сырье использовалось. Оно все до сих пор не использовано, просрочено.

**Юрий Савелов:** До сих пор на складах лежит, что ли?

Татьяна Елисеева: Да-да.

**Юрий Савелов:** Все, что было закуплено 8-10 лет назад, половина лежит на складах?

Татьяна Елисеева: Нам сложно оценить стоимость, что на складах...

Константин Чуриков: Слушайте, это же сложная...

**Юрий Савелов:** Ну пусть половина, пусть треть, дело не в этом. Как же вы инвестировали? Вы взяли все... Как же вы контролировали? Что за инвестиционный фонд? Вы выдали 2 миллиона долларов, для того чтобы купить сырья для производства этих леденцов.

Татьяна Елисеева: Оборудование, которое было приобретено, на данный момент его нет, потому что вскоре после вот этого ужасного преступления совершенного...

**Юрий Савелов:** Да, его могли вывезти, продать или даже не продавая вывезти и фабрику открыть где-то в другом месте, под другим названием и другой маркой.

Татьяна Елисеева: Да, мы видели, как она грузила 4 января и фурами вывозила, хотя территория должна была быть охраняемой Люблинским УВД, но, к сожалению, мы написали, но не получили никакого ответа.

Константин Чуриков: К нашему разговору хотят подключиться зрители. Александр из Смоленской области, добрый вечер, вы в эфире.

Зритель: Здравствуйте.

Оксана Галькевич: Здравствуйте.

Зритель: Смоленская область, Дорогобужский район, поселок Верхнеднепровский. У нас... комбинат так... пустили. Тоже брали под долг в банке, только не знаю, в каком банке, потому что банк был какой-то левый. Брали деньги постепенно, набрали уйму денег. И все, потом его взяли, рабочих убрали, он должник, оставили его как банкрота. Потом сделали там временного управляющего этим заводом, комбинатом, а потом постепенно взяли и сказали: "Да режьте резак", – вот и все, всем наплевать было. У нас там работали в 3 смены люди, выпускали 27 наименований изделий железобетонных – и плиты, и..., все было. Чтобы построить такой комбинат, это надо какие миллиарды сейчас?

Константин Чуриков: Но всегда на самом деле просто грустно, когда разваливается производство, тем не менее нужное производство.

Зритель: Конечно-конечно, рабочих 1.5 тысячи людей.

Татьяна Елисеева: Но факторы мошенничества и со стороны банков, и со стороны компаний, есть примеры этому, кто выдает и кто получает.

Оксана Галькевич: Татьяна Михайловна, а каких законодательных рычагов вам не хватило для, может быть, более быстрого, форсированного разрешения этой конфликтной ситуации, которая возникла не год назад, как мы поняли, а достаточно давно? Какие пробелы?

Татьяна Елисеева: Вы знаете, наверное, говорить о том, что наша судебная система все решает достаточно долго, тем не менее решения принимаются, пусть долго, но принимаются. Но за то время, пока идут суды... Например, есть практика использования обеспечительных мер, но в России она практически никогда не применяется.

**Юрий Савелов:** Не работает, да.

Татьяна Елисеева: Это даст кредитору возможность сохранить активы даже не только для своей пользы, для работников, для сотрудников.

Оксана Галькевич: Что это за мера, объясните.

Татьяна Елисеева: Любая обеспечительная мера на активы, так чтобы нельзя было вывезти, продать, чтобы они исчезли.

**Юрий Савелов:** Пока идет судебная тяжба, эти вещи – допустим, оборудование, или сырье, или здание – трогать нельзя, государство накладывает арест в суде и все. И пока в суде идет тяжба, это трогать ничего нельзя.

Татьяна Елисеева: Доля в компании.

**Юрий Савелов:** Если что-то отсюда было взято (оборудование, часть оборудования), это уже уголовная ответственность. Суды это не принимают.

Константин Чуриков: Татьяна Михайловна, а по каким критериям инвестиционный фонд принимает решение: вот этому предпринимателю Иванову, Петрову или Сидорову даем денег, а этому не даем? Критерии какие?

Татьяна Елисеева: Это талмуды написаны об этом. В действительности ничего здесь сложного или заумного нет, это... Единственное, чем мы, наверное, отличаемся от банка – в том, что у нас принимает решение не машина, а это ручной подход, штучный, выборочный, и нам очень важно, сколько и что именно, вовлеченность партнера, наша собственная



вовлеченность, сколько мы сможем контролировать, получать информацию, доступ к информации. Это очень простые вещи.

Константин Чуриков: А характер самой бизнес-идеи важен ли? Потому что мы там говорим об исполнительном производстве, о каких-то законодательных проблемах, еще о чем-то, о характере бывшего владельца этой фабрики, а мы не говорим о бизнес-идее. Пардон, она вторична, она просто скучна, я уже зеваю. Ведь, наверное, бизнес должен менять этот мир к лучшему, его удивлять, заставляя нас что-то покупать.

Татьяна Елисеева: Так происходит развитие, так развивается экономика: компании берут кредиты, поэтому они и развиваются. Если не дать им возможности брать кредиты у банков, у инвестиционной компании, у бизнес-ангелов, у кого угодно, как мы будем развиваться? Семейных денег давно уже нет.

**Юрий Савелов:** Конечно. Эти деньги, кредиты сравниваются в организме с кровью: не будет крови в экономике, не будет кредитов, значит, ни бизнеса, ни экономики не будет.

Константин Чуриков: Я просто идеалист, который думает, что все-таки сначала идея, а потом деньги, а у нас, кажется, бывают люди, которые приходят просят денег, а потом рождается идея.

**Юрий Савелов:** Порогов потом набиваетесь. Вот у вас есть хорошая идея, немножко Таня не так говорит про инвестиционный фонд. Начинают все с процентов. Когда к вам приходят и говорят: "Нужно 2 миллиона долларов, через 2 года 2 миллиона вернется и еще 1 миллион прибыли", – вот с этой точки начинает инвестиционный фонд рассматривать, кто вы, чего, что у вас за бизнес, подо что вам давать деньги и так далее, и тому подобное.

Оксана Галькевич: Подождите, а квалификация этого человека, его бизнес-историю, как кредитную историю рассматривают, оценивают?

Константин Чуриков: Репутацию.

**Юрий Савелов:** А вот потом, после этого, начинают рассматривать.

Татьяна Елисеева: Конечно. Просто поймите, здесь отдельный случай, потому что господин Аверьянов 10 лет назад и господин Аверьянов, который орет в судах, что он будет себя защищать с оружием в руках, – это разные люди, мы говорим о психопатии, давайте называть вещи. Человек очень



сильно изменился, и это и наш был риск, это и его риск, мы все понимаем это, когда идем.

**Юрий Савелов:** Ему надо возвращать.

Константин Чуриков: Давайте послушаем звонок Михаила из Воронежа. Михаил, здравствуйте.

Зритель: Здравствуйте.

Константин Чуриков: Если можно, коротко.

Зритель: Коротко, два слова. Раньше в России купцы говорили: "Пошел рубль копейку добывать". Сейчас говорят: "Копейка пошла рубль добывать", – это раз. Банк оценивает к нему пришедшего взять деньги, как цыган кобылу перед тем как украсть. И пока у нас такая банковская система... Я брал кредит под 22% в сельхозбанке. Сегодня я взял, завтра отдай, это раз. Это петля, это вообще, я не знаю, только в России, наверное, такое возможно.

Константин Чуриков: Вы брали потребительский или все-таки на бизнес, я надеюсь?

Оксана Галькевич: На бизнес.

Зритель: На бизнес брал, и идея была хорошая. Идем дальше: и вот когда случилось... Я и так, и сяк. Потом что? Арестовали мое имущество, мои автомобили. Я приставам объясняю: "Вот судья наложил арест на мои автомобили. Как я вам могу погашать кредиты, если автомобили мои стоят? Снимайте арест! Я не буду их продавать, я на них буду работать, зарабатывать деньги, и принесу вам..., буду погашать". На это никто не пошел. Они расценивают эти автомобили, банк приходит, там такие, извините за выражение, мордороты... Там стоит автомобиль, допустим, 1 миллион 200 тысяч, а они прикинули – 500-700 тысяч рублей.

**Юрий Савелов:** А то и 300 тысяч.

Зритель: Да. Свои ребята раз, продали, все.

Константин Чуриков: Да, в бизнесе вот сколько людей, сколько бизнесов, столько и историй. Михаил, спасибо за ваш звонок.

Оксана Галькевич: Спасибо, Михаил.

Татьяна Елисеева: Особенность банка в том, что в начале пути инвестиционный фонд и банк идут одинаково, идут через судебную систему,

только банки потом отдадут коллекторским агентствам, а мы пытаемся найти решение. То есть это всегда чуть-чуть разный подход.

Оксана Галькевич: Ведете переговоры, пытаетесь найти какой-то компромисс и все-таки договориться.

Татьяна Елисеева: Конечно.

Константин Чуриков: Что будет на месте фабрики? Что будет с фабрикой "Меньшевик"?

Татьяна Елисеева: В данный момент после этого происшествия нам было устно дано ограничение на пользование, пока идут следственные действия, так что мы ждем сейчас. Заканчиваются следственные действия, и пока боремся, подключаем это здание с незаконными врезками, дайте нам электричество, попробуем...

**Юрий Савелов:** А вы что-то хотите там производить, или вы потом продадите?

Константин Чуриков: В этом был как раз мой вопрос.

Татьяна Елисеева: Мы готовим бизнес-модель сейчас.

Константин Чуриков: Бизнес должен жить.

Спасибо зрителям, спасибо участникам этой беседы. У нас в студии были Татьяна Елисеева, директор компании "ДХА", представитель инвестиционного фонда "Денэм Холл Россия", и **Юрий Савелов**, член президиума объединения предпринимателей "Опора России".

Оксана Галькевич: Спасибо. Мы с вами не прощаемся, через несколько минут продолжим прямой эфир.

Константин Чуриков: Спасибо.

Видео по ссылке: <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/tatyana-eliseeva-i-31654.html>

**ПМЭФ-2018**

**ПРАЙМ**

21.05.2018

## **ПМЭФ-2018 будет интереснее прошлых форумов**

**МОСКВА, 21 мая — ПРАЙМ, Александр Жирнов.** Предстоящий XXII Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ) пройдет в Северной столице в 2018 году несколько раньше обычных сроков: 24 – 26 мая. Это вызвано подготовкой к чемпионату мира по футболу в России. На ежегодном деловом мероприятии, которое проводится с 1997 года, ожидают делегации более 100 стран мира и около 15 тысяч потенциальных участников. Из высоких гостей в Петербург должны приехать президент Франции Эммануэль Макрон и премьер-министр Японии Синдзо Абэ. Их совместное пленарное заседание с лидером России Владимиром Путиным станет ключевым мероприятием форума.

По словам губернатора Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко, "несмотря на соответствующую риторику, интерес у бизнеса, в первую очередь, да и у политиков мирового уровня к форуму отнюдь не пропал. Надеемся, что он пройдет с не меньшим успехом, чем в предыдущие годы".

По мнению экспертов, опрошенных агентством "Прайм", в 2018 году на ПМЭФ не будет подписано каких-либо прорывных соглашений, однако, в свете событий последнего времени, форум может стать намного интереснее всех предыдущих. На это намекают итоги недавней встречи президента России Владимира Путина и канцлера Германии Ангелы Меркель в Сочи, а также внушительный состав и уровень участников мероприятия. Кроме того, даже сам факт контактов России с мировым сообществом на подобном уровне способен положительно сказаться на ее экономике.

### **Будет много интересного**

Профессор финансов Российской экономической школы (РЭШ) Олег Шибанов отметил, что предварительные данные по форуму говорят о большом количестве участников и их высокой квалификации. По сравнению с предыдущими форумами она даже оказалась выше.

"Это значит, что приедут представители и главы компаний с очень большим оборотом. Похоже, то, что будет подписано на форуме, окажется по объемам, по крайней мере, по рамочным договорам, больше, чем в предыдущие годы", — сказал эксперт.

Шибанов добавил, что, конечно, следует быть аккуратным в оценках, поскольку рамочные договоры зачастую являются лишь заявлениями о намерениях, которые не всегда реализуются на практике. Однако нынешний

форум, с учетом новых майских указов, обновления правительства, амбициозных экономических задач России на ближайшие шесть лет, будет интересен инвесторам и крупным компаниям, понимающим, что технологический прорыв без участия международного сообщества осуществить довольно сложно.

"Все это позволяет предположить, что на ПМЭФ будет обсуждаться многое. Насколько много удастся действительно реализовать, подписать и приобрести – покажет время. Пока я думаю, что потенциально шансы довольно хорошие на то, что будет много интересного", — сказал Шибанов.

### **Итоги ПМЭФ могут отразиться на рубле**

По мнению председателя комитета по экономике московского отделения "ОПОРЫ России" **Алексея Каневского**, в стране, как обычно, больше политически уповают на результаты форума. Само наличие японской и французской делегации в самом высоком составе уже является огромным плюсом.

"Мы знаем, что там японцы будут со своими геополитическими вопросами. Сам по себе факт обсуждения и желания западных и восточных лидеров приехать и продолжать разговор имеет позитивное значение, безусловно. Думаю, что прорывных документов подписано не будет. Скажем, в отношении Курильских островов, например. Или решений Франции касательно движения по санкциям ожидать не приходится", — считает эксперт.

И все же, как полагает **Каневский**, какие-то подвижки по японскому инвестированию под потенциальное развитие событий вокруг Курильских островов будут сделаны. При этом точно ничего чувствительного не стоит ожидать от французов. Это абсолютно очевидно, считает эксперт, но само по себе продолжение диалога на уровне глав государств является весьма позитивным фактором. Исходя из событий последних лет, можно было представить, что западные партнеры не найдут тем для разговоров с Россией.

Это очевиднейшим образом не так. Имея ввиду последние коммуникации с Меркель, давление бизнес-среды на правительство в Германии и во Франции ощутимо. Люди хотят продолжать зарабатывать деньги в России и пытаются это сделать", — подчеркнул **Каневский**.

Он добавил, что рассчитывать на стремление делать это во что бы то ни стало, не приходится. В первую очередь ситуация связана с геополитическими и иными препонами.

"И она будет превалировать. Но факт разговора на таком уровне очень позитивен и в краткосрочной перспективе, наверное, даже скажется на ситуации с российской валютой", — сказал Каневский.

### **Можно ждать сдвига**

Руководитель центра экономических исследований Института глобализации и социальных движений Василий Колташов уверен, что форум будет, в целом, намного интереснее, чем в прошлом году. Последние несколько лет мероприятия ПМЭФ, по его словам, были чрезвычайно унылыми и производили впечатление не государственных, а чиновных. На них подписывались давно согласованные проекты, а западные эксперты один за другим говорили, что Россия не должна быть такой закрытой страной. Что ей необходимо дерегулирование и послушание. Однако сейчас, после того как Меркель приехала в Сочи, стало понятно, что противоречия между Германией и Соединенными Штатами обостряются. В то же время обострились отношения между немецким бизнесом и китайским.

"Очевидно, немцы волнуются по поводу китайской экспансии в Евразии. Это повышает значение Петербургского форума", — пояснил Колташов.

По его словам, это делает возможными целый ряд дискуссий и сделок, которые будут интересны и выгодны России. Все это поможет форуму стать более насыщенным событиями и выведет его из кризиса последних лет.

"Возможно, будут какие-то соглашения по линии Европейского союза. Но я думаю, что счастливая Меркель и счастливый Путин на конференции по итогам встречи в Сочи, это будет иметь большие коммерческие последствия. На Петербургском форуме должно отразиться как-то. Пусть даже этот форум и не выразит этих последствий, но можно ожидать определенного сдвига", — уверен Колташов.

Эксперт подчеркнул, что ПМЭФ остается либеральным по своей идеологической природе, и на нем по-прежнему будут господствовать достаточно либеральные оценки.

"На нем не будет предложено никакой другой экономической стратегии для страны, что было и остается невозможным. По линии сотрудничества,

коммерции и по итогам сближения с Германией он может стать интересным", — сказал Колташов.

## **ЗАПРЕТЫ В АЭРОПОТРАХ**

### **НЕВСКИЕ НОВОСТИ**

10.05.2018

#### **Новые запреты в московских аэропортах, стоит ли бояться штрафов?**

Депутаты Мособлдумы утвердили правила поведения пассажиров в аэропортах, расположенных в Московской области. Эксперт прокомментировал новые запреты, а также рассказал, стоит ли пассажирам, пользующимся услугами этих аэропортов, переживать.

Подмосковными депутатами был одобрен закон, в соответствии с которым региональный кодекс об административных правонарушениях будет дополнен статьей «Нарушение правил пользования аэровокзальным комплексом». После вступления поправок в силу нарушителей порядка начнут штрафовать. Сейчас нововведения не коснулись аэропорта Внуково, так как он находится в черте города, но вполне возможно запреты будут актуальны и там, администрация аэропорта пока не дала свой ответ по этому вопросу.

Новым списком запретов оказались недовольны многие жители столицы. Теперь посетителям аэропортов Домодедово, Шереметьево и Жуковский нельзя перекусить в зале ожидания, переодеться, мыться или стирать в туалете. Также пассажиры больше не столкнутся с навязчивой рекламой такси или проживания в отелях, так как она оказалась под запретом. Помимо этого, нельзя использовать эскалаторы и траволаторы при перевозке на другой этаж багажных тележек и детей в колясках, заступать за линию в зонах регистрации и досмотра, складывать багаж на сиденьях в залах ожидания и оставлять свои вещи и багаж без присмотра. Родители имеют право использовать багажные тележки только по назначению вместо того, чтобы катать на них детей. Пассажиры в грязной плохо пахнущей одежде или с багажом, издающим неприятный запах, тоже станут нарушителями новых запретов. Людям без билета или брони на рейс будет запрещено находиться на территории аэропорта больше 24 часов. Оштрафованными могут быть и те, кто решил прокатиться на гироскутере, сигвее, моноколесе, велосипеде, самокате, роликах, а также пользователи квадрокоптеров и любители

послушать музыку без наушников. Еще один запрет, который сильно насторожил пользователей аэропортов, касается отсутствия возможности лежать на креслах, лавках, сиденьях и полу.

Все эти нововведения в первую очередь утверждены для того, чтобы сохранить порядок в аэропортах и исключить возможность нахождения там маргинальных лиц и лиц, занимающихся незаконной предпринимательской деятельностью, говорится в пояснительной записке к законопроекту.

Как сообщили авторы инициативы, функция контроля будет принадлежать не полицейским, а сотрудникам из Управления регионального административно-транспортного контроля. Негатив, вызванный со стороны граждан, возможно чрезмерен, так как в каждом аэропорту на это будет выделено человек 5-6, поэтому возможности проследить за всеми не будет, но это поможет навести порядок в аэропортах. Особенно актуально это перед Чемпионатом мира по футболу, считают специалисты.

НЕВСКИЕ НОВОСТИ пообщались на эту тему со **Станиславом Супруновым**, членом Совета московского **городского отделения (МГО) «ОПОРА РОССИИ»**, являющейся общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства.

По его мнению, инициатива хорошая и разумная, если подойти к вопросу правильно и направить ее против тех людей, которые ущемляют права других граждан. Но важно для осуществления подобных предложений, организовать все необходимые условия для того, чтобы пребывание пассажиров оставалось комфортным. Например, организовывать транзитные зоны, где человек может прилечь на скамейку или что-нибудь перекусить. Эксперт полагает, что штрафы будут в первую очередь применяться к лицам без определенного места жительства, которые устраивают себе бесплатное проживание на территории аэропорта. Должна быть выработана мера воздействия на таких пассажиров, которые никуда не летят, а просто пользуются услугами аэропорта и причиняют неудобства другим людям.

«Закон - это такая вещь, которая должна одинаково трактоваться для всех, поэтому нужно внимательно отнестись к тому, как этот закон будет выполняться. Также все-таки должны быть организованы транзитные зоны, где люди могли бы отдохнуть или перекусить при наличии билетов. Должны быть платные душевые кабины, чтобы можно было помыться. В таком случае, запреты пойдут только на пользу», - рассказал **Супрунов**.



На вопрос о том, правильно ли будет распространить подобные запреты на другие аэропорты и города, эксперт ответил, что законодательство, по его мнению, должно быть систематизировано. Пассажир не должен лететь из региона и изучать местное законодательство, чтобы знать, как правильно себя вести. Нужно идти по пути стандартизации, поясняет специалист, но для этого, безусловно, должны быть созданы условия.

«Например, в Сингапуре в свое время ввели жесткий закон, который запрещал плевать на улицах, и на тот момент город был достаточно грязным. Были поставлены специальные плевательницы, и людей штрафовали за нарушение закона. Сейчас там идеальная чистота, потому что чисто не там, где хорошо убирают, а там, где не мусорят. Поэтому культура должна прививаться во всем, это касается и поведения в аэропортах в том числе», - высказался член Совета **МГО ОПОРА РОССИИ**.

Указанный закон вводит административное наказание за нарушение правил. Штрафы предусмотрены в размере от 100 до 500 руб. для граждан, от 1 до 2 тыс. руб. для должностных лиц и от 2 до 4 тыс. руб.— для юридических. Ознакомиться с новыми правилами поведения в аэропортах Подмосковья в 2018 году можно в Кодексе об административных правонарушениях Московской области или на информационных стендах в аэропортах.

## **АРЕНДА ЖИЛЬЯ ВО ВРЕМЯ ЧМ-2018**

### **ИЗВЕСТИЯ**

15.05.2018

#### **Москвичи заработают на сдаче квартир в аренду во время ЧМ-2018**

На период мундиала цены на частное съемное жилье выросли почти в 10 раз.

В Москве стоимость проживания в отелях, хостелах и квартирах в дни ЧМ-2018 выросла более чем в три раза, если сравнивать с тем же периодом год назад. В основном цены повышают в частном секторе — это, как правило, владельцы квартир и хостелов. Как выяснили эксперты **«Опоры России»**, в этой категории ценник вырос почти в 10 раз. По словам экспертов, для предотвращения таких случаев необходимо позаботиться о том, чтобы вывести нелегальных игроков с рынка.

Владельцы хостелов и квартир в Москве почти в 10 раз повысили цены на проживание в дни чемпионата мира по футболу по сравнению с тем же



периодом 2017-го. Об этом свидетельствуют данные опроса комитета по гостиничному бизнесу **московского отделения «Опоры России»**, с которыми ознакомились «Известия». На период проведения мундиаля можно будет снять квартиру за 12–15 тыс. в сутки, сказано в исследовании.

В среднем по столице, с учетом легального сектора, цены выросли втрое. Например, стандартный номер в гостинице «две звезды» в обычное время стоит 2,5–3 тыс. рублей. На период мундиаля, согласно постановлению правительства, цену можно поднять не выше 7,4 тыс. рублей (если речь не идет о высшей категории размещения). Фактически исследователи зафиксировали максимальную стоимость такого номера на уровне 9 тыс. рублей.

Исследование **столичного отделения «Опоры России»** основано на опросе, который был проведен среди предпринимателей, работающих в сфере арендного и туристического бизнеса.

Предельные гостиничные цены на период ЧМ-2018 утверждены постановлением правительства в начале 2016 года. Расчет приведен для каждого города и категории отеля в зависимости от количества звезд. За установление более высокой цены гостинице грозит штраф — в двукратном размере излишне полученной выручки. Для должностных лиц санкция составляет 50 тыс. рублей, также возможна дисквалификация на срок до трех лет. На частный сектор утвержденные нормы и штрафы не распространяются.

Чемпионат мира по футболу пройдет в России с 14 июня по 15 июля 2018 года. Матчи ЧМ состоятся в 11 городах страны — Москве, Санкт-Петербурге, Самаре, Саранске, Ростове-на-Дону, Сочи, Казани, Калининграде, Волгограде, Нижнем Новгороде и Екатеринбурге.

В Ростуризме считают, что и зарубежные, и российские туристы не захотят снимать частные квартиры из-за слишком высокой стоимости. А большинство отелей и хостелов установили цены в соответствии с постановлением правительства, отметили в службе. Как писали «Известия», уже в конце марта черный список отелей-нарушителей по всей стране сократился до 28 позиций.

Частный сектор, предлагающий жилье посуточно, в одной Москве насчитывает около 16 тыс. адресов, что составляет 30–40% всего рынка гостиничных услуг города, рассказал председатель комитета **МОСКОВСКОГО**

отделения «Опоры России» Евгений Насонов. Запрещать или преследовать такой огромный ресурс невозможно, считает он.

Цены на проживание в Москве завышают и туроператоры, считает генеральный директор юридической компании Urvista Алексей Петропольский.

— Чаще всего туроператоры продают пакет, в который входит неделя проживания, билеты на матчи, питание, какая-то экскурсионная программа. А в связи с тем, что имидж России в последнее время за рубежом позиционируется как достаточно агрессивный, туристам, особенно иностранцам, конечно, спокойнее, когда кто-то полностью организывает их поездку сюда, — пояснил эксперт.

При этом в Москве один из самых низких показателей по завышению цен на гостиничные услуги в период чемпионата мира по футболу, отметил президент Российской гостиничной ассоциации Геннадий Ламшин.

— Сейчас нелегальных частных нельзя привлечь к ответственности, потому что их как бы нет на рынке. Для того чтобы в дальнейшем таких случаев не было, необходимо вывести из отрасли всех нелегальных игроков, — считает он.

Как сообщали «Известия», с начала года Роспотребнадзор выявил более 500 отелей, которые установили цены на номера выше предельной планки.

## [RAMBLER](#)

15.05.2018

### **Москвичи заработают на ЧМ-2018**

Аренда квартир, а также номера в отелях и хостелах Москвы выросли в цене более чем в три раза, сообщили «Известиям» в общественной организации малого и среднего бизнеса Московского отделения «Опора России».

Согласно опросу, проведенному организацией среди работников арендного и туристического бизнесов, аренда столичных квартир, номеров в отелях и койко-мест в хостелах более чем втрое подорожала по сравнению с концом весны прошлого года.

Так, стандартный номер в двухзвездочной гостинице раньше стоил две с половиной — три тысячи рублей, а сейчас — до девяти, хотя, согласно решению правительства, цены на них нельзя поднимать выше 7,4 тысяч.

Более того, в категории квартир и хостелов отмечен почти 10-кратный рост цен. Например, в период мундиала квартиру можно будет арендовать за 12–15 тысяч в сутки.

Все это в комитете **Московского** отделения **«Опоры России»** по гостиничному бизнесу связывают со скорым стартом чемпионата мира по футболу и желанием предпринимателей заработать на этом как можно больше. Между тем в Ростуризме уверены, что иностранных фанатов футбола отпугнет слишком высокая цена аренды частных квартир и они предпочтут другие варианты.

Чемпионат мира по футболу 2018 года пройдет с 14 июня по 15 июля в 11 городах России — Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Сочи, Екатеринбурге, Ростове-на-Дону, Калининграде, Нижнем Новгороде, Самаре, Волгограде и Саранске. Об этом сообщает Рамблер. Далее: [https://sport.rambler.ru/other/39849095/?utm\\_content=rsport&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://sport.rambler.ru/other/39849095/?utm_content=rsport&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)

## **ОЦИФРОВКА СТРОИТЕЛЬСТВА**

### **MEDIAMETRICS**

15.05.2018

#### **Кибер-тех. Оцифровка строительства**

**Олег Филиппов**, председатель Комитета по строительству **МГО «ОПОРЫ РОССИИ»**, принял участие в эфире программы Кибер-тех. на канале Медиаметрикс.

Видео доступно по ссылке: <http://radio.mediametrics.ru/kiber-teh/57033/>