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[**ПРАЙМ**](https://1prime.ru/articles/20180319/828616392.html)

19.03.2018

**Время отложенных решений. Что ждет экономику и россиян после победы Путина**

По данным подсчета 99,84% бюллетеней, итоги президентских выборов в РФ не вызывают никаких сомнений – глава государства Владимир Путин набрал 76,66% голосов. Как следствие, он побеждает в первом туре. "Прайм" опросил экспертов, каких изменений в экономике они ожидают в следующем президентском цикле, и как скоро они могут начаться.

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ**

Ключевой целью экономической политики России в новом политическом цикле станет повышение темпов экономического роста, полагают эксперты. Однако значительных макроэкономических изменений они не ожидают, по крайней мере, в ближайшее время. "Основные инструменты экономической политики сейчас стали более публичными и обсуждаемыми. В основном это касается фискальной и денежно-кредитной политики. Параметры федерального бюджетного правила, подходы к таргетированию инфляции вряд ли будут сильно меняться", - считает руководитель группы исследований и прогнозирования АКРА Наталья Порохова.

По словам руководителя Центра экономических исследований ИГСО Василия Колташова, еще в прошлом году определилось смещение вектора российской экономики в сторону меркантилизма. "Мы ориентируемся не на так называемый "свободный рынок", а на максимизацию своей выгоды. Новая цель – заработать больше денег, создать производства, способные вытеснить импорт, эффективно инвестировать и расширить линейку востребованных за рубежом российских товаров", - сказал он.

Все это было отражено в президентской повестке дня, поэтому очевидно, что курс будет продолжен. "Мы поняли, что невмешательство государства в экономику и свободная торговля – не более чем пропаганда, которую используют американские и европейские финансовые элиты. России же следует ориентироваться на госрегулирование рынка, стимулирование спроса, поощрение развития производства", - отметил эксперт.

По мнению члена совета московского отделения "Опоры России" Дмитрия Несветова, нет оснований ждать смены экономической политики. "Сегодня мы имеем умеренный на грани стагнации рост, глубокую изоляцию российской экономики от мировой, 19-20 миллионов населения за чертой бедности, 25% от трудоспособного населения заняты "в тени", а тотальный контроль государства в экономике доходит до 75% ВВП. По-прежнему не меняется сырьевая структура экономики. Никаких масштабных реформ до последнего времени анонсировано не было, поэтому понимания, какой будет перенастройка и ждать ли новых драйверов роста, нет", - сказал он.

**ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН**

Вместе с тем, в экономике начинается новая эпоха, и реагировать на изменения неизбежно придется вне зависимости от того, кто возглавит страну, уверены эксперты. "Уже в мае мы будем иметь новый кабмин, который с наибольшей долей вероятности будет придерживаться либо старой политики – декларировать стабильность и небольшой рост экономики, либо окажется настроен более решительно, поставив в качестве приоритетов защиту от угроз грядущих кризисов и повышение доходов населения", - считает Колташов.

Вариант прихода "прокудринского" кабинета с возвратом к деструктивным реформам и неолиберализму эксперт считает маловероятным. "Кудрин уже совершил политическое самоубийство, и его предложения не являются благом для страны. В развитых странах принципы неолиберальной экономики де-факто уже отодвинуты, поскольку не соответствуют новым реалиям. Возврат к ним России точно не нужен", - пояснил он.

В свою очередь, Несветов полагает, что в настоящее время абсолютно необходима приватизация госсобственности, борьба с изоляцией, увеличение доли частного капитала и общей открытости экономики. Однако до тех пор, пока нет понимания, кто возглавит кабмин, ни о какой определенности на этот счет речи не идет, так же, как не приходится ждать серьезных реформ.

Рецессия 2014-2015 годов отложила принятие многих решений на поствыборный период, напомнила Порохова. Число решений и реформ, которые обсуждались к реализации после 2018-2019 годов, очень велико. Многие из них (например, пенсионная реформа, реформа ОСАГО, реформа рынка тепла, выравнивание бюджетных условий регионов) носят социальный характер, поэтому вряд ли будут реализованы единомоментно, но часть, вероятно, начнется ближе к 2020 году.

Президент России Владимир Путин (справа) и председатель правительства России Дмитрий Медведев на заседании Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития Российской Федерации, определенных в "майских указах"

Не оставлена идея ненефтегазового налогового маневра, призванного создать стимулы для обеления занятости – мы оцениваем вероятность его реализации в ближайшие 3 года как среднюю. Высока вероятность очередного пересмотра приоритетов госрасходов, в этот раз в сторону расходов на человеческий капитал в широком смысле, добавила она.

**СОЦИАЛКА БЕЗ НЕОЖИДАННОСТЕЙ**

Однако пока эксперты не ожидают значительных перемен в социальной сфере, резкого роста пенсионных или иных выплат. По словам Несветова, в администрации президента и правительстве сейчас наверняка готовятся "майские указы 2.0". "Сюрпризы там, бесспорно, будут, однако, исходя из реалий сегодняшнего бюджета, думаю, что незначительные. Бюджетные ограничения на данный момент гораздо серьезнее, чем в 2012 году, поэтому нет оснований надеяться на рост финансирования какой-либо категории получателей. Из популистских соображений будут введены новые нормы и положения, но вряд ли революционные", - считает он.

Для того, чтобы произошел социальный рывок, необходима легализация в РФ иностранной рабочей силы, чтобы эти люди тратили здесь заработанное, получали гражданство, адаптировались, считает Колташов. Это даст приток дополнительных средств на выплаты пенсионерам и социально незащищенным категориям. Важно также дальнейшее развитие промышленности и импортозамещения, что тоже добавит средств в бюджет. Лишь после этого можно будет говорить о росте выплат и дотаций.

[**Говорит Москва**](http://podcast.govoritmoskva.ru/?p=13730)

20.03.2018

**Изменения в экономике в связи с переизбранием президента РФ - В. В. Путина, каких изменений ждет бизнес?**

Гости: Кирилл Дмитриев, Андрей Яковлев, Александр Абрамов

Член Совета Московского отделения "ОПОРЫ РОССИИ", Кирилл Дмитриев в рамках прямого эфира программы «Своя правда» на радио «Говорит Москва» принял участие в обсуждении экономических обещаний В. В. Путина.

**ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА**

[**REGNUM**](https://regnum.ru/news/2387283.html)

05.03.2018

**Перспектива повышения пенсий в РФ носит двоякий характер — эксперт**

Многое будет зависеть от того, какие шаги предпримет правительство РФ, заявил эксперт

МОСКВА, 5 марта 2018, 16:01 — REGNUM Перспектива повышения пенсий в России выше темпов инфляции, сокращение разрыва между размером пенсии и заработной платы носит двоякий характер, заявил корреспонденту ИА REGNUM председатель Комитета по экономике Московского отделения «ОПОРЫ России» Алексей Каневский.

«Не было озвучено, откуда возьмутся деньги на это повышение. Поскольку говорить об увеличении развития труда или валового дохода пока не приходится, основным и оперативным источником для этой инициативы остается увеличение налогового бремени», — полагает эксперт.

«Помимо прочего, если верить тому же посланию Федеральному собранию, затраты на оборонный комплекс и безопасность сейчас будут только нарастать, следовательно, сфера социальных программ отходит на другой план», — заметил эксперт.

«Увеличение налогового бремени приведет к массовому закрытию производств, что сильно ударит по рабочему классу и малому бизнесу. Однако пенсионерам и тем, кто начнет получать пособия в ближайшее время, перспектива увеличения выплат, конечно, принесет лишь положительный эффект», — считает Каневский.

При этом Каневский отметил, что это лишь предположения, и многое будет зависеть от того, какие шаги предпримет правительство РФ для решения поставленных задач. Кроме того, он заявил, что самым оптимальным способом решить вопрос с увеличением пенсий без значительных потерь является поддержка малого и среднего бизнеса.

«Это обеспечит создание дополнительных рабочих мест и увеличение покупательской способности. Прирост средств от этих мероприятий, пусть и далеко не сразу, можно направить на социальные выплаты», — высказал свое мнение эксперт Каневский.

Как сообщало ИА REGNUM, 1 марта 2018 года в своем ежегодном послании Федеральному собранию Владимир Путин заявил, что в ближайшее время необходимо добиться увеличения размеров пенсий, обеспечить их регулярную индексацию, причем выше темпов инфляции.

«Будем стремиться и к тому, чтобы сокращался разрыв между размером пенсии и заработной платы, которая была у человека перед выходом на пенсию», — подчеркнул президент.

**ПОЖАРНЫЕ ПРОВЕРКИ (ТРАГЕДИЯ В КЕМЕРОВО)**

[**Вести**](http://realty.vesti.ru/finansy/proverkam-zimney-vishni-pomeshali-nadzornye-kanikuly)

26.03.2018

**Проверкам "Зимней вишни" помешали надзорные каникулы**

Два года пожарные проверки не проходили в кемеровском торговом центре "Зимняя вишня", заявил главный государственный инспектор по пожарному надзору МЧС. При том, что пожарные находили серьезные нарушения на объекте. Но у них, как говорится, были связаны руки - торговый центр находится на надзорных каникулах.

Торговый центр "Зимняя вишня" в Кемерове не проходил пожарных проверок ни в 2016-м, ни в 2017 году. Представители МЧС связывают это с тем, что комплекс - объект малого бизнеса, а в отношении них действуют надзорные каникулы. Бизнес-омбудсмен Борис Титов отмечает, освобождения от проверок по пожарной безопасности не было. По его словам, МЧС действительно заявляло о том, что контроль уменьшился.

Причина - пожарные декларации. Если бизнесмен их подписывал, он гарантировал безопасность. Стоит ли подпись владельца "Зимней вишни" под таким документом, еще предстоит выяснить. Как и то, почему комплекс площадью 1500 квадратных метров стал объектом малого бизнеса.

"Теоретически малое предприятие может иметь в собственности любой объект недвижимости. Если оно не приносит ему оборота - продажного или иного и если на этом объекте не работает больше определенного количества людей", - отметил бизнес-омбудсмен Борис Титов.

Комплекс был открыт в 2013 году, его общая площадь – почти 19 тысяч квадратных метров, торговая – 1,5 тысячи. На территории располагались 14 магазинов, отделение банка, кинотеатр, бассейн и боулинг. И это сложно назвать малым бизнесом.

Само понятие включает в себя такие показатели: ограничение по выручке - 800 миллионов рублей в год, число работников не должно превышать 100 человек. Для таких компаний в 2015 году был подписан закон о введении надзорных каникул для малого бизнеса. В течение трех лет органам госнадзора и муниципального контроля запрещено проводить плановые проверки. Такие каникулы не коснулись предприятий, работающих в сфере надзора промышленной, пожарной, радиационной и экологической безопасности, а также аудиторских организаций и компаний, управляющих многоквартирными домами.

Эксперты рассказывают, какие виды проверок исключены в рамках каникул. Сергей Варламов, партер компании "Деловой фарватер": "Ошибочно было бы полагать, что надзорные каникулы распространяются только на проверки финансовой составляющей предприятий и ИП. Если посмотрите список видов муниципального контроля, увидите, что он достаточно обширный - там десятки пунктов. И, в том числе, пункты, касающиеся безопасности граждан. Там увидите пожарную безопасность".

Как отмечают представители бизнеса, сами надзорные каникулы дали для предпринимателей хорошие результаты. По данным "Опоры России", за 2017 год число плановых проверок бизнеса сократилось в среднем на 40%. И теперь такой мораторий могут продлить до 2022 года. Эксперты считают, после трагедии в Кемерове число проверок может измениться.

"Правительство в данном случае вернется к рассмотрению необходимости увеличения проверок. Другое дело, будет ли это огульно или принцип разумной достаточности", - говорит Алексей Каневский, руководитель комитета по экономике московского отделения "Опоры России".

По официальным данным, во время последних проверок в торговом центре в Кемерове нарушений выявлено не было. Не проводились и внеплановые визиты пожарной инспекции, ведь запросов не было.

Кемеровская область объявила трехдневный траур по погибшим в "Зимней вишне". По последним данным, пожар унес жизнь 64 человек. Для опознания погибших понадобится генетическая экспертиза.

По предварительной информации, очаг возгорания находился на верхнем, 4-м этаже, там были расположены несколько кинозалов и детские игровые зоны с аттракционами. Следственный комитет возбудил уголовное дело по трем статьям - причинение смерти по неосторожности; нарушение пожарной безопасности и оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Четверо подозреваемых задержаны, в их числе руководитель управляющей компании, которая обслуживала здание, и арендатор помещения, откуда мог начаться пожар. Кроме них следователи допрашивают свидетелей, очевидцев и потерпевших, изымают всю необходимую документацию.

После трагедии в Кемерове о тотальных проверках всех торгово-развлекательных комплексов и других мест массового скопления людей объявили в Алтайском и Хабаровском краях, Магаданской области, Башкирии, Крыму, Севастополе, Ростовской области и других регионах.

[**BFM**](https://www.bfm.ru/news/380711)

26.03.2018

**Проверяли ли ТЦ в Кемерово пожарные органы?**

Одной из приоритетных версий причин пожара в ТЦ «Зимняя вишня» остается дефект электросетей, которые могли не выдержать повышенной нагрузки. Окончательную причину трагедии должен выяснить СКР. Количество жертв трагедии уже достигло 64 человек

Одна из версий возгорания в ТЦ «Зимняя вишня» в Кемерове — неосторожное обращение подростков с огнем, у которых торговый центр всегда был местом сбора. Ранее администрация Кемеровской области сообщала, что причиной пожара мог стать поджог в батутной комнате.

Торговый центр не проверялся пожарными надзорными органами, так как это объект малого бизнеса. Для предприятий этого сегмента экономики в 2015 году были введены трехлетние надзорные каникулы. Об этом ТАСС заявил главный государственный инспектор по пожарному надзору МЧС Ринат Еникеев. Такую версию опроверг в интервью Business FM руководитель комитета по экономике московского отделения «Опоры России» Алексей Каневский:

«Абсолютно никакой критики не выдерживает, потому что количество разных проверяющих организаций, несмотря на то, что это малый бизнес или не малый, особенно когда речь идет об объектах массового использования, общепите или кинотеатре,носят постоянный характер — это первое. Второе — беда случилась не только потому, что там была или не была проведена проверка, а потому что персонал, который обслуживал, вел себя непрофессионально. По первым сведениям, эвакуация не была организована на должном уровне. Еще раз повторяю: количество проверок по линии МЧС или пожнадзора на таких объектах не стало меньше. Это крупный объект, может быть, один из крупнейших в городе. Говорить о том, что этот объект находился под мораторием от проверок, просто некорректно в этой ситуации».

Пространство в кемеровском торговом центре «Зимняя вишня»​ было организовано вполне традиционно для подобных помещений, объясняет партнер из компании ИДК PIN GROUP Дмитрий Котровский:

 «Для большинства торговых центров, которые строятся с нуля, техническими исполнителями и архитекторами зачастую выступают западные архитекторы. Все то, что мы с вами видим в части торговых площадей, размещения, зонирования, потянулось к нам из Америки и из Европы. Мы здесь ничего нового не придумали. Почему кинотеатры располагаются на верхнем этаже? Просто человек должен зайти в торговый центр, сначала потратить свои деньги, а потом развлечься — всю развлекательную историю поднимают наверх. Здесь вопрос: надо ли наших сограждан периодически вовлекать в процессы, когда срабатывает пожарная учебная сигнализация, и в этой ситуации им пытаются показать, каким образом они должны покинуть помещение. Честно, в Москве, наверное, единственная тревога, которую я услышал, была в конце прошлого года. Вы помните, когда шквал звонков был, я попал в «Океании». То, каким образом была организована эвакуация граждан, по сути, если бы что-то произошло, было бы очень большое количество погибших людей. В том числе по тому, как сгоняли людей в паркинг, чтобы люди из паркинга забирали свои автомобили: отключили электричество и не работал подъемник шлагбаума на выезде. То есть люди не могли оплатить выезд, потому что скапливалась очередь около аппаратов приема денег. Ситуация, которая граничит даже не с попыткой бизнеса не выделять время и деньги, а с тем, каким образом в чрезвычайных ситуациях специальные органы не готовы реально обеспечить максимально быструю эвакуацию».

С раннего утра в понедельник, 26 марта, в Кемерове выстроились очереди желающих сдать кровь для пострадавших. Люди несут цветы и свечи к месту пожара. В Кемеровской области со вторника, 27 марта, будет объявлен трехдневный траур.

[**ВЗГЛЯД**](https://vz.ru/economy/2018/3/27/914417.html)

27.03.2018

**Как форма бизнеса связана с ответственностью за безопасность?**

Отсутствие проверок пожарной безопасности в ТЦ «Зимняя вишня» по причине того, что это предприятие малого и среднего бизнеса, породило много вопросов. Как четырехэтажный торговый центр вообще оказался малым бизнесом? Как объект с массовым потоком народа мог оказаться вне контроля МЧС? Не рано ли решили не кошмарить бизнес? Наконец, кто – владелец или арендатор ТЦ – отвечает за пожар?

Трагедия в ТЦ «Зимняя вишня» породила множество вопросов к владельцам здания, организации системы безопасности и проверяющим органам. Одна из обсуждаемых тем – как крупный четырехэтажный торговый центр мог оказаться в списке малого и среднего бизнеса? Это важно, потому что именно малый и средний бизнес приказом от 12.09.2016 № 492 «О запрещении проверок малого и среднего предпринимательства» освобождается от ежегодных плановых проверок надзорными органами и МЧС.

В связке этих двух фактов может напрашиваться такой вывод: желание не кошмарить малый и средний бизнес, снизить административную нагрузку на него и дать ему развиваться привело к отсутствию системы пожарной безопасности в здании и смерти 64 человек. Неужели ради безопасности надо вернуть тотальный контроль надзорных органов и отказаться от поблажек для малого и среднего бизнеса?

Прилетевший в понедельник вечером в Кемерово Владимир Путин коснулся этого вопроса. В ходе совещания в Кемерово, посвященного ликвидации последствий пожара в ТРК «Зимняя вишня», Путин отметил: налоговые каникулы не должны быть поводом для отсутствия контроля над обеспечением безопасности услуг, которые оказывают частные предприниматели.

«Каникулы – это каникулы, к безопасности это не относится. При чем здесь налоговые каникулы?» – заявил Путин. Он поручил главе СК Александру Бастрыкину дать правовую оценку действиям должностных лиц, допустивших трагедию, отметив, что «без денег справку нельзя получить, а за деньги все что угодно подпишут».

Для начала разберемся, почему крупный ТЦ оказался малым бизнесом. Удивительного в этом на самом деле нет. По закону главным критерием отнесения бизнеса к малому и среднему является средняя численность работников. Если в компании трудится до 100 человек, то это малый бизнес, если от 100 до 200 – то средний. Второй критерий – это оборот. Если оборот компании не превышает 800 млн рублей, то это малый бизнес, если до 2 млрд рублей – то средний.

«В рамках действующего законодательства вполне возможно, что УК, собственник были предприятиями малого бизнеса. Это допустимо с точки зрения критериев и по количеству занятых, и по объему оборота. Средние торговые центры вполне могут попадать под категорию малого и тем более среднего бизнеса», – говорит газете ВЗГЛЯД член совета московского отделения «Опоры России» Дмитрий Несветов.

Что известно о кемеровском торговом центре? Это переделанное старое заводское здание. Такие закрывшиеся заводы в черте города имеются везде, даже в Москве. Их переоборудуют, как правило, в ночные клубы, офисные здания или торговые центры. Однако для получения разрешения эксплуатации нового здания МЧС в обязательном порядке подписывает так называемый паспорт безопасности. То есть в теории здание должны были переоборудовать в том числе в соответствии со всеми правилами пожарной безопасности. Соответствовало ли оно до 2016 года этим нормам – будет разбираться следствие.

Кто же владеет и управляет этим ТЦ? По неофициальным данным «Интерфакса», на допрос в СКР вызывалась генеральный директор ООО «Зимняя вишня Кемерово» Надежда Судденок. Другой источник агентства говорит, что ООО «Зимняя вишня Кемерово» является только арендатором третьего и четвертого этажей торгового центра. Причем сама компания там не торгует, а сдает эти площади в субаренду. Именно на четвертом этаже здания, где находились игровая комната и кинотеатр, и произошел пожар.

Собственником всего здания, передает «Интерфакс», является другая компания – ОАО «Кемеровский кондитерский комбинат», который входит в томскую компанию «КДВ Групп». А это один из крупнейших в России производителей кондитерской продукции и снеков (например, «Кириешки» и «Три корочки»), владеющий более чем 10 фабриками в разных регионах. О малом бизнесе тут сложно говорить.

Однако основатель «КДВ групп» Денис Штенгелов объяснил в интервью «Ведомостям», что ТЦ не имеет отношения к «КДВ групп». По его словам, лет десять назад он лично инвестировал в этот торговый комплекс как частное лицо. Потом часть площадей он продал, и сейчас ему принадлежит половина торгового центра через компанию «Кондитерус ком», которая владеет Кемеровским кондитерским комбинатом, на который и записаны эти площади. Вторая половина ТЦ принадлежит другим владельцам – «их много», отметил Штенгелов.

С другой стороны, крупный бизнес может специально дробить свои структуры.

«Я не верю, что люди во власти не в курсе, что любой крупный российский бизнес старается раздробить свои структуры на много мелких компаний, чтобы получить более выгодные для себя условия по налогообложению»,

– говорит управляющий партнер юридической фирмы «Гин и партнеры» Кира Гин. Поэтому она считает приказ № 492 популистским. «Принимая приказ об освобождении от проверок одних предпринимателей, государство допустило поблажки к тем, кто этого не достоин. А сколько еще в нашей стране якобы малого бизнеса, который эксплуатирует холодильники с запасом аммиака, различные энергетические установки, пожароопасные объекты с газом, детские развлекательные центры и кафе, рестораны? Любое несоблюдение требований пожарной безопасности раньше или позже оборачивается серьезными проблемами», – сокрушается Кира Гин.

«Сейчас будет много спекуляций на тему того, что малый бизнес хитер, вороват, не соблюдает правила, поэтому его нужно тормошить, – переживает Дмитрий Несветов. – Если будет сделан этот вывод, то это ни к чему хорошему не приведет. Я считаю, что общий тренд на ограничение проверок и контроля малого и среднего бизнеса должен сохраниться. Ведь моратории на проверку – это лукавство, потому что внеплановые проверки проводятся, и вполне активно».

Суть приказа в том, что надзорным органам и МЧС дается распоряжение не включать проверки компаний малого и среднего бизнеса в ежегодный план. Однако никто не запрещает надзорным органам проводить внеплановые проверки. Самое простое основание для внеплановой проверки – поступление жалоб и обращений граждан или даже СМИ в органы пожарного надзора, в которых говорится об угрозе жизни или здоровью.

«Сообщить об имеющихся нарушениях гипотетически мог любой посетитель торгового центра, продавец любого магазина из ТЦ или даже повар из зоны «Фудкорта». Если бы такое сообщение было, пожарные, как им предписывает законодательство, обязаны были бы немедленно инициировать внеплановую проверку», – говорит адвокат бюро «Деловой фарватер» Сергей Литвиненко.

Были ли такие обращения в МЧС, реагировало ли оно на них – неизвестно. Но факт в том, что при желании надзорные органы имеют все инструменты для проверки пожарной безопасности. Поэтому аргумент, что проверок не было потому, что это предприятие малого или среднего бизнеса, слаб.

Более того, в ФЗ «О пожарной безопасности» есть еще три основания для проведения внеплановой проверки, отмечает Литвиненко. Так, внеплановая проверка может быть проведена по истечении срока исполнения нарушений требований пожарной безопасности, которые были выявлены ранее. Также орган местного самоуправления может решить установить особый противопожарный режим на объекте, и тогда надо провести внеплановую проверку. Наконец, внеплановую проверку пожарной безопасности могут проводить по решению прокурора.

«Даже если не проводить проверку, можно провести профилактические мероприятия с выходом на объект, с переговорами с руководством предприятия на соответствие противопожарной безопасности. По крайней мере, можно провести с ними консультации и лишний раз напомнить, что необходимо соблюдать противопожарный режим, держать все системы в рабочем состоянии и пути эвакуации открытыми», – говорит эксперт по пожарной безопасности петербургского отделения «Деловой России» Максим Винтер.

«Есть район, который обслуживает отдел Госпожнадзора. В районе зачастую два–три, ну максимум четыре больших комплекса. И руководство отдела, наверное, понимает всю ответственность и может провести две встречи с руководством, чтобы устроить профилактику. Без штрафа, но лишний раз напомнить: «Не забывайте, что у вас серьезный объект, у вас массовое пребывание людей, у вас дети», – считает Винтер.

Несветов считает, что нужно лучше администрировать весь механизм контроля и проверочной деятельности.

«На месте властей я бы подумал не над закручиванием гаек (для малого и среднего бизнеса) и лоббированием отмены действующих сейчас ограничений по проверкам, а о классификации объектов с точки зрения социальных рисков», – считает Несветов. «Ведь одно дело, когда это небольшое турагентство или химчистка, и совсем другое, когда через объекты бизнеса проходит большое количество людей. С моей точки зрения, такие предприятия должны проверяться гораздо чаще и строже. И здесь неважно, малый или не малый бизнес. Важно, чтобы власти правильно оценили масштаб общественного риска объекта. И классифицировать механизмы и частоту проверок с точки зрения этого критерия (общественного риска), а не какого-то другого», – считает зе.

Наконец, есть еще один вопрос – кто несет ответственность за пожар и его последствия – собственник ТЦ или арендаторы помещения? Как ни удивительно, но законодательство не дает четкого ответа на этот вопрос. Как отмечает Кира Гин, в ст. 38 закона № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» говорится, что ответственность за нарушение требований пожарной безопасности несут как собственники имущества, так и лица, пользующиеся и распоряжающиеся имуществом, к которым могут быть отнесены арендаторы.

«Исходя из судебной практики, возлагать полную ответственность на случившееся лишь на собственника имущества – преждевременно. Надо как минимум понять, по чьей вине произошло возгорание и чья это была зона ответственности», – говорит Литвиненко. Он поясняет, что Верховный суд в п. 14 Обзора судебной практики от 27.09.2006 указал, что владелец здания и арендатор могут в договоре аренды прописать обязанности по выполнению правил пожарной безопасности. Если в договоре этого нет, то «ответственность за нарушение требований пожарной безопасности может быть возложена как на арендатора, так и на арендодателя в зависимости от того, чье противоправное, виновное действие (бездействие) образовало состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ».

Между тем один из совладельцев ТРЦ Денис Штенгелов уже заявил со ссылкой на данные сотрудников, что, по их мнению, в детской комнате кто-то поджег поролон.

[**360**](https://360tv.ru/news/tekst/business-model-in-russia/)
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**ТЦ «ЗИМНЯЯ ВИШНЯ» ПОЛЬЗОВАЛСЯ НАЛОГОВЫМИ КАНИКУЛАМИ КАК МАЛЫЙ БИЗНЕС. НО ОНИ НЕ ОТМЕНЯЮТ ПРОВЕРКИ**

Одной из причин пожара в кемеровском ТЦ «Зимняя вишня» могла стать бизнес‐схема эксплуатации здания. По документам все арендаторы комплекса представляли собой объекты малого и среднего бизнеса, и в соответствии с законодательством они попадали под налоговые каникулы. В результате такие арендаторы на легальных основаниях освобождались от ежегодных плановых проверок надзорными органами и МЧС. Как форма ведения бизнеса может быть связана с безопасностью торговых центров, разбирался «360».

Новая версия случившейся трагедии появилась в ходе рабочей поездки президента РФ Владимира Путина на место трагедии. Одной из причин неработающей системы безопасности могли стать послабления для арендаторов со стороны надзорных органов. Во время совещания глава МЧС Владимир Пучков пояснил, что проверки в «Зимней вишне» проводились нерегулярно из-за льготного режима для малого бизнеса. «Дело в том, что там было 27 предприятий, это все объекты малого бизнеса, которые получили налоговые каникулы», — прокомментировал глава МЧС вопрос президента о частоте проверок торгового центра на предмет пожарной безопасности.

Реакция Владимира Путина последовала незамедлительно: «Каникулы — это каникулы, к безопасности это не относится. При чем здесь налоговые каникулы? Вы говорите про налоговые каникулы и обеспечение безопасности — это разные вещи!». Глава государства подчеркнул, что обязанность органов власти — проконтролировать, как организована работа бизнеса, и добиться, чтобы она была на должном уровне. «Собственник сдал [объект строительства] и сдал, а власти должны обеспечить необходимый уровень безопасности», — резюмировал президент.

**Доминанта меньшинства**

Торговый центр «Зимняя вишня», перестроенный из бывшей кондитерской фабрики, был одним из самых крупных в Кемерове и пользовался популярностью не только у местных жителей, но и у россиян из близлежащих городов. Торгово-развлекательный комплекс площадью почти в 20 тысяч квадратных метров располагался в центральной части города.

Сам торговый центр был раздроблен среди частных компаний. По рассказам бизнесмена Дениса Штенгелова, которому принадлежит часть помещений в ТЦ, торговыми площадями в «Зимней вишне» владел большой круг собственников. «Часть площадей осталась под управлением Кемеровского кондитерского комбината, бенефициаром которого я являюсь через компанию „Кондитерус Ком“. Часть площадей мы продали, а часть просто никто не купил», — объяснил накануне Штенгелов. О том, что весь комплекс мог распродаваться небольшими частями, свидетельствуют и публичные материалы — на городских порталах Кемерова до сих пор висят объявления о продаже помещений в «Зимней вишне».

Наличие в числе собственников малых предприятий могло сказаться на безопасности торгового центра. Согласно действующему законодательству, малый и средний бизнес освобождается от ежегодных плановых проверок надзорными органами и МЧС, отметил в беседе с «360» член совета московского отделения «Опоры России» Дмитрий Несветов. Такие налоговые каникулы в стране действуют с 2016 по 2018 год включительно.

Все арендаторы и ряд собственников «Зимней вишни» действительно могли подпадать под налоговые льготы. Дело в том, что, если в компании трудятся до 200 человек, а годовая выручка не превышает двух миллиардов рублей, то она попадает в категорию малого и среднего бизнеса. Но эти преференции распространятся в основном на налоговое администрирование и льготы по ежегодным выплатам в бюджет. При этом каникулы не касаются вопросов безопасности — МЧС и надзорные органы имеют право проводить внеплановые проверки пожарной безопасности помещений

— Дмитрий Несветов.

В законе «О защите прав юридических лиц и ИП при осуществлении госконтроля (надзора) и муниципального контроля» написано, что каникулы не распространяются на опасные производственные объекты первого или второго класса опасности. Такие предприятия надзорные органы могут проверять чаще, чем раз в год. Но сгоревший ТЦ относился к третьему классу опасности, который подпадает под мораторий на проверки. Именно по этой причине «Зимнюю вишню» не проверяли, рассказал главный государственный инспектор по пожарному надзору МЧС Ринат Еникеев. Последняя плановая проверка здания была проведена в 2016 году, и тогда никаких нарушений не выявили.

**Проверки по заказу посетителей**

В июле 2015 года президент России Владимир Путин подписал закон о введении каникул для малого бизнеса. Законом был установлен трехлетний запрет на проведение органами государственного надзора и муниципального контроля плановых проверок в отношении субъектов малого бизнеса.

Даже если торговый объект подпадает под мораторий на плановые проверки, то инспекторы по пожарной безопасности имеют право проводить внеплановые рейды в такие места, подчеркнул в беседе с «360» председатель комиссии по пожарной безопасности «Деловой России» Максим Винтер.

Суть закона в том, что надзорным органам и МЧС дается распоряжение не включать проверки компаний малого и среднего бизнеса в ежегодный план. Однако никто не запрещает надзорным органам проводить внеплановые проверки. Самый простой способ — это инициация проверки после жалобы посетителя торговой точки

— Максим Винтер.

Собеседник «360» отметил, что на основании запроса посетителя в любом ТЦ представители надзорных органов могут провести профилактические мероприятия с выходом на объект и проверить вместе с руководством предприятия системы пожарной безопасности. «Если человек пожалуется в местные органы власти на какой-либо общественный объект, то инспекторы обязательно проведут его внеплановую проверку вне зависимости от статуса предприятия», — объяснил Винтер.

Первый заместитель генпрокурора России Александр Буксман уже дал поручение региональным прокурорам провести проверки соблюдения пожарной безопасности во всех торгово-развлекательных центрах России. По данным консалтингового агентства «Магазин магазинов», в данный момент в стране работают 754 торговых центров суммарной площадью свыше 22 миллионов квадратных метров. Чаще всего они сконцентрированы в крупных городах России — Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге и Новосибирске.

**ПРОВЕРКИ БИЗНЕСА**

[**РБК**](https://dv.rbc.ru/dv/21/03/2018/5ab2a0009a794720601fc124)

21.03.2018

**Эксперт: Бизнесу на Дальнем Востоке полегчает после выборов**

Пока Генпрокуратура отменяет излишние проверки в ручном режиме.

Административное давление на малый и средний бизнес Дальнего Востока сильнее, чем в Москве или Санкт-Петербурге, из-за повышенного внимания к региону. Позитивные изменения могут произойти после выборов президента, заявил РБК Дальний Восток эксперт «ОПОРЫ России» Алексей Каневский.

«Дальневосточный регион во всех государственных программах выступает регионом интенсивного развития. Денег, кроме как от пополнения бюджета за счет поборов с бизнеса, не так уж много, поэтому нагрузка в этом регионе существенная, – говорит Каневский, – Она выше, чем в регионах, в которых таких задач не ставится, например, в Москве или Санкт-Петербурге».

Бизнес надеется, что практика осуществлять «прорывы века» за счет малых предпринимателей отомрет после выборов президента, во всяком случае в Послании президента Федеральному собранию многие рассмотрели такой намек, делится Каневский.

В «ОПОРЕ России» поясняют, что понятие «нагрузка на бизнес» не исчерпывается такими традиционными факторами, как плановые и внеплановые проверки. Давление может быть и косвенным, например, «зашитым» в оценку кадастровой стоимости.

Напомним, на недавней коллегии Минвостокразвития первый зам генпрокурора РФ Александр Буксман оценил уровень административного давления на бизнес на Дальнем Востоке как «кратно превышающий» среднероссийские показатели. Федеральные прокуроры отклонили половину из 4 тысяч предложенных контролерами ДВФО внеплановых проверок, из числа плановых (19 тыс.) отклонено три тысячи.

На Восточном экономическом форуме бизнес-омбудсмен Борис Титов приводил результаты опроса, согласно которому 60% предпринимателей региона отмечают рост административного давления. В то же время Титов указал, что Дальний Восток лидирует и по доле теневого бизнеса: в некоторых отраслях удельный вес «теневиков» достигает 90%. Именно это заставляет работать прокуратуру в усиленном режиме.

По данным KPMG в прошлом году в Дальневосточном округе налоговая нагрузка снизилась на 5,5%, но исключительно за счет применения льготных механизмов на территориях опережающего развития. На малый и средний бизнес такие льготы чаще всего не распространяются.

Ранее полпред президента в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев поручил Минвостокразвития подготовить план по развитию региона. Трутнев подчеркнул, что необходимо значительно повысить качество управления на региональном уровне, а также добиться кратного снижения административного давления на бизнес.

**ПОВЫШЕНИЕ НДФЛ**

[**КузПресс**](http://kuzpress.ru/politics/25-03-2018/59053.html)

25.03.2018

**Правительство Медведева готовит Путину провокацию**

Чиновники уходящего правительства решили "подкузьмить" президенту, а заодно и проверить на "вшивость" российское общество

 Сегодня СМИ распространили сообщение о том, что 21 марта премьер Медведев провел совещание, на котором, в частности, обсуждалось возможное повышение ставки налога на доходы физлиц (НДФЛ) с 13% (нынешняя ставка) до 15%, с введением т.н. необлагаемого минимума. Кроме того, был рассмотрен вопрос о введении торгового сбора с оборота (аналог налога с продаж) и отмене льготной ставки НДС в 10% (данная опция касается продуктов питания, товаров для детей и лекарств).

После этого "вброса" решение принято не было, зато был, по данным прессы, найден "консенсус". "Масла в огонь" подлил пока еще занимающий свое кресло зампред правительства Аркадий Дворкович, который, как известно, уже ранее получил серьезные замечания от главы государства в части курируемых им в Кабмине вопросов. Фактически о ненадлежащем исполнении своих обязанностей. Господин Дворкович заявил, что разница между нынешней ставкой НДФЛ (13%) и обсуждаемым уровнем (15%) не драматична.

"Уже достаточно давно, это не было секретом, идет обсуждение разных предложений по будущей налоговой политике на ближайшие годы, самые разные темы обсуждались. Одна из тем, которая обсуждалась, - это небольшое увеличение подоходного налога с одновременным увеличением необлагаемого минимума, то есть снижение налогообложения людей с низкими доходами. Возможно, это как раз идея, которую вы прочитали в новостях. Возможно, я не читал, не знаю", - цитирую А.Дворковича по "Интерфаксу".

Не читал, не знаю, хотя и присутствовал на совещании у премьера. Более чем странная позиция. Дальше - больше.

"Это число - ставка 13% - тоже не фетиш, оно ничем не отличается от 14% и 15%, это просто одно из возможных чисел. Повторяю: если будет понимание справедливости новых подходов по сравнению с нынешним, это будет консенсус в обществе, тогда это действительно имеет смысл, ничего страшного я в этом не вижу. Мы жили с 13-процентным налогом достаточно долго, и если дополнительные 2 процентных пункта будут направляться, например, на здравоохранение, это точно будет в плюс", - заметилвице-премьер уходящего Кабмина Дворкович на встрече со студентами РЭУ им. Плеханова.

Интересный поворот: 2% - "незначительный рост", который исчисляется сотнями миллиардов рублей. И, пожалуй, самое главное - чиновник, как и его "куратор" Кудрин, противопоставляет необходимое государственное финансирование социальной сферы, в конкретном случае здравоохранения, необходимостью повышения налоговой нагрузки.

Господин Дворкович умолчал про еще одну новеллу, которую они уже сейчас, "ради блага народа российского", хотят реализовать - т.н. софинансирование социальной сферы. Другими словами, и налоги поднять, и обязать граждан платить за медицинские и образовательные услуги.

Иезуитская, провокационная позиция, которую они "вбросили" через "независимые СМИ", а заодно проверили на "вшивость" российское общество. Дворковичи и Кудрины прекрасно понимают, что окончательное решение будет исключительно за президентом, но надо сделать "вброс", увязать победу В.Путина со столь непопулярной мерой. Фактически "замарать" главу государства, ведь они еще занимают свои посты, а значит, хозяин Кремля несет ответственность за их вербальные провокации.

"Подвисшие" чиновники понимают всю степень "подставы", а потому пытаются оправдать свое предложение по НДФЛ, как "детскую невинность", которая ни к чему ужасному не приведет.

"Не должны быть налоги избыточными, они не должны создавать мотивацию для уклонения от уплаты налогов, для ухода в иные юрисдикции. Я не думаю, что разница между 13% и 15% такова, чтобы люди побежали сразу в другие юрисдикции. Тем не менее, надо, конечно, все просчитать, продумать аккуратно, прежде чем принять законодательное решение", - еще одна цитата из словесной эскапады господина Дворковича в РЭУ.

Понимает провокатор, что "пятая точка" не прикрыта, а потому пытается разделить ответственность с тем, кто на днях четко обозначил необходимость мощного экономического рывка. Ведь очевидно, что увеличение фискальной нагрузки, как на бизнес (рост НДФЛ приведет к росту нагрузки на фонд оплаты труда), так и на граждан (отмена льгот по НДС приведет к росту цен), "поставит крест" на прорывной "Стратегии Путина".

Сейчас предприятия в России обязаны выплачивать в госбюджет и фонды за нанятого сотрудника следующие взносы:

- НДФЛ (13%);

- Пенсионный фонд России (22%);

- Фонд обязательного медицинского страхования (5,1%);

- Фонд социального страхования (2,9%).

Действующая в России фискальная нагрузка уже сейчас приводит к тому, что наши компании и корпорации теряют свою конкурентоспособность. Для того чтобы сравнить страны по реальным прямым и косвенным налогам, PricewaterhouseCoopers (PWC) проводит ежегодные исследования. После вычислений стало известно, что российские наёмные работники через работодателя отдают государству 47,4% от начисленного заработка!

За счет наличия дополнительных сборов на социальные направления и НДС, Россия выходит в лидеры по реальной налоговой ставке. Средний мировой показатель, по оценкам PWC, составляет 40,6%, а для государств Европы и того меньше — 34,2%.

Председатель комитета по налогам московского отделения "Опоры России" Сергей Зеленов, комментируя "Царьград. Бизнес" сложившуюся ситуацию, отметил:

"На сегодняшний момент действительно мы - одна из самых медленно развивающихся стран с самой большой налоговой нагрузкой, и налоговая нагрузка составлена таким образом, что препятствует производству. Мы не должны забывать, что НДС, а если компания средняя или большая, то она платит НДС не только с зарплаты, но и все те взносы, о которых мы говорили. А вот если посчитать условно на 10 тыс рублей компания с НДС несет налоговую нагрузку от фонда оплаты труда от 66,8%. Около того.

То есть на самом деле мы платим НДС со всех взносов (мы не можем поставить НДС к вычету) и плюс 30% взноса, при этом мы же понимаем, что на сегодняшний момент доверие к государству в части пенсионной системы достаточно низкое среди населения. Если мы говорим о более молодых трудоспособных, никто не рассчитывает прожить на пенсию, но при этом оплаты, которые мы делаем, очень велики. К сожалению, если не переломить ситуацию, совершенно очевидно, что те же самые зарплаты в конвертах и прочие вещи останутся неотъемлемой частью нашего российского бизнеса".

Фактически нынешняя фискальная нагрузка еще до провокативных новелл "коллективного Кудрина-Дворковича", не просто тормозит, она ставит крест на каком-либо экономическом рывке.

Сергей Зеленов ("Опора России"): "Несомненно, нельзя говорить, что давайте мы тут заберем, а там возьмем. Это абсолютно неправильно, и это не приведет ни к какому бурному или вообще росту. Это долгосрочная инвестиция. К сожалению, сейчас очевидно, что большая часть чиновников стоит на позициях кратковременных планов. Мы говорим о том, что собираемость налогов растет, при этом ВВП падает. Как эти понятия коррелируют, понять сложно. Необходимо снижать налоги, в первую очередь, снижать фискальную нагрузку на заработную плату, думать, что делать с НДС. Мы научились классно его мониторить, но вопрос в том, что платить компаниям, которые имеют большую долю трудозатрат, а это все интеллектуальные компании, которые занимаются ИТ и инновациями, – основное бремя НДС ложится на них, у них нет входящего НДС, чтобы это зачесть. Нам надо реализовать отрасли, связанные с интеллектуальными знаниями, с высокими технологиями, – мы сами своей налоговой нагрузкой их убиваем, большие корпорации хотят видеть НДС, НДС компании платить не могут или стоимость их услуг возрастает в разы.

Нам нужно говорить о другой системе администрирования НДС вообще. То есть мы должны каким-то образом попытаться освободить компании, у которых нет входящего НДС, либо встраивать его. По-другому малый и средний бизнес встраивать в систему госзакупок, ведь государственные закупки, которые производятся, – зачем там НДС? Государство перекладывает из кармана в карман. Зачем? Мы можем освободить от этой части и у нас сразу среди гостендеров, госзакупок появятся компании, не применяющие НДС, – более живые, для них налоговая нагрузка, фискальная нагрузка на заработную плату ниже и-за отсутствия этого НДС".

Уходящее в историю правительство через прямые и косвенные налоги пытается нанести удар не только по бизнесу (предложение внести вненалоговые платежи в Налоговый кодекс – яркое тому подтверждение), но и "пощипать" кошельки обычных граждан России, видимо, забывая, что главная угроза для страны сегодня – бедность и нищета граждан.

Уже притчей во языцех стало письмо Минфина, где Силуанов и Ко дают свои разъяснения об уплате имущественного налога на нежилые строения. В народе этот побор уже окрестили, как "налог на сортиры".

 Бани, теплицы, сараи, летние кухни и т.д. признаются хозяйственными объектами и облагаются налогом. Вы, как садовод или огородник, следует из разъяснений "слуг народа", обязаны каждое отдельно стоящее строение зарегистрировать в ФНС и ежегодно уплачивать в казну налог. Если строения на даче принадлежат пенсионеру, от уплаты имущественного налога он освобождается, но только на одну хозяйственную постройку площадью не более 50 кв м. Отдельно вводится льгота для людей старшего поколения и на один дом на приусадебном участке вне зависимости от его площади. Иными словами, наши старики могут не платить за сарай, но за отдельно стоящую баню налог возьмут.

В Минфине напомнили и о том, что летние дачные кухни могут быть не зарегистрированы в базах данных ФНС, а это значит, что в отношении этого объекта будет применяться так называемая повышенная налоговая ставка (например, 0,5% от стоимости вместо стандартной 0,3%, как, например, в Московской области). При подобной ситуации собственнику необходимо позаботиться об идентификации своей бани, сарая или теплицы, подав в ФНС необходимые документы, подтверждающие тип и вид постройки. После данной процедуры налоговики пересчитают имущественный налог с учётом льготной ставки.

То, что Силуанов, Дворкович, Кудрин и Ко будут и дальше пытаться "вычищать" бюджеты предприятий и кошельки российских семей через прямые и косвенные налоги (имущественный "побор" за сарай или теплицу, рост акцизов на топливо, торговые сборы и т.п.), сомнений нет, но они столкнулись с существенной проблемой – позицией президента России, который 18 марта получил беспрецедентный кредит доверия со стороны граждан страны.

Именно глава государства может остановить этот беспредел со стороны тех, кто в ближайшее время покинет насиженные кресла. Они это прекрасно понимают, а потому всячески подчеркивают, что окончательное решение по увеличению НДФЛ и отмене льготного НДС на социально важные товары за российским президентом. И здесь возникает очень важный момент – как промышленники, предприниматели, обычные граждане воспримут сегодняшний "вброс". Только четкая, я бы сказал, жесткая позиция о неприемлемости данного "налогового маневра" позволит не допустить ее реализации на практике.

**НАЛОГИ**

[**Коммерсант**](https://www.kommersant.ru/doc/3566009)

04.03.2018

**Олег Дерипаска добился гражданства Кипра**

Что означает статус налогового резидента республики

Российский бизнесмен Олег Дерипаска купил гражданство Кипра, об этом сообщили сразу два источника — британская газета The Guardian и международный Центр исследования коррупции и организованный преступности. Позже представитель миллиардера подтвердил эту информацию. Как он уточнил, Дерипаска получил новый паспорт, потому что часто передвигается по миру, а гражданство Кипра позволяет без визы посещать страны Евросоюза. При этом сторона бизнесмена подчеркивает, что перемены никак не отразятся на его налогах, поскольку Дерипаска по-прежнему будет жить в России и здесь же продолжит сдавать декларации. Так ли это? И что дает кипрское гражданство? Разбирались Александра Козлова и Лилия Пономарева

Олег Дерипаска получил паспорт Кипра еще в 2017 году, однако в доступе СМИ эта информация оказалась только сейчас. Предприниматель воспользовался программой так называемых «золотых виз», по правилам которой чтобы получить гражданство западного государства, нужно вложить как минимум €2 млн в местную недвижимость или же €2,5 — в компании или гособлигации.

Бизнесмен после получения кипрского гражданства заверил, что остается в первую очередь гражданином России, где и живет вместе с семьей и где сосредоточен его бизнес. Как утверждает представитель Дерипаски, никаких налоговых послаблений наличие кипрского паспорта бизнесмену не даст.

Тем не менее, фактически это не совсем так, считает адвокат, практик налогового консалтинга компании «ФБК Право» Дмитрий Парамонов: «Для налоговых резидентов Кипра сейчас введены такие правила, согласно которым они платят сборы в бюджет республики со своих общемировых доходов, только если родились здесь или провели последние 17 лет. Но для новых резидентов, которые получили паспорт на основании этой программы, существуют исключения. У них есть, по сути, 17 лет, чтобы не платить налоги с целого ряда доходов, например, с продажи акций иностранных компаний. То есть если Олег Дерипаска имеет кипрский паспорт и приедет пожить в республику или другую европейскую страну, то не будет платить налоги с бизнеса, который находится вне островного государства».

Олег Дерипаска уже пытался получить кипрское гражданство в 2016 году. Однако тогда власти республики президенту «Русала» отказали из-за расследования, которое в 2015-м начали в его отношении в Бельгии. Тогда бизнесмена подозревали в отмывании денег. Однако в итоге дело было передано в архив из-за отсутствия доказательств. Дерипаска предоставил Кипру официальное заявление от Бельгии о том, что расследование завершено, и Никосия сменила гнев на милость.

Если Дерипаска решит стать налоговым резидентом Кипра, то его вычеты в России только увеличатся, что было бы невыгодно для бизнесмена. Это отметил глава комитета по налогам московского отделения «Опоры России» Сергей Зеленов: «Если мы говорим о налогах с юридических лиц, то здесь ничего не поменяется. Но если речь идет о сборах, которые касаются господина Дерипаски как физического лица, то на самом деле у него ситуация может только ухудшиться. Дело в том, что если он находится в статусе налогового резидента, а для этого ему нужно находиться в России более 183 дней в год, то его доходы будут облагаться по ставке 13%. Если же он теряет резидентство, соответственно, ставка по НДФЛ составит уже 30%. То есть улучшения в плане налогов для него лично от доходов, заработанных в России, в таком случае, конечно, не последует».

По информации журналистов, Дерипаска был одним из сотни богатых людей, которые подали заявление на получение паспорта Кипра. Согласно документам, власти островного государства предложили гражданство другому российскому миллиардеру — Виктору Вексельбергу. Но он, скорее всего, это предложение отклонил. По крайней мере, его представитель настаивает, что у бизнесмена есть только российский паспорт.

По данным The Guardian, программа «золотых виз» обеспечила Кипр доходом в €4 млрд. Среди российских бизнесменов, помимо Олега Дерипаски, кипрский паспорт получили председатель совета директоров аэропорта Шереметьево Александр Пономаренко, а также бывший совладелец «Уралкалия» и собственник футбольного клуба «Монако» Дмитрий Рыболовлев.

[**Коммерсант**](https://www.kommersant.ru/doc/3561410)

02.03.2018

**Налоговым выплатам проведут переоценку**

Сколько россияне переплачивают за имущество

Кадастровая стоимость недвижимости не должна превышать рыночную, заявил Владимир Путин. Из-за большой разницы между ними налоги существенно выросли, и сейчас многие пытаются через суд оспорить их размер. Министр финансов Антон Силуанов пообещал решить проблемы в этом году. Сколько россиянам приходится переплачивать сейчас? И встают ли суды на их сторону? Подробности — в материале Натальи Ждановой.

«Мне вот тоже кадастр посчитали выше рынка», — заявил Владимир Путин во время послания Федеральному собранию. «Мы так не договаривались, и люди этого от нас не ожидали», — добавил президент. Действительно, для многих размер налогов, рассчитанный исходя из кадастровой стоимости, которая в несколько раз выше рыночной, стал шоком. К примеру, за трехкомнатную квартиру на Фрунзенской набережной нужно платить 45 тыс. руб. в год вместо 10 тыс. руб.

При этом при переходе на кадастровую оценку заявлялось, что она будет приближена к рыночной, но по факту это не так, отмечает партнер коллегии адвокатов «Ковалев, Тугуши и партнеры» Сергей Патракеев: «Поскольку у нас рыночная стоимость устанавливается по каждому объекту отдельно, а кадастровая — по кварталу, то есть, образно говоря, в среднем по больнице, то могут возникнуть ситуации, когда за конкретный актив никогда на рынке не дадут тех денег, на которые его оценили в рамках кадастровой стоимости».

В итоге из-за завышенной кадастровой стоимости страдают как владельцы элитных квартир, так и собственники небольших земельных участков в разных регионах, говорит депутат Госдумы, глава комитета по жилищной политике Галина Хованская: «Это ударило по многим собственникам небольших земельных участков и заставило их задуматься о том, что невозможно больше эту лямку тянуть. Но я совершенно точно знаю, что во многих случаях обоснованно оспаривалась эта оценка, и суды признавали правоту тех, кто обращался с исками».

Проблема в том, что периодически проводится переоценка кадастровой стоимости, и владельцам недвижимости приходится вновь все оспаривать в суде, ведь на новый налоговый период предыдущее решение уже не распространяется. А это означает новые траты на юристов и оценщиков.

Сейчас несколько десятков тысяч человек оспаривают в судах кадастровую стоимость их недвижимости, среди них много предпринимателей. Налоговая нагрузка на владельцев офисов и магазинов из-за таких расчетов серьезно выросла, рассказывает глава комитета по налогам московского отделения «Опоры России» Сергей Зеленов: «Предпринимателю, который в свое время построил торговый центр за 600 млн руб., налог за 2015 год выставили на 2,4 млрд руб., при том, что реальная рыночная стоимость, конечно же, даже близко не составляет кадастровую оценку. Получилось, что торговый центр при наполняемости практически 90% нес регулярные убытки, в первую очередь, из-за возрастания налоговой базы».

Но Владимир Путин в своем послании говорил о снижении налоговой нагрузки на граждан. Так что неясно, изменится ли что-то для бизнеса в связи с заявлением президента .

Юридические лица, владельцы нежилой недвижимости, то есть тех же торговых центров, платят 2% от кадастровой стоимости объекта. Для физлиц это от 0,1% до 0,3%.

[**ЦарьГрад**](https://tsargrad.tv/news/sergej-zelenov-nalogovaja-nagruzka-v-rossii-prepjatstvuet-proizvodstvu_115762)

05.03.2018

**Сергей Зеленов: Налоговая нагрузка в России препятствует производству**

В эфире программы "Пронько. Экономика" председатель комитета по налогам МО "Опоры России" Сергей Зеленов прокомментировал налоговую ситуацию в России.

В эфире программы "Пронько. Экономика" на вопрос ведущего о налоговом давлении на бизнес и необходимости менять систему координат эксперт ответил, что на сегодняшний момент Россия является одной из самых медленно развивающихся стран с наибольшей налоговой нагрузкой.

"Налоговая нагрузка составлена таким образом, что, по сути, она препятствует производству", - отметил Зеленов.

Кроме того, эксперт посчитал, что если просуммировать все выплаты, которые должна сделать компания в пользу государства, они составят 66,8%.

"На самом деле мы платим НДС с зарплаты, мы платим НДС со всех зарплатных взносов, то есть мы не можем поставить НДС к вычету. Плюс, вы правы, 30% - это только взносы. И мы понимаем, что на сегодняшний момент доверие к государству в части пенсионной системы достаточно низкое среди населения. И, несмотря на то, что никто из молодых, трудоспособных людей не планирует прожить на пенсию, отчисления на нее также очень велики", - резюмировал Зеленов.

[**ЦарьГрад**](https://tsargrad.tv/articles/nalogovyj-koshmar-rossijskogo-rabotodatelja_116746)

12.03.2018

**Налоговый кошмар российского работодателя**

Часто можно слышать мнение, что налоговая нагрузка в России минимальная по сравнению с другими странами мира. Мы озадачились этим вопросом и вот, что у нас получилось

Кроме известного всем налога на доходы физических лиц, составляющий в нашей стране фиксированные 13%, существуют и другие фискальные сборы, которые несет работодатель.

Так, предприятия в России обязаны покрывать за нанятого сотрудника следующие взносы:

- НДФЛ (13%);

- Пенсионный фонд России (22%);

- Фонд обязательного медицинского страхования (5,1%);

- Фонд социального страхования (2,9%).

Кроме того, если зарплата сотрудника составляет больше 66 тыс рублей в месяц, из нее высчитывают дополнительный взнос в размере 10%. В результате государство получает примерно 30% от общих расходов работодателя на оплату труда каждого конкретного сотрудника. Эту долю можно условно считать реальным прямым налогом, который обязан платить каждый, кто заключил трудовой договор. Но никто не отменял транспортные, земельные, а также имущественные налоги. Все они оплачиваются единоразово, специально для этого ФНС рассылает уведомления.

Для того чтобы сравнить страны по реальным прямым и косвенным налогам, компания PricewaterhouseCoopers (PWC) проводит ежегодные исследования. После вычислений стало известно, что российские наёмные работники отдают государству не 30% дохода, а на порядок больше - 47,4%.

За счет наличия дополнительных сборов на социальные направления и НДС, Россия выходит в лидеры по реальной налоговой ставке. Отметим, что средний мировой показатель по оценкам PWC, составляет 40,6%, а для государств Европы и того меньше — 34,2%.

Насколько актуальна тема той нагрузки, которая существует на фонд оплаты труда? Сколько реально платит сегодня работодатель? Не пора ли менять систему координат? Все эти вопросы мы задали председателю Комитета по налогам московского отделения "Опоры России" Сергею Зеленову.

Сергей Зеленов: Несомненно, систему координат менять следует, потому что на сегодняшний момент действительно мы - одна из самых медленно развивающихся стран с самой большой налоговой нагрузкой, и налоговая нагрузка составлена таким образом, что препятствует производству. Вы абсолютно правильно сказали о тех взносах, которые мы оплачиваем, но мы не должны забывать, что НДС, а если компания средняя или большая, то она платит НДС не только с зарплаты, но и все те взносы, о которых мы говорили. А вот если посчитать условно на 10 тыс рублей компания с НДС несет налоговую нагрузку от Фонда оплаты труда от 66,8%. Около того.

То есть на самом деле мы платим НДС со всех взносов (мы не можем поставить НДС к вычету) и плюс 30% взноса, при этом мы же понимаем, что на сегодняшний момент доверие к государству в части пенсионной системы достаточно низкое среди населения. Если мы говорим о более молодых трудоспособных, никто не рассчитывает прожить на пенсию, но при этом оплаты, которые мы делаем, очень велики. К сожалению, если не переломить ситуацию, совершенно очевидно, что те же самые зарплаты в конвертах и прочие вещи останутся неотъемлемой частью нашего российского бизнеса.

Мы с вами можем возмутиться, что это плохо, что бизнесмены - обманщики. Но если вводить правила игры, которые невозможно исполнять, что еще остается делать нашим предпринимателям? Получается, если платить всё, это невозможно сделать. Или возможно?

С.З.: Это безумно тяжело, скорее всего, для каких-то отраслей в принципе это возможно, и предприниматели стараются это делать. Но говорить о каком-то росте, инвестициях, повышении уровня капиталовложений не приходится - это выживание.

То есть фактически нынешняя фискальная нагрузка не просто тормозит, она ставит крест на каком-либо экономическом рывке. Несомненно, с той налоговой нагрузкой, с той системой администрирования он невозможен в принципе. При этом мы понимаем, если налоги не повышать, тот же Минфин поднимет вой, чиновники будут биться в припадке, чем же они будут наполнять бюджет.

С.З.: Несомненно, нельзя говорить, что давайте мы тут заберем, а там возьмем. Это абсолютно неправильно, и это не приведет ни к какому бурному или вообще росту. Это долгосрочная инвестиция. К сожалению, сейчас очевидно, что большая часть чиновников стоит на позициях кратковременных планов. Мы говорим о том, что собираемость налогов растет, при этом ВВП падает. Как эти понятия коррелируют, понять сложно.

Бизнес жалуется, что налоговые правила игры меняются каждый год, и за те правила, которые вводят, карают в прошлых периодах, а денег уже нет. То есть даже на краткосрочный период нельзя спрогнозировать и выстроить бизнес-модель. В этом и беда предпринимательства в России, что у нас правила игры меняются не только быстро, но и задним числом. Мы говорим о не изменении фискальной нагрузки, но у нас кратно поднимается кадастровая стоимость недвижимости. Это говорит о том, что при не изменении ставки налоговая нагрузка реально растет.

С.З.: Нужно снижать налоги, в первую очередь, снижать фискальную нагрузку на заработную плату, думать, что делать с НДС. Мы научились классно его мониторить, но вопрос в том, что платить компаниям, которые имеют большую долю трудозатрат, а это все интеллектуальные компании, которые занимаются ИТ и инновациями, – основное бремя НДС ложится на них, у них нет входящего НДС, чтобы это зачесть. Нам надо реализовать какие-то отрасли, связанные с интеллектуальными знаниями, с высокими технологиями, – мы сами своей налоговой нагрузкой их убиваем, большие корпорации хотят видеть НДС, НДС компании платить не могут или стоимость их услуг возрастает в разы.

Нам нужно говорить о другой системе администрирования НДС вообще. То есть мы должны каким-то образом попытаться освободить компании, у которых нет входящего НДС, либо встраивать его. По-другому малый и средний бизнес встраивать в систему госзакупок, ведь государственные закупки, которые производятся, – зачем там НДС? Государство перекладывает из кармана в карман. Зачем? Мы можем освободить от этой части и у нас сразу среди гостендеров, госзакупок появятся компании, не применяющие НДС, – более живые, для них налоговая нагрузка, фискальная нагрузка на заработную плату ниже и-за отсутствия этого НДС.

Согласен, все эти моменты нужно продумать, это комплексная экспертная работа. Но мы должны понимать, что основной целью должно ставиться развитие бизнеса. Сейчас же основной целью стоит наполнение бюджета в краткосрочной перспективе. И пока целеполагание такое, ни о каком рывке говорить не приходится.

**ТОРГОВЛЯ**

[**ПРАЙМ**](https://1prime.ru/articles/20180314/828599963.html)

14.03.2018

**Торговые войны США и Китая могут бумерангом ударить по всему миру**

**МОСКВА, 14 мар - ПРАЙМ**, Наталья Карнова. По данным телеканала CNN, в администрации президента США Дональда Трампа готовят предложения по пошлинам на ввоз продукции из Китая. Они, как считают авторы идеи, должны стать ответом на нарушение КНР интеллектуальных прав американских пользователей. Потенциальный ущерб для китайского импорта в США СМИ оценивает в 30 млрд долларов.

Ранее Трамп уже заявил о введении ввозных пошлин на сталь в размере 25% и на алюминий – в размере 10%. Это касается целого ряда стран-экспортеров данного сырья.

**ЗАЩИТИТЬ СВОЕГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ**

Опрошенные агентством "Прайм" эксперты отмечают, что данные меры направлены на защиту интересов американских производителей – это был один из пунктов предвыборной программы Трампа, который он последовательно воплощает. Цель – снизить долю китайской продукции на американском рынке и заместить ее собственной, таким образом, поддержав экономический рост в стране. Однако последовательное воплощение этих идей свидетельствует о раскручивании нового витка торговой войны, которая уже вовсю идет.

"Ведется она не только против КНР, но и против других сильных игроков, в том числе, ЕС", - уверена замдиректора аналитического департамента Альпари Анна Кокорева. США нужен экономический рывок. Правительство страны осознает, что американские производители не выдерживают конкуренции и терпят убытки. Потребительская корзина американца состоит из товаров, которые произведены по большей части не из американского сырья или не американскими производителями, и в будущем это приведет к рецессии в экономике США. Пошлины на ввоз алюминия и стали, а также на китайские товары - лишь первые ласточки, дальше ситуация будет усугубляться. США ограничат доступ на свой рынок для всех иностранных компаний, которые могут составить серьезную конкуренцию местному производителю.

В свою очередь, аналитик "Открытие Брокер" Андрей Кочетков полагает, что меры на рынке стали/алюминия и прочих товаров следует разделять. По его словам, Китай занимает лишь десятую строчку по объемам экспорта стали и алюминия на американский рынок. Более того, КНР проводит программу сокращения неэффективных мощностей по выпуску этих товаров, и потери на американском рынке не будут так уж заметны. От введения пошлин серьезнее пострадают РФ, Бразилия и Южная Корея, которые входят в пятерку крупнейших поставщиков.

Другое дело, если новые ограничения коснутся товаров широкого потребления. В администрации США обсуждают большой план поэтапного введения пошлин на китайские дешёвые товары, чтобы обеспечить американские компании преимуществом на своём домашнем рынке. Это может существенно ударить по китайской экономике. Что касается самих США, то эффективность подобных мер весьма сомнительна. К примеру, можно говорить о том, что протекционизм в конце 20-х и начала 30-х годов прошлого века привёл к резкому сокращению международной торговли и, фактически, стал существенным фактором Великой депрессии в США, привел пример эксперт.

**ЧЕМ ОТВЕТИТ КИТАЙ**

Власти КНР уже предупредили Вашингтон о последствиях таких шагов. Однако вводить аналогичные меры Пекину невыгодно, считает Кокорева. "Это негативно повлияет на экономический рост страны. Однако КНР может снизить объемы покупок американских гособлигаций или активнее переходить к расчетам в национальных валютах с торговыми партнерами. Это будет означать отказ от доллара, как от платежного средства", - пояснила она.

Для Китая возможный ущерб от экспортных пошлин может составлять многие десятки миллиардов долларов. И ему есть чем ответить, уверен начальник аналитического отдела "Церих Кэпитал Менеджмент" Николай Подлевских. "У КНР есть возможность введения пошлин на ввоз товаров из США. Поскольку номенклатура поставляемых из США товаров и услуг достаточно широка, то выбирать будет из чего. Но, наверное, наиболее критичными ограничения могут быть в поставках продукции сельского хозяйства, транспортного оборудования, автомобилей, компьютеров и электроники, химической промышленности", - считает он.

По мнению руководителя Московского отделения "Опоры России" Алексея Каневского, контрмеры в торговой войне возможны не только со стороны Китая, но и из ЕС. "Ответные меры, скорее всего, распространятся не на те позиции, которые выберут США, а на те, по которым товарные потоки наиболее весомы. Это позволит усилить эффект. Подобные ситуации не новость – они периодически возникают и являются элементом рыночной экономики", - считает он. Однако с учетом колоссального взаимопроникновения товарно-денежных потоков вряд ли ситуация достигнет критического уровня. Решить подобные споры в ультимативной форме невозможно, поэтому стороны вынуждены будут искать компромиссы.

**БУМЕРАНГ**

Эксперты выражает надежду, что Китай, особенно на первых порах, проявит известную сдержанность, чтобы не провоцировать дальнейшей резкой эскалации. Но на горизонте нескольких лет обострение торговых отношений США и Китая представляется практически неизбежным, уверен Подлевских. Особенно чувствительными для США в будущем могут стать ограничения в поставляемых услугах (по туризму и образованию, деловым и профессиональным, а также финансовым услугам). А планируемый уже в ближайшее время запуск фьючерсной торговли нефти и золота за юани можно считать неким асимметричным ответом Китая сегодняшним действиям США, отметил он.

В дальнейшем подобные действия могут перерасти в полноценные валютные войны с вариантами обострения взаимоотношений (ограничения потоков капиталов, искусственная девальвация валют и т.д.). Кроме того, даже просто эскалация торговой войны приведет к торможению роста мирового товарооборота и снижению темпов роста мировой экономики. Скажем, прогнозируемое ограничение поставок алюминиевой фольги и стали из Китая в США даст торможение спроса Китая на поставки угля из Австралии и ряда других стран. И так по цепочкам ограничение товарных потоков двух наиболее крупных держав бумерангом будет ударять по многим торговым партнерам Китая и США, добавил представитель "Цериха".

Все это подрывает многолетние сложившиеся торговые отношения в мире, согласен Кочетков. В теории, если поставки на американский рынок будут невыгодными, то они направятся на другие рынки по более низким ценам. Естественно, что это будет негативно сказываться на производстве аналогичной продукции в других регионах. Географическое распределение труда формировалось на протяжении десятилетий и не может быть изменено по решению узкой группы людей. Если в США менее выгодные условия по производству, то Китай пользуется данным обстоятельством благодаря более низкой стоимости труда и более лёгких условий обеспечения производственной деятельности, рассуждает он.

**ПОБЕДИТЕЛЕЙ НЕ БУДЕТ**

В конечном итоге глобально выиграть в торговых войнах невозможно, а вот потери весьма вероятны. Эксперты сходятся во мнении, что, прежде всего, пострадают сами США, поскольку чрезмерный протекционизм на конкурентном рынке приводит к росту издержек и утрате конкурентных преимуществ на международном рынке.

Для Европы и Азии ограничения Трампа обернутся материальными потерями, считает Кокорева. Что касается России, то она может в чем-то даже выиграть. С учетом того, что товары ЕС и Азии станут менее востребованы в США, производители будут бороться за иные рынки сбыта в частности, за российский. Для нашей страны это будет возможность укрепить свои торговые связи и наладить новые.

Но и это весьма относительная выгода. Эксперты напоминают, что стоимость труда в РФ уже сравнима, а иной раз и ниже китайской. Поэтому многое будет определяться способностью российских компаний к работе в конкурентной среде. В целом потери РФ от мировых торговых войн будут существенно ниже, чем у Китая, или у самих США, хотя бы за счет скромного в сравнении с ними товарооборота. С другой стороны, не следует забывать, что эскалация торговых отношений, как правило, приводит к снижению цен на сырьевые товары, от которых по-прежнему зависит наш бюджет.

**АЛКОГОЛЬ**

[**Коммерсант**](https://www.kommersant.ru/doc/3568236)

06.03.2018

**Удмуртия производит все меньше пива**

Сокращение объемов наблюдается с 2014 года.

По данным регионального минпромторга, в Удмуртии продолжается сокращение производства пива. Региональные пивовары не связывают снижение объемов с сырьевым фактором. По их мнению, ключевую роль сыграла особенность потребления напитка холодным летом 2017 года. Эксперты считают, что администрирование пивоваренной отрасли и снижение покупательной активности в целом серьезно повлияли на рынок пива в стране. Аналитики связывают ситуацию с общим снижением «алкоголизации общества» и добавляют, что спрос в последние годы смещается в сторону разливного пива на вынос.

По итогам прошлого года в Удмуртии зафиксировано сокращение производства пива на 10%. Как рассказал заместитель министра промышленности и торговли Владимир Балтачев, в 2017 году пивоваренные заводы региона произвели 1,739 млн декалитров пива, что на 195 тыс. декалитров меньше по сравнению с 2016 годом.

По данным минпромторга, объемы производства пива в 2014 году в Удмуртии составляли 2,03 млн декалитров, в 2015-м — 2,06 млн декалитров, в 2016 году — 1,93 млн декалитров. Всего на территории республики функционируют восемь пивзаводов. Розничная продажа спиртных напитков в регионе в прошлом году составила 1,39 млн декалитров, коньяка — 89 тыс. декалитров, вина — 1 млн декалитров, пива — 7,92 млн декалитров.

егиональные производители не связывают снижение объемов производства пива с сырьевым фактором. «Проблем с сырьем не было, погодный фактор сыграл значительную роль. Спрос на пиво растет в жаркую погоду, и это чувствуется. Учитывая, что в 2017 году лето в Удмуртии не состоялось по сравнению с 2016 годом, были внесены коррективы и в производственные планы»,— рассказал «Ъ-Удмуртия» заместитель директора по производству АО «Гамбринус» Александр Новожилов-Лю.

Сокращение объемов производства пива наблюдалось в 2017 году по всей стране. Руководитель комитета по экономике московского отделения «Опоры России» Алексей Каневский в качестве основных причин, серьезно повлиявших на российскую пивоваренную отрасль, выделил общую стагнацию рынка пива, снижение покупательной способности и возросшее администрирование. По его мнению, на пивоваренную отрасль также могла повлиять политика снижения «алкоголизации общества» за счет ограничений по месту продажи и по времени, а также постоянной угрозы введения лицензирования. «В этом смысле побеждают крупные заводы, которые могут позволить себе выпускать большие объемы продукции, но по сниженной цене. В целом рынок пива просел, но нельзя забывать, что в сегменте пива 4% занимает импортное пиво. Да, оно значительно дороже, но качественнее, и сам по себе сегмент растет, в частности за счет своей консервативности»,— отметил эксперт. По мнению собеседника, привыкшие к потреблению импортного пива сохранят приверженность к продукту, несмотря на цену.

Если ограничительные меры будут увеличивать свое влияние на рынок, он может упасть минимум на 30%

«Крупные игроки только выиграют и будут структурировать рынок под себя, что станет прямым и существенным ударом по малому бизнесу»,— добавил эксперт.

«Сокращение рынка связано с такими факторами, как введение в 2017 году запрета на производство и продажу пива в ПЭТ-упаковке объемом выше полутора литров, снижение доходов населения и его покупательной способности, холодное лето в европейской части России, существенное регуляторное давление и высокая акцизная нагрузка»,— рассказал «Ъ-Удмуртия» менеджер по связям с общественностью и органами власти компании EFES Rus Павел Филиппов. Эксперт отмечает рост сегмента доступного разливного пива на вынос, сегмента безалкогольного пива и разновидностей пива, отличных от стандартных лагеров: темное, нефильтрованное, пивные коктейли, а также набирающий популярность крафт. Особенно заметен рост нефильтрованного пива во второй половине 2017 года. Аналитики EFES Rus прогнозируют в 2018 году слабый рост рынка в пределах 1%.

На это повлияет рост объема доступного пива в розлив, эффект низкой базы 2017-го (маловероятно, что повторится холодное лето) и усиление интереса к категории, вызванного ЧМ-2018. Также продолжится повышение спроса на нишевое пиво, в первую очередь безалкогольное,— сообщил Павел Филиппов.

Член гильдии маркетологов Елена Пономарева отмечает, что одновременно с падением рынка растет сегмент безалкогольного пива. «По итогам 2016 года на долю безалкогольного пива, по данным Росстата, приходилось уже 1,07% от общего объема производства пива в стране. Для сравнения, в 2012 году на него приходилось всего 0,83% совокупного производства»,— сообщила госпожа Пономарева. Однако, по мнению эксперта, не стоит ожидать, что оно станет существенной частью рынка пива, поскольку имеет ограниченную, хотя и растущую целевую аудиторию. По данным компании «Балтика», в Германии на безалкогольное пиво приходится 5%, в Испании — 15%. «Ожидать таких показателей в России вряд ли стоит. Одним из ключевых ограничителей роста является непонимание россиянами сути безалкогольного пива. Но до структурной доли 2–2,5% от всего рынка безалкогольное пиво под влиянием изменений в поведении потребителей к 2022 году имеет все шансы дорасти»,— добавляет эксперт.

[**Пивное дело**](http://www.pivnoe-delo.info/2018/03/12/rossiya-udmurtiya-proizvodit-vse-menshe-piva/)

12.03.2018

**Россия. Удмуртия производит все меньше пива**

По данным регионального минпромторга, в Удмуртии продолжается сокращение производства пива. Региональные пивовары не связывают снижение объемов с сырьевым фактором. По их мнению, ключевую роль сыграла особенность потребления напитка холодным летом 2017 года. Эксперты считают, что администрирование пивоваренной отрасли и снижение покупательной активности в целом серьезно повлияли на рынок пива в стране. Аналитики связывают ситуацию с общим снижением «алкоголизации общества» и добавляют, что спрос в последние годы смещается в сторону разливного пива на вынос.

По итогам прошлого года в Удмуртии зафиксировано сокращение производства пива на 10%. Как рассказал заместитель министра промышленности и торговли Владимир Балтачев, в 2017 году пивоваренные заводы региона произвели 1,739 млн декалитров пива, что на 195 тыс. декалитров меньше по сравнению с 2016 годом.

По данным минпромторга, объемы производства пива в 2014 году в Удмуртии составляли 2,03 млн декалитров, в 2015-м — 2,06 млн декалитров, в 2016 году — 1,93 млн декалитров. Всего на территории республики функционируют восемь пивзаводов. Розничная продажа спиртных напитков в регионе в прошлом году составила 1,39 млн декалитров, коньяка — 89 тыс. декалитров, вина — 1 млн декалитров, пива — 7,92 млн декалитров.

Региональные производители не связывают снижение объемов производства пива с сырьевым фактором. «Проблем с сырьем не было, погодный фактор сыграл значительную роль. Спрос на пиво растет в жаркую погоду, и это чувствуется. Учитывая, что в 2017 году лето в Удмуртии не состоялось по сравнению с 2016 годом, были внесены коррективы и в производственные планы»,— рассказал «Ъ-Удмуртия» заместитель директора по производству АО «Гамбринус» Александр Новожилов-Лю.

Сокращение объемов производства пива наблюдалось в 2017 году по всей стране. Руководитель комитета по экономике московского отделения «Опоры России» Алексей Каневский в качестве основных причин, серьезно повлиявших на российскую пивоваренную отрасль, выделил общую стагнацию рынка пива, снижение покупательной способности и возросшее администрирование. По его мнению, на пивоваренную отрасль также могла повлиять политика снижения «алкоголизации общества» за счет ограничений по месту продажи и по времени, а также постоянной угрозы введения лицензирования. «В этом смысле побеждают крупные заводы, которые могут позволить себе выпускать большие объемы продукции, но по сниженной цене. В целом рынок пива просел, но нельзя забывать, что в сегменте пива 4% занимает импортное пиво. Да, оно значительно дороже, но качественнее, и сам по себе сегмент растет, в частности за счет своей консервативности»,— отметил эксперт. По мнению собеседника, привыкшие к потреблению импортного пива сохранят приверженность к продукту, несмотря на цену.

Если ограничительные меры будут увеличивать свое влияние на рынок, он может упасть минимум на 30%

«Крупные игроки только выиграют и будут структурировать рынок под себя, что станет прямым и существенным ударом по малому бизнесу»,— добавил эксперт.

«Сокращение рынка связано с такими факторами, как введение в 2017 году запрета на производство и продажу пива в ПЭТ-упаковке объемом выше полутора литров, снижение доходов населения и его покупательной способности, холодное лето в европейской части России, существенное регуляторное давление и высокая акцизная нагрузка»,— рассказал «Ъ-Удмуртия» менеджер по связям с общественностью и органами власти компании EFES Rus Павел Филиппов. Эксперт отмечает рост сегмента доступного разливного пива на вынос, сегмента безалкогольного пива и разновидностей пива, отличных от стандартных лагеров: темное, нефильтрованное, пивные коктейли, а также набирающий популярность крафт. Особенно заметен рост нефильтрованного пива во второй половине 2017 года. Аналитики EFES Rus прогнозируют в 2018 году слабый рост рынка в пределах 1%.

На это повлияет рост объема доступного пива в розлив, эффект низкой базы 2017-го (маловероятно, что повторится холодное лето) и усиление интереса к категории, вызванного ЧМ-2018. Также продолжится повышение спроса на нишевое пиво, в первую очередь безалкогольное,— сообщил Павел Филиппов.

Член гильдии маркетологов Елена Пономарева отмечает, что одновременно с падением рынка растет сегмент безалкогольного пива. «По итогам 2016 года на долю безалкогольного пива, по данным Росстата, приходилось уже 1,07% от общего объема производства пива в стране. Для сравнения, в 2012 году на него приходилось всего 0,83% совокупного производства»,— сообщила госпожа Пономарева. Однако, по мнению эксперта, не стоит ожидать, что оно станет существенной частью рынка пива, поскольку имеет ограниченную, хотя и растущую целевую аудиторию. По данным компании «Балтика», в Германии на безалкогольное пиво приходится 5%, в Испании — 15%. «Ожидать таких показателей в России вряд ли стоит. Одним из ключевых ограничителей роста является непонимание россиянами сути безалкогольного пива. Но до структурной доли 2–2,5% от всего рынка безалкогольное пиво под влиянием изменений в поведении потребителей к 2022 году имеет все шансы дорасти»,— добавляет эксперт.

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

[**ЦарьГрад**](https://business.tsargrad.tv/news/jekspert-o-situacii-s-velikobritaniej-rossija-mozhet-primenit-kontrsankcii_117722)

14.03.2018

**Эксперт о ситуации с Великобританией: Россия может применить контрсанкции**

В эфире программы "Пронько. Экономика" председатель комитета по экономике московского отделения общественной организации "Опора России" Алексей Каневский дал свой прогноз по поводу развития отношений России и Великобритании после заявления Терезы Мэй.

На вопрос ведущего о последствиях заморозки российских активов в Великобритании специалист подчеркнул, что Соединенное Королевство - "чувствительный потребитель" российского газа.

"Скорее всего, Россия не останется в стороне и применит контрсанкции. Это означает очередной виток, а это - крайне неприятная вещь", - подытожил Каневский.

Ранее в эфире сообщалось, что из-за дела Скрипаля Великобританию покинут 23 российских дипломата. Это крупнейшая высылка дипсостава России со времен холодной войны. Помимо этого, Тереза Мэй заявила, что официальные лица, равно как и члены королевской семьи, не поедут на ЧМ-2018 в Россию.

**ОТТОК КАПИТАЛА ИЗ РОССИИ**

[**ЦарьГрад**](https://business.tsargrad.tv/news/jekspert-prokommentiroval-rost-ottoka-kapitala-iz-rossii_117694)

14.03.2018

**Эксперт прокомментировал рост оттока капитала из России**

Председатель комитета по экономике московского отделения общественной организации "Опора России" Алексей Каневский, среди прочих факторов, назвал причиной увеличившегося оттока капитала из России возросшую цену на нефть.

В эфире программы "Пронько. Экономика" специалист обратил внимание на то, что из-за повышения цен на нефть экспортные компании получили дополнительную прибыль, однако добавил, что причина оттока капитала может быть "чисто технической".

"Как вы понимаете, торговля со всем миром идет за валюту. В какой-то момент валюта не успевает вернуться в страну по техническим причинам. Первый момент: валюта конвертируется и оседает на счетах наших "дочек" за границей. Другой момент: речь не идет о так называемом бегстве. По состоянию на февраль не совсем корректно судить о годе", - отметил Каневский.

Кроме того, он подчеркнул, что накануне выборов некоторые, опасаясь политических потрясений, вывезли деньги, чтобы поместить их в более спокойные, по их мнению, зоны.

[**ЦарьГрад**](https://business.tsargrad.tv/articles/begstvo-kapitala-iz-rossii-kuda-i-pochemu-uhodjat-russkie-dengi_120741)

27.03.2018

**Бегство капитала из России: Куда и почему уходят русские деньги**

Отток капитала из нашей страны ускоряется

Центробанк увеличил размер потерь отечественной экономики в этом году с 16 до 19 млрд долларов. За последние три месяца мегарегулятор меняет прогноз по движению капитала во второй раз. В декабре прошлого года ЦБ поднял свою оценку с 10 до 16 млрд в американской валюте, а теперь повысил её ещё на 3 млрд.

Почти двукратный подъем уровня бегства капитала глава Центробанка Эльвира Набиуллина объясняет техническими обстоятельствами:

Отток капитала не тождественен сомнительным операциям. Оттоки по текущему и капитальному счету – это зеркальные процессы".

По данным того же ЦБ, в январе-феврале чистый отток капитала из России вырос более чем в два раза по сравнению с тем же периодом 2017 года и составил примерно 10 млрд долларов. Эксперты уверены, списывать масштабную утечку финансовых ресурсов из страны на технические причины не стоит.

"Если говорить о том, насколько традиционный вывоз капитала осуществляется, то это связано с тем, что в стране есть ожидание неких политических изменений или не изменений. В этом смысле по объективным обстоятельствам люди стараются сохранить деньги в каких-то зонах, которые им кажутся более спокойными", - уверяет председатель комитета по экономике московского отделения "ОПОРЫ РОССИИ" Алексей Каневский.

Зоны, куда бегут российские капиталы, всем хорошо известны. Всё чаще это не Сейшелы, не остров Мэн и даже не Швейцария, а Соединённые Штаты Америки, которые являются главными лоббистами соглашения о международном обмене информацией о зарубежных счетах. США, в случае одобрения документа, будет позволено то, что нельзя другим.

"Соединенные Штаты инициировали процесс создания многостороннего сотрудничества по автоматическому обмену финансовой информацией. Они как козел-провокатор. Сегодня около 100 стран подписали рамочное соглашение об обмене информации. Но во всех этих соглашениях отсутствуют США. Соединенные Штаты хотят, чтобы они были единственным офшором на белом свете. И у меня версия такая, что, скорее всего, бегут в Соединенные Штаты", - подтверждает экономист Валентин Катасонов.

Эксперты пока затрудняются предположить, насколько прогноз Банка России по оттоку капитала оправдается в текущем году. На этот показатель в течение года будет влиять слишком много факторов, включая динамику нефтяных цен, санкционную политику, действия нового Кабмина и макроэкономические данные.

Между тем, не замечать отток капитала из страны становится всё сложнее, тем более что с каждым днём эти показатели оказывают всё более существенное влияние на курс национальной валюты. Рубль стал менее чувствительным к ценам на нефть – это констатируют эксперты.

"Когда-то была прямая зависимость стоимости нефти и позиций российской валюты. Но в силу операций Керри Трейд, а также интереса западных инвесторов к российским ценным бумагам, эта зависимость снизилась. В первую очередь, на рубль сегодня влияет не столько конъюнктура нефтяного рынка, сколько монетарные факторы, а также факторы, связанные с возможным оттоком капитала из российских ОФЗ", - заявляет валютный стратег Александр Егоров.

Бегство капитала из России уже приобрело катастрофические масштабы. Ущерб бюджета от оффшоризации российской экономики составляет около 1 трлн долларов. Об этом заявил академик РАН Сергей Глазьев:

"Россия — самая богатая страна в мире. Мы за 30 лет подарили мировой финансовой системе больше 1 триллиона долларов, которые утекли из России. Мы, честно говоря, плохо знаем, где они находятся, мы знаем, что примерно полтриллиона долларов вращается между офшорами и российской экономикой — кругооборот составляет порядка сотни миллиардов долларов ежегодно. А вторая половина триллиона вообще испарилась в неизвестном направлении".

Согласно официальным данным Банка России за 2017 год, чистый отток финансовых ресурсов из России вырос в 1,6 раза, до 31 млрд 300 млн долларов. Капиталы бегут, с каждым днём ускоряя темп.

Руководитель Русского Экономического Общества им. С. Ф. Шарапова Валентин Катасонов уверен, что процесс ограбления России не останавливается ни днем, ни ночью. "И вот эти цифры Центрального Банка показывают, что, несмотря ни на какие экономические санкции, несмотря на Кремлевский доклад, несмотря на обещание амнистии, эти крысы бегут", - заключает эксперт.

В Центробанке ничего не знают ни о каких крысах. Или делают вид, что не знают. В ведомстве Эльвиры Набиуллиной списывают всё на технические обстоятельства. Эти "технические обстоятельства" позволяют ТОП-менеджеру мегарегулятора и приближённым заводить офшорные счета в американских банках и покупать роскошную недвижимость в Майями. Прикрытие работает. При этом ЦБ продолжает вторить: никого не вижу, ничего не слышу, никому ничего не скажу.

**ХОСТЕЛЫ В ЖИЛЫХ ДОМАХ**

[**ЖКХ64**](http://gkh64.ru/news/26950-v-gosdume-snova-rassmotryat-zapret-razmescheniya-hostelov-v-zhilyh-domah.html)

22.03.2018

**В Госдуме снова рассмотрят запрет размещения хостелов в жилых домах**

Законопроект о запрете на размещение хостелов в жилых домах внесён в Госдуму. Информация об этом сегодня, 22 марта, была опубликована на официальном портале нижней палаты парламента. Разработанный депутатами документ предполагает, что хостелы и гостиницы нельзя размещать в доме без согласия проживающих там соседей.

Напомним, согласно действующему закону «Об основах туристской деятельности», в определение термина «средство размещения» включены объекты и жилого, и нежилого фонда. Ранее в Госдуме уже предпринимались попытки выселить хостелы из жилых домов - путём внесения поправок в Жилищный Кодекс. В 2016 году соответствующий законопроект был принят в первом чтении, однако в дальнейшем к его рассмотрению депутаты не возвращались.

Эта инициатива Госдумы вызывала неоднозначную оценку экспертов.

«Эту инициативу снова пытается «протащить» тот же самый состав депутатов. Я могу допустить, что права соседей в ряде случаев действительно нарушаются, но Госдума должна найти компромисс в интересах всех граждан РФ - в том числе и тех туристов, которые останавливаются в хостелах и «суточных» квартирах», - приводит туристический портал «TourDom.ru» слова Евгения Насонова, председателя правления «Лиги хостелов», члена Московского отделения «Опоры России».

[**ОТР**](https://otr-online.ru/programmi/segodnya-v-rossii/sosed-hostel-nikakih-80841.html)

29.03.2018

**Галина Хованская и Евгений Насонов: Кому мешают хостелы?**

Евгений Насонов, член Московского отделения "Опоры России" принял участие в программе «ОТРажение».

ГОСТИ

Евгений Насонов

председатель правления Лиги хостелов, член Московского отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "Опора России"

Галина Хованская

депутат Госдумы, председатель Комитета по жилищной политике и ЖКХ

Ольга Арсланова: А мы продолжаем. Дом только для своих. Российские депутаты вернулись к поправкам о запрете хостелов в жилых помещениях. Правда, скорого его принятия нам вряд ли стоит ждать, считают эксперты, потому что вот-вот состоится Чемпионат мира по футболу, и даже самые плохонькие хостелы сейчас нарасхват. Например, вот уже который день обсуждают волгоградский хостел, который предлагает сутки проживания у себя за 100 000 рублей.

Юрий Коваленко: Это только койко-место, я так понимаю. Всего в России сейчас примерно 2000 хостелов. И в обычные дни они не так дороги. Стоимость за одни сутки от 300 рублей до 25 000. Там уже несколько комнат.

Ольга Арсланова: Мнение депутатов по поводу хостелов в многоэтажках менялось несколько раз только на нашей памяти. Сначала хостелы запрещали, потом хотели внести некие уточняющие поправки, которые все-таки их разрешат. И сейчас снова собираются поставить жирную точку в этом давнем и явно наболевшем вопросе. Хотя в первую очередь стоило бы, наверное, спросить жильцов: "А вы хотите такое соседство? И если да, то на каких условиях?". Звоните в прямой эфир и принимайте участие в нашей беседе. Прямо сейчас мы запускаем онлайн-опрос для наших зрителей: "Хостелы в жилых домах – вы за или против?". Отвечайте, пожалуйста, на короткий номер и, конечно же, звоните в прямой эфир.

Юрий Коваленко: А сейчас будем разбирать ситуацию, которая сложилась к этой минуте и что может измениться. У нас в гостях Евгений Насонов, председатель правления Лиги хостелов, член московского отделения "Опоры России". Здравствуйте.

Ольга Арсланова: Здравствуйте. Расскажите, пожалуйста, что такое современный хостел в многоэтажном доме. Потому что у многих сразу такая картинка: антисанитария, круглосуточный шум, потенциально опасные люди.

Евгений Насонов: Я хотел бы чуть с другой стороны подойти к этому вопросу. Смотрите, есть квартира. В ней человек может жить сам, либо он может сдавать ее для проживания другим людям. Это абсолютно нормальная, штатная ситуация. Он может сдавать ее краткосрочно, или он может сдавать ее долгосрочно. Долгосрочно – это на месяц. Краткосрочно – это на несколько суток. Если квартира большая, можно сдавать ее нескольким людям.

Вот если он оказывает услуги средств размещения, то есть принимает людей на 1-2-3-4 дня, это и называется "малое средство размещения". Тот закон, который сейчас обсуждается – это не закон о хостелах. Это в принципе закон об оказании услуг размещения в жилом фонде. Сюда же под это регулирование попадают все посуточные квартиры и все то, что называется "частный сектор на юге", то есть дома, в которых живут люди, а… сдают курортникам. И когда мы говорим о том, что депутаты хотят что-то запретить, нужно понимать, что они хотят запретить не хостелы. Они хотят запретить бабушке в Крыму сдавать половину своего дома отдыхающим.

Ольга Арсланова: Но при этом мы понимаем, что запрещать сдавать квартиру постоянно по долгосрочному договору депутаты пока не собираются. Но, тем не менее, мы понимаем, что если хостелы действительно будут закрываться по новому закону, очень многие люди найдут способ каким-то образом это заменить. А что есть сейчас? Как это выглядит сейчас? И как это может трансформироваться с принятием закона?

Евгений Насонов: Сразу говорим: я не верю, что запрет будет введен. Не в связи с Чемпионатом Мира, а, условно говоря, вообще. И сейчас депутаты одновременно хотят разрешить хостелы и запретить их. Разные депутаты хотят разного. Потому что одновременно готовятся поправки в закон 2016 года, то, о чем вы говорили, о том, чтобы разрешить деятельность малых средств размещения при условии согласия соседей. И одновременно сейчас внесен новый закон, который направлен на тотальный запрет.

Я все-таки рассчитываю, что разум возобладает, и будет принят законопроект, который разрешит эту деятельность при согласии соседей. Я понимаю, что мы сейчас в прямом эфире и нам будут сейчас звонить люди и говорить, что конкретно наш хостел нам мешает. Мы хотим, чтобы он был закрыт? Отлично, вы получите 100% возможности его закрыть, если он вам мешает.

Ольга Арсланова: Но вы же понимаете, что 100% согласных не найдете никогда.

Евгений Насонов: Там есть разные варианты. Сейчас, как я понимаю, речь идет о двух третях собственников подъезда, половине собственников дома и праве вето у ближайших соседей. Это та норма, которая…

Ольга Арсланова: Понятно. Мы и наши корреспонденты в разных городах попросили снять пару сюжетиков о хороших хостелах, которыми довольны жильцы, и не очень. Ни одного хорошего не смогли найти наши корреспонденты. Но, может быть, нам зрители позвонят и расскажут. А давайте мы про плохой сначала посмотрим.

СЮЖЕТ

Ольга Арсланова: А сейчас послушаем Галину из Санкт-Петербурга. Здравствуйте, Галина. Я так понимаю, что в вашем доме тоже мини-отель.

Зритель: Здравствуйте. Я проживаю на 4 этаже. Соответственно, 2 года назад у нас открыли мини-отель. Я бы хотела сказать, что до этого состояние нашего подъезда и вообще нашего этажа было в очень отвратительном состоянии. Но после того, как у нас появился мини-отель, у нас сложились достаточно хорошие отношения с управляющим. И они всегда исправляли всякие недочеты в подъезде. У них чуть ли не ежедневно проводится уборка в подъезде. То есть постоянно есть какие-то изменения. И, соответственно, до этого, когда там была коммуналка, была грязь и постоянно находились какие-то странные люди, чуть ли не наркоманы. А сейчас ситуация изменилась.

Ольга Арсланова: Спасибо. Как живут обычно люди в домах, если там появляется хостел? Мы понимаем, что действительно владельцы могут ухаживать за общей территорией, они могут организовать отдельный вход и вообще никак никого особо не беспокоить. При этом иногда квартиры в этом доме начинают стремительно дешеветь, терять в цене, потому что разместился хостел, и такого соседства опасаются.

Евгений Насонов: Вы знаете, я не риелтор, не эксперт по недвижимости. Но надо понимать, что не в каждой квартире правильно делать хостел. Да, если мы говорим об обычной двухкомнатной квартире где-то в панельке на окраине города, то там не место для хостела. Но если мы возьмем, например, центр Санкт-Петербурга, где квартиры по 300-500 квадратных метров, человеку, если он не миллионер, не нужна такая квартира, и никто не сможет ее содержать. И в том же Петербурге, да и в Москве, большинство хостелов, расположенных в центре, ориентированных на туристов – это бывшие коммуналки. И уж поверьте мне: соседям гораздо лучше иметь какие-то взаимоотношения с руководством хостела, чем с 5 или 6 семьями, среди которых наверняка будут и пьющие, среди которых могут быть трудовые мигранты разной степени легальности. Потом эти комнаты начинают сдавать. И начинается неизвестно что. По сравнению с коммуналкой хостел точно лучше.

Юрий Коваленко: Я сейчас просматриваю СМС, которые присылают нам наши зрители. И, если честно, аргументов против, кроме как то, что в них живут шумные соседи, не вижу. Говорят еще – был хостел на 4 этаже, на голову летели окурки и бутылки. Вообще в хостеле за порядком отвечает человек? Я понимаю, что он отвечает. Но он вправе выселить человека, вправе навести порядок? И он как кто действует?

Евгений Насонов: Смотрите, например, я индивидуальный предприниматель. У меня есть хостел. Человек, приезжая ко мне в хостел, заключает договор на услуги временного проживания.

Юрий Коваленко: То есть все-таки договор есть?

Евгений Насонов: Разумеется.

Юрий Коваленко: К ответственности привлечь можно?

Евгений Насонов: Какая ответственность? Человек подписывает правила.

Ольга Арсланова: "До свидания, пока".

Евгений Насонов: Абсолютно правильно. Ответственность - "иди отсюда". Там прописано: никакого курения, никакого алкоголя, никакого шума после 23 часов. Все те нарушения, о которых мы сейчас говорим – их можно решить в рамках уже существующего законодательства. У нас что, сейчас можно шуметь после 23? Нет, нельзя шуметь после 23 никому. Ни жильцам квартир, ни жильцам хостелов. Если какой-то хостел шумит после 23, вызывайте полицию, штрафуйте их на 5000 рублей, через 3-4 таких вызова они прекратятся совершенно точно. Зачем нам новые запреты?

Вот вы сидите в прямом эфире, сидите на потоке СМС. Какие нарушения пишут про хостелы, которые невозможно решить уже существующим законодательством? Зачем новое?

Ольга Арсланова: Пока что очень такие общие слова. "Не надо делать деньги за счет ухудшения условий проживания других граждан. Поэтому отдельно стоящее здание – пожалуйста. А нам какие-то незнакомые люди, которые постоянно меняются, не нужны. А вдруг это террористы?".

Это я вам СМС прочитала. Вот вы говорите – какие могут быть запреты, зачем эти запреты нужны? А мы спросим прямо сейчас у председателя комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ Галины Петровны Хованской.

Евгений Насонов: Галина Петровна – главный противник малых средств размещения в России.

Ольга Арсланова: Можете сейчас…

Юрий Коваленко: Лицом к лицу.

Ольга Арсланова: Пообщаться. Галина Петровна, здравствуйте.

Евгений Насонов: Здравствуйте, Галина Петровна.

Галина Хованская: Здравствуйте.

Юрий Коваленко: Ваши аргументы за или против.

Галина Хованская: Очень интересно было послушать. И я категорически согласна с последним вашим участником, что на самом деле законодательство менять не нужно, что все, для того чтобы не существовало в многоквартирных домах, на сегодняшний день есть. И как будто мы с вами живем в разных мирах, потому что у меня уже стопка от жалоб закрывает окно. Из всех регионов России, особенно Москвы и Санкт-Петербурга.

… выступление жительницы Санкт-Петербурга перекрывается огромным обращением ассоциации ТСЖ и ЖСК, которые категорически протестуют против того, чтобы на каждом этаже в любой квартире можно было размещать эти так называемые хостелы.

Ольга Арсланова: Галина Петровна, а на что жалуются эти люди?

Галина Хованская: Эти люди жалуются на то, что из спокойного дома, из чистого двора дом их превратился в проходной двор. Сейчас говорят о том, что после 23 не шуметь. В так называемых стандартах, которые таковыми не являются, это не нормативный документ, четко сказано, что поощряется круглосуточное использование помещений. То есть понятно, что у нас поезда приезжают, самолеты прилетают круглосуточно. И в домофон вам позвонят среди ночи абсолютно на законных основаниях: потому что гость этого хостела заплатил, ему зарезервировали койко-место по кладбищенской норме. Но это неважно. Его это устраивает. Я за цивилизованный гостиничный бизнес. Я за то, чтобы были эти хостелы, если они кого-то устраивают. Хотя вообще это позор для столиц (и Москвы, и Санкт-Петербурга) вот такой уровень гостеприимства. Я уже не говорю о том, что они используют без согласия собственников общее имущество дома, лифт. Они используют придомовую территорию, они загаживают. Потому что сейчас тот вариант, который мы сейчас прописали и он прошел в первом чтении, он допускает хостелы на первых этажах или на этажах выше первого, если внизу нежилое помещение, при наличии отдельного входа. Понимаете? Это не запрещено сейчас. В том числе и нашим законопроектом.

Но то, что сказал у вас человек, о том, что законодательство и сейчас не надо менять, абсолютно правильно, потому что эти хостелы закрывают, они не соответствуют никаким санитарным нормам. В жилое помещение входить нельзя без согласия хостельеров. А они просто не пускают проверяющих. Понимаете?

И правы те, кто говорят, что они не знают, кто у них там каждые сутки меняется из жильцов дома. Понимаете? Это очень серьезная проблема. И у меня гораздо больше, чем в вашем своеобразном эфире, жалоб граждан, которых я не слышу в вашем эфире. А хотелось бы.

Ольга Арсланова: Галина Петровна, пропустили. У нас есть и СМС, и будут звонки, я уверена. Так что чуть позже, я думаю, все сравняется.

Галина Хованская: Третий момент, о котором я хочу сказать – на 30% падает рыночная стоимость квартир в домах, где появляются хостелы. Буквально трагическая ситуация у молодого человека, который в элитном доме купил квартиру по ипотеке. А сейчас он ее не может продать по такой цене. Потому что жить там стало невозможно, цена упала. А у него же в договоре написана совершенно другая цена. В общем, тут масса ситуаций. Когда умоляют инвалиды, умоляют старики: "Ради бога, закройте хостел". Но я не закрываю хостелы. Это делает у нас Роспотребнадзор. Вот и все.

Ольга Арсланова: Евгений вас хотел вопрос задать.

Евгений Насонов: Галина Петровна, я хотел вам в прямом эфире такой вопрос задать. Если основная ваша боль и основной ваш стимул – это защита прав и законных интересов соседей, почему вы тогда не поддержите поправки, которые бы разрешили открытие хостелов в квартирах при условии согласия соседей? Пожалуйста, пусть люди голосуют, потому что есть люди, которые готовы на это пойти.

Галина Хованская: Я вам хочу сказать, что согласие должно быть всех жителей, потому что общее имущество принадлежит собственникам всего этого подъезда, дома. Так что беспокойство приносят не только соседние, как вы выражаетесь квартиры, но и все жители страдают от хлопков лифта, от звонков в домофон, от грязи на придомовой территории. И без их согласия, без решения общего собрания вот этого делать нельзя.

Евгений Насонов: Так давайте по решению общего собрания. Галина Петровна, давайте, поддержите законопроект об организации хостелов в квартирах по решению общего собрания. Вы как депутат Государственной Думы.

Галина Хованская: Я подозреваю, откуда ветер дует. Я эти все поправки видела. Они как бы готовятся… Но председатель правительства против этих поправок, вы понимаете?

Евгений Насонов: Галина Петровна, но если вы за интересы жителей, вот отличный механизм – общее собрание жителей. Если общее собрание жителей разрешает, так разрешайте.

Галина Хованская: Вы видели эти поправки? Я видела. 50% собственников приходят. От них 3/4 голосуют за. А это 38% собственников, которые решат за 72% оставшихся их судьбу.

Евгений Насонов: Галина Петровна, то есть вы не готовы поддержать решение собственников по решению общего собрания?

Ольга Арсланова: Я вклинюсь. А собственники…

Галина Хованская: Если все собственники согласятся – ради Бога.

Ольга Арсланова: А чтобы все собственники согласились… Я просто не могу себе представить такую фантастическую ситуацию… Их как-то можно заинтересовать. Например, хостел делится частью прибыли.

Юрий Коваленко: Благоустраивает подъезд, благоустраивает территорию.

Галина Хованская: Они считают даже деньги на то, чтобы перевести в нежилое. Даже если это на первом этаже допустимо. Они говорят: "Ну как же так? Это же нужно затратиться". Понимаете, не хотят тратиться, но хотят получать деньги. Вот и все.

Ольга Арсланова: Спасибо за то, что прокомментировали вашу позицию, высказали в прямом эфире. Галина Хованская, председатель комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ. Евгений, вы что-то сказать хотели.

Евгений Насонов: Я хотел еще раз зафиксировать. Смотрите, здесь по поводу заинтересовать существует два механизма. Первый – это, безусловно, вопрос благоустройства (территории, подъезда и так далее). Второе – это ситуация, при которой то, что будет вместо хостела, по-любому будет хуже. Вот если есть большая квартира, в которой собственники, условно говоря, не хотят жить сами, потому что им это не надо. Они в любом случае будут каким-то образом ее использовать. Сейчас довольно большой налог на имущество, плюс всякие платежи. Когда квартира просто стоит, она генерит только минус. Поэтому, естественно, как-то будут использовать. Либо там хостел, либо там будет что-то другое. Что там может быть? Кому можно сдать квартиру в 250 квадратных метров? Варианта два – либо сдаете миллионеру, но для этого нужно там сделать такой ремонт. А это тоже стоит огромных денег. Либо ее будут сдавать покомнатно.

Юрий Коваленко: Либо сдать персоналу какой-нибудь соседней стройки на 40 человек.

Евгений Насонов: Совершенно точно. Это будут фактически те же самые проблемы для жителей, только там вместо культурного хостельера соседи будут общаться с прорабом, который привык всех посылать по соответствующему адресу и соответствующим образом с ним будут общаться.

Ольга Арсланова: Звучит, как угроза.

Евгений Насонов: Нет, это не угроза ни в коем случае.

Ольга Арсланова: "Большинству людей выгодны хостелы, так как они дешевле гостиниц".

Евгений Насонов: Это тоже очень важный момент.

Ольга Арсланова: А есть против: "Потому что постоянно разные люди не дают спать. Они ходят круглосуточно. Жалуемся – владелец ничего не предпринимает". А у некоторых сделали отличный хостел, следят за подъездом, чинят, подметают.

Юрий Коваленко: То есть есть люди, которые умеют жить дружно, умеют договариваться, а есть…

Евгений Насонов: Вы совершенно правы. Есть люди, которые умеют, а есть, которые не умеют.

Юрий Коваленко: Собственно говоря, подводим итоги нашего опроса. Мы задавали вопрос: "Хостелу да или нет в многоквартирном доме?". И вот, что говорят жители. Да, согласны -13%, а вот против – 87%.

Евгений Насонов: По поводу жалоб. Если есть где-то жалобы на хостелы, то нужно закрывать конкретно те хостелы, на которые есть жалобы. А иначе получается, что если у нас в ресторане в Бирюлево где-то кого-то отравили, давайте все рестораны в стране закроем. Это немножко ошибочная логика.

Ольга Арсланова: Спасибо. Евгений Насонов, председатель правления Лиги хостелов, член московского отделения "Опоры России". Говорили о законопроекте. Некоторые депутаты хотят запретить хостелы в жилых домах. Будем следить за развитием событий.