



ОПОРА РОССИИ

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

МОСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

**Мониторинг СМИ за период
с 1 по 30 сентября 2019 года**

ЭКОНОМИКА РФ. ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ

BFM.RU

23.09.2019

В России в очередной раз хотят сократить количество чиновников?

Получится ли сейчас сдать их штат? Или прав Салтыков-Щедрин: на одного мужика приходится два генерала?

Сейчас в России примерно 2,5 млн госслужащих, сообщила в интервью РИА Новости замминистра финансов Татьяна Нестеренко. И уже со следующего года грядет очередное масштабное сокращение. Сначала оно будет автоматическим, то есть чиновников чисто математически станет меньше. А потом будет структурное сокращение. Суть, видимо, в том, что служащих, делающих ненужную работу, уволят.

«Я пережил не одно сокращение, — вспоминает бывший министр труда Сергей Калашников. — И ни разу оно не удалось». Он рассказывает об одной из таких попыток 15-летней давности.

Сергей Калашников – экс-министр труда России

«Можно сослаться на пример реформы правительства в 2004 году, когда серьезным образом высший эшелон был сокращен. Понадобился только год, чтобы вместо двух замов министра, как было определено во всех министерствах, кроме силовых, опять стало больше десятка. Поэтому я считаю, что идея сокращения аппарата без реформы структуры аппарата и без

введения ответственности чиновника за свою работу, — это все, скажем так, имитация бурной деятельности».

Если брать количество чиновников на душу населения, то в США, Израиле, Германии и Японии их столько же, сколько и у нас. А, например, в Канаде даже больше, чем в России. Но тут еще дело в том, как считать. У нас, по разным подсчетам, доля государства в экономике — 50-70%.

Вот только один пример. Когда-то в СССР были министерства газовой и нефтяной промышленности. И те, кто там работали, тоже относились к госслужащим. Теперь этих министерств нет, им на смену пришли госкомпании. При этом у нас чиновников больше, чем было в Советском Союзе, а главное, постоянно появляются новые, замечает член президиума «Опоры России», член Совета МГО «ОПОРЫ РОССИИ» Юрий Савелов.

Юрий Савелов — член президиума «Опоры России», член Совета МГО «ОПОРЫ РОССИИ».

«Подразделение или служба какая-то всегда себе раздувает штат, чтобы якобы было легче работать. Если у водителя рейсы можно посчитать, токарь сколько деталей выпускает, то вот в министерстве, как в министерстве финансов, допустим, очень тяжело посчитать, чем заняты люди. Если просто на пальцах: вы сидите, вам нужно 11 человек. Как в Советском Союзе было, да и сейчас? Вы подаете заявку в вышестоящую инстанцию, что вам нужно трое с такими-то окладами. Двоих вам не дают, одного дают, вот вы увеличили свой штат на единицу».

Сдуть штат чиновников, по идее, должна цифровизация. Вот только, чтобы воплотить ее в жизнь, тоже нужны люди. Кто-то же должен потом ответить за это. Да, это будет по-новому, с учетом KPI каждого конкретного госслужащего. И все равно, пока цифра окончательно заменит чиновников, пройдет время. А там, глядишь, придумают что-нибудь еще, и снова понадобятся воплотители. Впрочем, об этой проблеме еще девять лет назад замечательно высказался Дмитрий Медведев.

«Периодическое сокращение необходимо. Где бы мы им ни

занимались, сокращаешь, проходит полгода, глядь — и опять та же самая штатная численность. Даже в этом плане периодические сокращения необходимы, даже для того чтобы просто численность не росла сверх меры».

По большому счету мало что изменилось еще со времен Салтыкова-Щедрина, который привел самые наглядные подсчеты: на одного мужика приходится два генерала. Другое дело, что многие госслужащие получают совсем небольшие зарплаты. И сейчас хотят сделать очередную попытку: за счет ненужных чиновников повысить зарплаты тех, кто этого действительно достоин. Вот только вопрос ненужности не так прост, как кажется. Об этом писал еще британский историк Сирил Паркинсон. Это так и называется — «законы Паркинсона»: чиновники всегда найдут себе дело и будут делать его столько, сколько у них есть рабочего времени. И пресловутые KPI, думается, у них всегда будут просто блестящие.

[РБК](#)

23.09.2019

Доверие к амнистии капиталов может серьезно пошатнуться

Декларация совладельца компании «Усть-Луга» Валерия Израйлита, поданная им в рамках амнистии капитала, изъята и приобщена к уголовному делу, в котором фигурирует бизнесмен.

Юрий Савелов, член Совета **Московского отделения «ОПОРЫ РОССИИ»**, прокомментировал эту тему в программе ЧЭЗ на телеканале РБК.

Смотреть видео с 17 мин. 15 с.

Видео доступно по ссылке:

<http://tv.rbc.ru/archive/chez/5d88f3b72ae5962bfec24595>

[BFM.RU](#)

05.09.2019

ФНС не будет блокировать счета бизнеса из-за «копеечных» долгов?

Налоговая предлагает не применять санкции к предпринимателям при задолженности менее трех тысяч рублей, ее можно погасить в течение трех лет. Как поправки ФНС восприняло бизнес-сообщество?

Федеральная налоговая служба предлагает не блокировать счета предпринимателей за «копеечные» долги. В поправках, внесенных в августе в правительство, говорится, что санкции к бизнесу не будут применять, если задолженность перед налоговой составит менее трех тысяч рублей, сообщает Forbes со ссылкой на текст поправок.

Предприниматели должны будут погасить фискальный долг самостоятельно в течение трех лет после его появления. Если этого не произойдет, налоговая сама спишет так называемую мизерную сумму.

Бизнес-сообщество считает предложение налоговиков своевременным и актуальным. Однако председатель комитета по налогам **Московского отделения «Опоры России» Сергей Зеленов** считает, что сумма могла бы быть и выше.

Сергей Зеленов – председатель комитета по налогам **Московского отделения «Опоры России»**

«Это могут быть некие текущие задолженности: программа не так посчитала, какой-то сбой, что-то не подано в декларации. Мне кажется, по аналогии, например, с выездом физических лиц можно сделать большую сумму, не три тысячи рублей, а выше. На самом деле, это достаточно цивилизованный способ, бюджет не пострадает. Более того, налоговый орган будет тратить меньше сил на то, чтобы делать нерациональные движения по взысканию 300-500 рублей, а это целый процесс: инспектор должен направить в банк требование о блокировке этой суммы, банк должен ответить, должно наложиться ограничение, потом предприниматель должен это ограничение снимать после того, как заплатил. Это целая история. Вопрос зачастую в том, что у налоговых органов, когда они переходят с системы на систему, например, не дочисляются пени, не на тот КБК зачислились деньги или что-то подобное, либо налоговый орган вспомнил, условно говоря, о

какой-то задолженности, которую долгое время не трогал, и начислил пени — получился этот долг, такая ситуация бывает часто. Эта ситуация, конечно, не настолько глобальна, что сейчас, введя этот закон, мы решим все вопросы, но она возникает. И здесь, скорее, инициатива налогового органа состоит в том, чтобы облегчить себе трудозатраты».

С тем, что максимальная сумма долга перед ФНС, по которой счета бизнесменов перестали бы блокировать, недостаточно большая, согласен коммерческий директор компании «Эквилибриум» Валерий Курышев.

— Три тысячи в рамках любого бизнеса, даже микробизнеса, это очень небольшая сумма. Я думаю, что в течение года 100 тысяч было бы, конечно, лучше.

— Часто ли сталкиваетесь вы, ваши коллеги с тем, что из-за какой-то ерунды накладываются какие-то ограничения, которые мешают вести бизнес?

— Сталкивались несколько раз на протяжении последних нескольких лет. 49 копеек образовалось из-за того, что мы переплатили, то есть это была ошибка сотрудника налоговой. Они почему-то нам переплату поставили в недоимку. Но должен сказать, что счет у нас полностью не был заблокирован. Они списали с нас эту сумму и оставили это ограничение висеть. Счетом мы это время пользовались.

— Это доставило какие-то неудобства?

— Могло бы доставить, если бы мы, например, закрывали счет и открывали в другом банке.

Накануне в редакцию Business FM обратился руководитель небольшой компании из Татарстана. По его словам, из-за небольшой задолженности перед налоговой на счет предприятия наложили арест, причем часть суммы списали, а часть заморозили. Из-за этого компания не смогла вовремя выдать зарплату сотрудникам и появились проблемы с заказчиками.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ

02.09.2019

Как вылечить нашу медицину. Рецепты профессионала

Зампредседателя комитета по здравоохранению **Московского отделения «Опоры России»** **Константин Симкин**, основавший сеть стоматологий и многопрофильных клиник, дал интервью «Аргументам недели». Пребывая в самом «пекле» медицинского бизнеса в лихие 90-е, он лично наблюдал за изменениями и тенденциями этой, увы, спорной в России отрасли.

«Розовые очки», которые надеты нынче у «воротил» здравоохранения, не спасают нашу страну от тотальной нехватки лекарств в регионах и «нищенства» самих врачей, которые зачастую превращаются в «орудие пыток» для своих же пациентов.

Почему россияне с легкостью «отдаются» зарубежным врачам, а на своих «косо смотрят»? Что за «зверь» – медицинский туризм? И вообще, есть ли будущее у российской медицины? В ходе интересной беседы «АН» попытались выяснить у преуспевающего бизнесмена всю правду-матку.

- Существует понятие медицинского туризма, и в этой сфере бытует стереотип, что, как правило, именно россияне предпочитают лечиться за границей. Работает ли это в обратном порядке? Есть ли в нашей стране сферы медицины, которые были бы интересны в плане лечения гражданам иностранных государств?

- В вопросах, касающихся высокотехнологичной медицины, а также доступа к оборудованию, Россия не особенно уступает иностранным коллегам. В некоторых отдельных направлениях мы идем либо «голова в голову», либо даже немного опережаем.

В некоторые наши больницы и другие лечебные заведения новые технологии приходят чуть раньше, чем, например, в Европе, поскольку они чаще всего дождаются окупаемости или износа старого оборудования. В России же предпочитают начинать «с чистого листа», поэтому все передовые технологии закупаются на опережение.

Также, важнейшая составляющая медицины – это персонал. Многие западные компании открывают в России не только свои представительства, но и учебные центры, где, при наличии денег или желания руководства, можно повысить свою квалификацию. Еще наши специалисты ездят за границу для обучения и обмена опытом. Данный профессиональный обмен в наше время достаточно развит, каждый год по всему миру проходит огромное количество конгрессов разного уровня, но с довольно высокой доступностью. Исходя из этого, можно сказать, что технологически и по мануальным навыкам мы в большинстве своем не уступаем коллегам из других стран.

Что же касается заинтересованности в отечественной медицине, то многие позиции у нас действительно дешевле, чем на западе, и могли бы заинтересовать так называемых медицинских туристов. Хотя в цивилизованном мире в основном все покрывается страховкой. Например, в Испании женщине может быть возмещена стоимость операции по увеличению/уменьшению груди, но только один раз. Таким образом, ездить из Европы в Россию за оказанием медицинских услуг по страховке практически невозможно. Исключение составляют лишь экстренные случаи, когда зарубежному гостю, уже находящемуся в России, требуется врачебная помощь. Именно по этой причине большого потока такого рода туристов в Россию, по крайней мере, из западного мира, ожидать не приходится.

- Если в России дела обстоят настолько хорошо, тогда почему россияне едут лечиться за границу?

- В первую очередь здесь работают стереотипы. Для человека, живущего в регионе, столичный врач будет лучше, нежели местный. Москвич же предпочтет доктора из Вены или, допустим, из Тель-Авива.

По какой-то неизвестной причине у нас всегда было в почете поклонение западу: специалистов приглашали и приглашают именно «со стороны». Причем, это касается не только медицинской области.

Одним из достижений цивилизованного мира, на мой взгляд, является предоставление человеку права выбора, где ему получать образование, а где

восстанавливать свое здоровье.

- Существует еще один стереотип, касающийся российского современного медицинского оборудования. Многие убеждены, что его по определению нет, как и многих лекарств. И это несмотря на то, что имеется огромный потенциал, есть ученые-разработчики. Однако мы почему-то не можем либо это внедрить, либо перевести в массовое производство. Можно ли сказать, что Россия фактически обречена закупать оборудование и лекарства из-за рубежа за нестабильную валюту?

- Незачем заново изобретать велосипед и пытаться с нуля пройти весь путь мирового технологического прогресса. Это будет потерей времени, сил, средств и в целом неэффективно. В истории нашей страны было множество инновационных революций с привлечением западных специалистов и технологий, начиная чуть ли не с Петра Первого и его кораблестроения, где он привлек специалистов из Голландии, Германии и т.д. Во все времена люди понимали, что технологию куда проще получить в законченном виде, чем самим разрабатывать что-то новое.

Поскольку у нас в стране постоянно возникают различные программы здравоохранения, с точки зрения государства, конечно, было бы правильным навязать западным производителям максимальную локализацию производства на территории России. Если производство сосредоточено здесь, то оно уже вполне может считаться российским, и неважно, откуда технология к нам пришла. Немаловажными факторами являются и создание рабочих мест, налогообложение, присутствие технологии на территории России, где наши ученые, инженеры и специалисты смогут ее развивать. Зачем догонять, если можно сократить разрыв за счет заимствования разработок. В рамках глобализации неважно, кто совершил научный прорыв, имеет значение лишь то, кто им эффективнее воспользуется.

- Что ждет российскую медицину в ближайшем будущем? Создается впечатление, что в последнее время идет некая деградация в основном государственного медицинского сектора. Это тенденция или пиар?

- Если выразаться медицинским языком, появление даже самой серьезной болезни начинается с местных очагов: тут кольнуло, там заболело. Здравоохранение, как неотъемлемая часть социальной жизни, и врачи, как неотъемлемая часть здравоохранения, подвержены тем же травмам, что и общество. У нас идет бесконечная реформа здравоохранения, хотя начинать ее следует с реорганизации образования, в данном случае медицинского. Эти вещи нельзя разделять.

На сегодняшний день система подготовки врачей не соответствует радужным реалиям. Недавно решался вопрос о том, чтобы убрать из программы подготовки специалистов интернатуру, оставив только ординатуру, а из врачей, почти закончивших обучение в ВУЗе и не попавших в ординатуру, формировать первичное звено.

Сегодня время подготовки профессионалов, готовых выйти в открытое пространство и заниматься диагностированием и лечением людей, резко возросло, в том числе из-за постоянного внедрения новых технологий. Убрав интернатуру, оставив ординатуру в том виде, в котором она есть, задачу они не решили. Ординатура в два года не дает того эффекта, который нужен для подготовки качественных кадров. В некоторых направлениях хирургии она может достигать и до 7-ми лет. Очевидно, что все это время люди не могут сидеть без средств.

На западе ординаторы, работающие в клиниках, получают деньги, и это дает им возможность приобретать знания, при этом не чувствуя себя угнетенными. У нас же ситуация с врачебным сообществом совершенно иная: как минимум это разброс заработных плат. От Москвы до Дальнего Востока разница может быть аж в 10 раз.

У человека, потратившего 15 лет своей жизни на образование и получающего 28 тысяч рублей в месяц, нет возможности на нормальное существование, а также на повышение квалификации, что в наше время нужно делать постоянно. Для доктора процесс обучения не заканчивается всю его профессиональную жизнь. Оно же не всегда оплачивается

работодателем, зачастую ресурсы требуются от самого сотрудника. Но при зарплате в 28 тысяч в месяц и при наличии семьи это попросту невозможно.

Сейчас нехватка специалистов в отрасли в среднем достигает 30-35%, а по некоторым регионам – чуть ли не 60-65%. То есть, получается, не хватает двух из трех врачей, двух из трех медсестер, что делает доступ к медицинским услугам в некоторых регионах затрудненным вследствие отсутствия специалистов, причем неважно, хороших или плохих.

- Наверное надо поручить проведение реформы интернатуры и ординатуры Ивану Охлобыстину. Но перейдем к другой теме. В последние годы распространились случаи мошенничества в области медицины, когда людям в клинике ставят страшные диагнозы, вытягивая кучу денег на лечение, а потом оказывается, что пациенты здоровы, а диагноз был ненастоящим. И хорошо, если люди не пострадали от этого навязанного «лечения», хотя бывает и обратное. Как с такими аферистами борется медицинское сообщество? Ведь это полная дискриминация всей российской медицины.

-В медицине, как и в любой другой сфере, безусловно, присутствуют нечистые на руку субъекты, и все равно, физические это или юридические лица. Винить исключительно мошенников нельзя. Они совершают преступление в отношении вас, это правда, но и вы совершаете аналогичное злодейство по отношению к себе же, «отдавая» себя в руки непроверенных «липовых» врачей. Но сегодня пациент «пошел» довольно-таки подготовленный. Достаточно посмотреть форумы в Интернете, почитать отзывы о том или ином учреждении или специалисте и сделать выводы, куда стоит идти, а куда лучше не надо.

Также следует обратить внимание на назначения и рекомендации врача. Любое свое действие он обязан «разжевать» своему клиенту, чтобы тот был в курсе, что собственно с ним делают и почему.

Кроме того, не стоит пользоваться услугами «на дому». Существуют правила и стандарты оказания определенных услуг, соблюдения

стерильности, должны быть соответствующие сертификаты на применяемые препараты, лицензия и разрешение на ведение медицинской деятельности. Был случай, когда обычный терапевт практиковал, чуть ли не как пластический хирург, причем достаточно долго, а вскрылось это только после смерти одного из пациентов.

Вопрос заключается в том, что правовой нигилизм – это фактор, который работает против человека. Перед тем, как куда-то обратиться, больному необходимо проверить всю информацию о данном учреждении. Сейчас не составляет никакого труда выяснить и репутацию, и юридическую составляющую любой фирмы, деятельность которой превышает 1 год.

ЗАКОНИЯ

06.09.2019

«Мошенники от медицины»: как определить надёжность диагностического центра?

Сопредседатель Ассоциации частных клиник Москвы и ЦФО, заместитель председателя комитета по здравоохранению **Московского отделения «ОПОРА РОССИИ»** **Алексей Серебряный** рассказал порталу «Закония», как определить надёжность диагностического центра.

Чтобы не ошибиться с выбором диагностического медцентра и не попасть в руки мошенников, в первую очередь стоит посоветоваться с друзьями, родственниками, коллегами по работе, чтобы получить ответы на вопросы: к кому они ходили в соответствующих ситуациях и кого они могут порекомендовать.

Второй шаг – зайти на сайт клиники и посмотреть информацию, которая там представлена. Есть ли у них лицензия на осуществление медицинской деятельности по необходимой нозологии, узнать, какие врачи там принимают, позвонить, задать интересующие вопросы. То есть, поступить так, как мы обычно поступаем при решении важных вопросов. Ведь ремонт квартиры или покупку бытовой техники либо автомобиля мы же

серьезно обдумываем и обсуждаем? Так же необходимо поступать и в вопросах выбора медицинского центра и лечащего врача.

Причем, к последнему стоит отнестись наиболее серьезно. Так как в вопросах диагностирования, как основы будущих мер лечения, важнее всего компетентность врача. Клиника может быть оборудована «космическим» аппаратом, но отсутствие знаний и опыта у врача не позволят увидеть нарушения в организме, а может и наоборот: на приборе не последнего поколения компетентный доктор выявит симптомы заболевания. В крайнем случае, он отправит пациента на дообследование на соответствующем оборудовании. Но принимать решение на основании полученных данных будет только врач. Здоровье – куда более серьезная вещь, чем материальные блага и относиться, соответственно, к нему надо более ответственно.

[ЗАКОНИЯ](#)

30.08.2019

«Укрепление здоровья работающих»: есть ли смысл устанавливать велодорожки?

Юрий Савелов, член Совета **Московского отделения «ОПОРЫ РОССИИ»** прокомментировал порталу «Закония» представленную Минздравом РФ программу «Укрепление здоровья работающих».

Программы по оздоровлению нации нужны, они должны быть своего рода кирпичом в стене общенационального здоровья. Программа «Укрепление здоровья работающих», представленная Минздравом, объемная, но весь вопрос в том, насколько она будет эффективна. Допустим, кабинеты оздоровления необходимы на предприятиях, где производство связано с повышенным травматизмом. Но там они уже есть. Так ли они необходимы в офисах и на нетравмоопасных производствах, где и аптечку используют от силы раз в два-три месяца?

Установит работодатель турники и беговые дорожки, но что дальше? Сотрудник пробежится, вспотеет – оборудовать еще душ, чтобы он мог

помыться? Укреплять здоровье можно не только пробежками, но и пешими прогулками, например, от метро или от дома до работы – если есть такая возможность. У работодателя есть все необходимые механизмы, чтобы поощрять сотрудников, ведущих здоровый образ жизни, в частности, премировать в размере 3-5% от оклада, сокращать рабочий день, например, в пятницу на один час, и так далее.

В таких механизмах есть рациональное зерно, но работодатели порой не могут найти и курящих высококомпетентных сотрудников. А если в вакансии работодатель будет указывать на отсутствие вредных привычек, то, как минимум, процентов на 20-30 число претендентов отсеется. Но ведь среди них могут быть высококлассные и высокопроизводительные специалисты, нужные производству. Работодатель оценивает сотрудника не по тому, курит он или нет, а по его КПД. Предприниматель готов вкладывать во что угодно, если это повысит производительность труда, а, значит, доходность производства. Если завтра он вложит 2 миллиона рублей на массажные кресла или велодорожки, предприниматель должен знать, что эти затраты окупятся, иначе это не имеет для него никакого смысла.

ТУРИЗМ. ГОСТИНИЧНЫЙ БИЗНЕС

КОММЕРСАНТ ФМ

12.09.2019

На Booking.com не сошлись «звезды»

Почему «Опора России» вновь недовольна сервисом

Компанию Booking.com обвинили в продвижении нелегальных отелей. Письмо с жалобой на сервис бронирования отелей «Опора России» направила в ФАС и Минэкономразвития. Онлайн-сервис подозревают в присвоении статуса гостиницы и «звездности» частному жилью, что вводит потребителей в заблуждение.

Сервис бронирования должен самостоятельно проверять отели на аккредитацию, считает председатель комитета по гостиничному бизнесу **московского отделения «Опора России» Игорь Лаврик**: «Федеральным законом утверждена классификация гостиниц, там прописаны четкие требования при присвоении “звездности”. Компания Booking не всегда проверяет эти свидетельства, принимая на веру те условия, инфраструктуру и услуги, которые указывает гостиница. Но сервис все же должен отвечать за то, что он опубликует. Второй момент — онлайн-сервис вбрасывает в свой каталог гостиниц апартаменты. Это неправильно, поскольку отели вкладывают колоссальное количество денежных средств в инфраструктуру, которая определена федеральным законодательством, начиная с противопожарной безопасности и заканчивая санитарными нормами. Апартаменты — это обыкновенное помещение в жилом доме. И когда туристы видят, что она стоит в разы дешевле, чем гостиница, то выбирают именно этот вариант. Когда гости приезжают, они бывают иногда разочарованы. Нашу просьбу разделить каталог на две части — на гостиницы и апартаменты — была отклонена».

Иногда Booking.com действительно предлагает частные квартиры вместо отелей, хотя путешественники об этом не подозревают. В такой ситуации оказалась пользователь сервиса Альбина: «Пару лет назад во время поездки по России мне нужно было провести одну ночь в Воронеже. Я заранее забронировала номер через Booking.com и совершенно спокойно отправилась в путешествие. Когда мы приехали по нужному адресу, а было уже поздно, где-то 22 часа, никакой вывески или чего-то похожего на отель мы не обнаружили. Мы начали звонить по указанному номеру, но никто не отвечал, в итоге мы отменили бронирование, за что Booking списал с нас деньги. Мы сразу же обратились в службу поддержки сервиса, нам пояснили, что это никакой не мини-отель, а частная квартира, и стоило предупредить о своем приезде заранее. В итоге мы забронировали другой номер — это, правда, также

оказалась квартира. Booking.com вернул нам деньги за аннуляцию брони, но это заняло время и принесло определенный дискомфорт».

В Федеральной антимонопольной службе заявили, что вопрос от «Опоры России» рассмотрят. Сервисы бронирования вводят клиентов в заблуждение ненамеренно — они публикуют информацию, предоставленную отелями, отмечает основатель и гендиректор сервиса «Суточно.ру» Юрий Кузнецов: «На Booking, помимо звезд отеля, есть еще точки золотого цвета, которые проставляются на основе рейтинга самого сервиса. Конечно, это вводит в заблуждение. Booking.com запрашивает звезды у отелей, соответственно, ту информацию, которую они предоставляют, сервис и публикует. Схема работает очень просто: люди заходят на сайт, регистрируются, добавляют информацию, ставят необходимые галочки и подтверждающие то, что они предоставляют достоверную информацию. Таким образом, система размещает отель и начинает с ним работать. Сервис никакого отбора не проводит, работать на этой площадке может практически любой. Единственное — Booking.com проверяет, чтобы мошенники никаким образом не заполучили деньги с помощью сервиса. Но что это конкретно — аккредитованный объект размещения, квартира, гостиница или хостел в многоквартирном доме, который скоро запретят — сам сервис не проверяет. Этим должны заниматься какие-то другие контролирующие органы, так что нужно обвинять в возникающих проблемах не Booking.com, а сами отели, которые таковыми не являются».

В начале года «Опора России» уже жаловалась антимонопольному ведомству на Booking.com. Организация обвиняла сервис бронирования в навязывании владельцам отелей цен. Из-за этого они не могут продавать номера на своих сайтах дешевле, чем на Booking.com.

[МОСКВА ФМ](#)

12.09.2019

Компанию Booking обвинили в продвижении нелегальных

гостиниц в России

Онлайн-тревел-агентства (ОТА), такие как Booking.com или Ostrovok.ru, обвинили в продвижении нелегальных в РФ гостиниц.

Евгений Насонов, член Совета **МГО «ОПОРЫ РОССИИ»** прокомментировал эту тему в эфире радио «Москва ФМ».

Аудио доступно по ссылке: <https://yadi.sk/d/kfukubRZo4dFRw>

РЫНОК АЛКОГОЛЯ

РАДИО КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА

17.09.2019

Эксперт: новая антиалкогольная инициатива просто сделает бары чуть больше

Правительство поддержало законопроект о запрете небольших баров в жилых домах и прилегающей территории. Глава центра разработки национальной алкогольной политики Павел Шапкин уверен, что новая мера проблему не решит.

Законопроект предлагает запретить продажу алкоголя в заведениях площадью менее 20 квадратных метров. Пока документ одобрен «концептуально», но источники утверждают, что его могут принять уже в осенней сессии Госдумы.

Шапкин рассказал Радио КП, что логика законодателей хромает. Держатели баров и кафе в жилых домах скорее начнут искать возможности увеличить площадь заведений, чем закрывать их.

«Я считаю, что 20 метров не критерий. Федеральная власть не должна заниматься этим вопросом, это на местный уровень нужно отпускать. Пускай они сами измеряют, решают».

Шапкин добавил, что правильнее было бы вести борьбу не с предприятиями общественного питания, а с алкомаркетами и точками, где торгуют пивом.

Член совета **Московского отделения «Опоры России»** **Алексей Каневский** напротив считает, что для многих небольших баров расширение площади станет нерентабельным. По его оценке, закрыться могут около 10 тысяч заведений.

Он добавил, что принятие законопроекта оставит без работы несколько десятков тысяч человек — в основном самозанятых, в редких случаях индивидуальных предпринимателей.

ВЕСТИ ФМ

17.09.2019

Продажу алкоголя привяжут к «квадратам»

В России планируют запретить продажу алкоголя в небольших барах и кафе. Правительство уже одобрило эту идею, а Госдума готова принять соответствующий закон до конца года. В нем идет речь о том, чтобы ввести запрет на продажу алкоголя в небольших – по площади – точках (до 20 метров), если они расположены в жилых домах или рядом с ними. По мнению депутатов, такие заведения создают много шума и вызывают недовольство среди жильцов. Экономический обозреватель “Вестей FM” Валерий Емельянов продолжит тему.

Мини-кафе и барам в России могут запретить продавать алкоголь. Идея принадлежит группе депутатов, и в правительстве уже одобрили общую концепцию закона. Она состоит в том, что в небольших точках, площадь зала которых составляет меньше 20 “квадратов”, будет нельзя продавать пиво и алкоголь. Правда, не во всех, а только в тех из них, которые находятся в жилых домах или на прилегающих к ним территориях.

Представители бизнеса уже подсчитали, что большинство мини-баров и кафе расположены в спальнях районах. И даже те, что в центре, как правило, находятся в жилой зоне, поэтому запрет на продажу алкоголя фактически станет тотальным. В пояснении к законопроекту говорится, что жители жалуются на мини-бары, поскольку они создают много шума. Член

Совета **московского отделения «ОПОРЫ России»** **Алексей Каневский** с этим категорически не согласен; он говорит, что небольшие точки по продаже алкоголя обычно не слышно и не видно, там банально негде собрать большую компанию.

КАНЕВСКИЙ: Как мы знаем, в России с точки зрения архитектуры практически нет мест, которые бы стояли обособлено от жилых домов. Такие заведения можно открывать только на первых этажах или цоколях, если они есть. Аргумент в пользу запрета, мол, что они шумные, явно противоречит здравому смыслу. Почему маленькое предприятие считается более шумным, чем крупное?

По разным оценкам, под запретом окажутся от нескольких тысяч до десятков тысяч мини-баров и кафе, которые сейчас зарабатывают в основном на алкоголе. В крупных городах “типичный представитель” – это магазин крафтового пива, в котором обычно напиток можно продегустировать перед покупкой. В привычном понимании никаким баром или рестораном он не является, но лицензию общепита имеет половина из них. В малых городах под мини-баром или мини-кафе обычно скрывается совсем другой вид бизнеса. Это небольшие алкомаркеты, которые купили лицензию общепита, чтобы продавать спиртные напитки поздним вечером и по ночам, когда для всех других магазинов действует запрет. Опять же, никакие это не кафе и даже не бары, а просто лавки по продаже крепкого спиртного, поясняет владелец компании Art people group Александр Минаев.

МИНАЕВ: Эти точки продают алкоголь круглосуточно. Единственное, они откупоривают бутылку при клиенте и продают с небольшой ресторанной наценкой. Это очень распространённый формат, особенно в малых городах, где очень хорошо выпивают (это так называемые синие зоны). Там они очень популярны. Есть точки по разливному пиву, а это такие же – для крепкого алкоголя. Там можно купить в разлив алкоголь: и 100 граммов нальют, и целую бутылку продадут.

Никто не дает даже приблизительных оценок – какая часть алкоголя в

России продается через подобные «псевдобары» и легальная ли у них вообще продукция. Однако представители бизнеса уверены, что пострадают даже те покупатели, которые не покупают спиртное по ночам в ближайшей подворотне. В каждом микрорайоне фактически останется один монопольный продавец алкоголя. Скорее всего, это будет сетевой супермаркет, цены и ассортимент он будет устанавливать так, как это выгодно ему, а не его посетителям, рассуждает руководитель аудиторско-консалтинговой компании АИП Сергей Елин.

ЕЛИН: С точки зрения потребителя это так или иначе ограничение конкуренции, и это явление никаких плюсов не имеет. Преимущество получают крупные игроки, а для граждан никакого эффекта не будет, кроме снижения выбора и повышения цен. Точек для покупки желаемой продукции определенно станет меньше.

Бизнес признает, что алкомаркеты формата «мини» являются местом притяжения откровенных алкоголиков, но вместе с этим предприниматели боятся, что под горячую руку попадут и более цивилизованные заведения вроде тех же магазинов с крафтовым пивом. Кроме того, такие запреты традиционно приводят к вымогательству со стороны проверяющих органов: тем, кто заплатит, напишут в документах, что у них больше 20 метров, а тем, кто откажется платить, пригрозят закрытием. Бизнес по привычке как-нибудь выкрутится, а значит – из жилых домов мини-бары никуда не денутся, добавляет **Алексей Каневский**.

КАНЕВСКИЙ: Будет имитация, уход от нормативных актов, а сами предприятия вполне могут продолжить функционировать. Уберут два стола или два стула, сделают стоячие столики – и вот уже заведение не подпадает под закон. На самом деле это очередная административная сложность, которую бизнес или преодолет с трудом, или закроется.

Закон обещают доработать, в нем еще нет отзыва со стороны Минфина и Минэкономки, они как раз отвечают за поправки по части бизнеса. Эксперты говорят, что ожидают более мягкой финальной версии. Например,

проблему с шумом на первых этажах можно решить, запретив мини-барам принимать гостей после 11 часов вечера.

АВТОРАДИО

06.09.2019

Повышение минимального возраста для продажи алкоголя

Ранее Минздрав представил на межведомственное согласование законопроект, согласно которому лицам младше 21 года запретят продавать алкоголь крепостью выше 16,5%.

Станислав Супрунов, член Совета **МГО «ОПОРЫ РОССИИ»** отметил в эфире «Авторадио», что на этот вопрос нужно смотреть более глобально – необходимо заботиться о будущих поколениях и здоровье нации.

Аудио доступно по ссылке: <https://yadi.sk/d/aQzQgUCVYi0ekA>

РЫНОК ТРУДА

ВЕЧЕРКА ТВ

16.09.2019

Круглый стол: «Зарплата «в тени». Как легализовать «серые» доходы»

16 сентября **Юрий Савелов**, член Совета **МГО «ОПОРЫ РОССИИ»** принял участие в круглом столе по теме: «Зарплата «в тени». Как легализовать «серые» доходы».

Видео доступно по ссылке: <https://vm.ru/tv/750734-kruglyj-stol-zarplata-v-teni-kak-legalizovat-serye-dohody>

МОСКВА ФМ

03.09.2019

Сокращенная рабочая неделя

Сергей Бондарев, эксперт **МГО «ОПОРЫ РОССИИ»**, принял участие в

эфире радио «Москва ФМ». В будущем есть вероятность того, что большую часть работы, которую выполняют люди, будут выполнять роботы и искусственный интеллект, рассказал эксперт.

Аудио доступно по ссылке: <https://yadi.sk/d/GI5kVGi-8MUGvQ>

Слушать с 2 мин. 02 с.

ОТР

19.09.2019

Почему нам нужны мигранты?

19 сентября **Юрий Савелов**, член Совета **МГО «ОПОРЫ РОССИИ»** принял участие в программе «ОТражение» на ОТР. Обсуждали тему трудоустройства иностранных граждан.

Видео доступно по ссылке: <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/pochemu-nam-nuzhny-migranty-38603.html>

«РЕГУЛЯТОРНАЯ ГИЛЬОТИНА»

КОММЕРСАНТ ФМ

12.09.2019

Отмена норм напомнит об их существовании

Станет ли бизнесу легче от «регуляторной гильотины»

Правительство решило рубить нормативы с плеча. Дмитрий Медведев официально запустил «регуляторную гильотину». По поручению премьер-министра все ведомства должны подготовить список устаревших советских требований к предприятиям. Эти нормы должны утратить силу в следующем году. Под сокращение могут попасть более 20 тыс. нормативных актов. Среди них требования к толщине омлета, количеству полосок на батоне хлеба и длине провода от компьютера до розетки. Что изменится для бизнеса с отказом от устаревших норм? Разбирался Сергей Гусев.

Дмитрий Медведев практически выносил идею о «регуляторной гильотине»: впервые он произнес этот термин в январе и спустя девять месяцев подписал необходимые поручения. Намерения самые лучшие: избавить бизнес от абсурдных требований. Теперь всем ведомствам предстоит суровое испытание – под сокращение попадают тысячи нормативных актов, и необходимо решить, нужно ли их чем-то заменить и чем именно. Времени мало, определиться нужно до 10 октября. Советское наследие оказалось настолько богатым, что возникла путаница с количеством правил, которые предстоит пересмотреть. В СМИ мелькали сообщения то ли о десятках, то ли о сотнях тысяч нормативных актов. В итоге нужно сократить 20 тыс. документов.

Масштаб работ впечатляет, хотя завышать ожидания не стоит, говорит председатель правления Международной конфедерации обществ потребителей Дмитрий Янин: «Я думаю, что сейчас вряд ли кто-то понимает весь объем работы. Эффект здесь может быть в том, что, отменив советские нормы, чиновники потратят год на “переназвание” этих норм, попытаются быстро это все переутвердить».

Чего же ждет бизнес от «регуляторной гильотины»? Основатель сети барбершопов Torgun Алексей Локонцев — ничего. Не все предприниматели в принципе задумываются о существовании каких-то старых советских норм, и даже проверяющие органы их соблюдением мало интересуются. «Мы никаких норм советского режима не используем. У наших барберов нет “корочек” парикмахеров — это другая профессия, которой в Советском Союзе не было. Никто стричь мужиков реально не умел. Все, что было в Советском Союзе, кануло для нас в лету, и мы живем без этих правил. Я уж не знаю, кто их читает и кто исполняет, и что у нас, условно, машинка не проходит по ГОСТу, нас за это ни разу не штрафовали, мы же не в маразме живем», — считает Алексей Локонцев.

Об устаревших, но все еще действующих нормах обычно вспоминают, когда нужно создать бизнесмену проблемы. И «гильотина» тут может

оказаться бессильной – часть таких нормативных актов появилась недавно, рассказал президент группы компаний «Диана», член Совета МГО «ОПОРЫ РОССИИ» Дмитрий Несветов: «Значительная часть нормативов, которые мешают современному бизнесу, были приняты не при советской власти. Они были приняты в последнее десятилетие. Но значительная часть из них — нормы “спящие”. И пользуются ими, когда хотят кого-нибудь придушить или применяют в случаях недобросовестной конкуренции. Гораздо важнее изменить саму политику контроля за частным сектором экономики. Механизмы должны быть ориентированы не на принципы жестких рамок, а иметь принцип скорее уведомительный и разрешительный. Вот эта логика как-то нашим властям в голову не приходит».

Если уберут хотя бы часть устаревших требований — будет уже легче, считает основатель компании GOOD WOOD Александр Дубовенко. Пусть даже при этом исчезнут какие-то нужные правила – их, как водится, потом вернут, добавил он: «Для строительства есть масса абсурдных норм, но какие из них идут с незапамятных времен, а какие — уже обновлены, — это надо залезать и сравнивать еще с советским. А нам это особо неинтересно. Но тем не менее должно быть обновление. И обычно бывает как: надо рубануть, потом посмотреть. Как правило, вместе с чем-то плохим иногда отрубают и что-то хорошее. И тут же начинаются какие-то скандалы, и, возможно, уже пересмотрев на новом витке, часть вернут, но в каком-то уже новом виде. Это, наверное, лучше, чем полный застой».

Российское законодательство захламлено архаичными нормами, так что исчезновения пары тысяч из них никто и не заметит, считает директор Института стратегического анализа компании «Финансовые и бухгалтерские консультанты» Игорь Николаев: «Там такие завалы, что можно убрать тысячи актов, и окажется, что на самом деле проблемы-то большой и не было, что они существовали. Вся эта работа покажет, что не в этом была главная проблема для бизнеса. Бизнес в числе приоритетных проблем называет неопределенность экономической ситуации, высокую налоговую нагрузку,

высокую ставку коммерческого кредита. Поэтому отменяют — и хорошо, но радоваться особо здесь не стоит».

Будет ли действие «регуляторной гильотины» живительным для бизнеса — узнаем в следующем году. Согласно поручению Дмитрия Медведева, устаревшие требования должны утратить силу с 1 января. Пока что немалым подвигом будет хотя бы прочесть поручение премьер-министра — приложение к нему занимает почти 2 тыс. страниц.

Свою «регуляторную гильотину» уже готовится запустить Центробанк. Там считают, что инициатива правительства не затронет финансовую сферу — ее нормы формировались в последние два десятилетия. Так что регулятор в среду заявил, что готов отдельно рассмотреть предложения игроков рынка — по сокращению избыточных требований, если идеи будут достаточно аргументированными.

ВЕДОМОСТИ

12.09.2019

Правительство готовится отменить советские правила

Сложнее будет отменить избыточные требования, установленные российскими чиновниками

Премьер-министр Дмитрий Медведев поручил к февралю 2020 г. проанализировать правовые акты советских времен и устаревшие отменить. Подготовить проект постановления правительства Минюст должен к середине ноября.

Всего правительство рекомендует отменить более 20 400 советских актов — их список занял 1992 страницы, рассказал вице-премьер, руководитель аппарата правительства Константин Чуйченко. Среди них, например, декрет 1917 г. о восьмичасовом рабочем дне или постановление о кролиководках и звероводах-любителях. Некоторые советские нормы невозможно выполнить, указывали эксперты Высшей школы экономики. Так, молочные заводы должны разбирать весь инвентарь и мыть его вручную,

писали эксперты, но при современном оборудовании мойка полностью автоматизирована.

Это далеко не полный список устаревших норм: в перечень не вошли индивидуальные акты, например, об исчислении трудового стажа, временные акты, а также касающиеся международных отношений, говорит сотрудник аппарата правительства. До октября ведомства могут отстоять советские требования, сохранить которые они считают необходимым. Но даже если им это удастся, такие акты все равно могут быть отменены и затем приняты в новом виде, отмечает чиновник.

Главное – чтобы устаревшие требования из отмененных актов не попали в новые, надеется ответственный секретарь комитета по контрольно-надзорной деятельности «Деловой России» Илья Борзик. Бизнес больше волнует, что останется, а не то, что отменят, согласен член президиума «Опоры России» Алексей Небольсин. Закрепление старых норм в новых актах будет обсуждаться рабочими группами при правительстве, рассчитывает вице-президент РСПП Александр Варварин. Представитель Минюста не ответил на запрос «Ведомостей».

Основная проблема – в нормах, установленных уже в России, особенно в последнее десятилетие, говорит президент группы компаний «Диана», член Совета МГО «ОПОРЫ РОССИИ» Дмитрий Несветов. Нормы СанПиНов глубоко архаичны, жалуется владелец сети ресторанов «Мясо & рыба» Сергей Миронов. Например, СанПиН запрещает продавать еду, в которой содержатся патогенные группы микроорганизмов. «[Но] стерильной еды не бывает», – говорил ранее президент Федерации рестораторов и отельеров Игорь Бухаров.

«Такого еще не было, чтобы поручение имело приложение в 1992 страницы. Содержание этого приложения – перечень, состоящий из 20 319 актов».

Министр экономического развития Максим Орешкин в 2017 г. предлагал провести инвентаризацию требований, принятых до 2010 г.

Правительство намерено до 2021 г. избавить бизнес от необоснованных требований, назвав реформу «регуляторной гильотиной». Но отменить российские требования может оказаться сложнее, чем советские. Минэкономразвития составило список примерно из 30 видов контроля, которые ведомства просят вывести из-под реформы. «Ведомости» ознакомились с этим списком, представитель Минэкономразвития подтвердил его подлинность, но уточнил, что перечень предварительный. Документ будет обсуждаться в правительстве, говорит сотрудник аппарата правительства.

Некоторые ведомства пытаются полностью выйти из-под действия будущего закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле», жалуется представитель Минэкономразвития. Например, Федеральная антимонопольная служба (ФАС) предлагает оставить неизменными антимонопольный контроль, регулирование тарифов, госзакупок, гособоронзаказа, рекламы, сделок экономической концентрации, иностранных инвестиций. Надзор за гособоронзаказом и госзакупками необходим для контроля за бюджетными расходами, передал через представителя замруководителя ФАС Михаил Евраев, это не создает нагрузки на частный бизнес и даже защищает его интересы.

Другие ведомства предлагают сделать лишь отдельные исключения (иногда даже не для себя, а для других). Минфин, например, считает, что не стоит пересматривать контроль за аудиторскими компаниями и оборотом драгоценных металлов и камней. Госконтроль драгметаллов регулируется международными стандартами и не влияет на издержки бизнеса, объясняет представитель министерства. Минтруд предлагает сохранить неизменным контроль за выплатой страховых взносов, а Минтранс – за международными автомобильными перевозками и контроль за работой портов. С такими же предложениями ранее выступила Федеральная таможенная служба, объясняет представитель Минтранса.

Представитель аппарата правительства отказался от комментариев.

Это уже второй перечень видов контроля, которые могут избежать реформы. Первый список (более 20 видов контроля) уже включен в законопроект о госконтроле, направленный в правительство на прошлой неделе. В него вошли, в частности, валютный, таможенный, налоговый контроль. Такие исключения противоречат изначальной концепции проекта, предупреждали представители «Деловой России» и ТПП. Некоторые виды контроля не затрагивают интересы бизнеса, например контроль силовых ведомств в воинских частях и учреждениях исправительной системы, передавал через представителя замминистра экономического развития Савва Шипов.

Реформа госконтроля не первый раз сталкивается с противостоянием чиновников. В предыдущей версии законопроекта о госконтроле было также много исключений (ее разрабатывало открытое правительство, в феврале 2018 г. документ был принят в первом чтении Госдумой. – «Ведомости»). При таком подходе контрольно-надзорная деятельность будет регулироваться отраслевыми законами, а защита прав предпринимателей не будет гарантирована, говорит Варварин.

Число исключений нужно свести к минимуму, считает представитель Минэкономразвития. Для них должны быть очень веские аргументы, передал Шипов через представителя, в абсолютном большинстве аргументов ведомств недостаточно.

ОБРАЗОВАНИЕ

МОСКВА ФМ

02.09.2019

**Россияне положительно оценивают качество подготовки учителей
и качество преподавания в школах**

Карина Чернякова, эксперт **МГО «ОПОРЫ РОССИИ»** приняла участие в эфире радио «Москва ФМ». Эксперт рассказала, как часто учитель должен

повышать свою собственную квалификацию.

Аудио доступно по ссылке: <https://yadi.sk/d/KMxwKyKkGND48w>

[РБК](#)

06.09.2019

К 2021 году из российских колледжей могут исчезнуть 32 профессии

Член Совета **Московского отделения «ОПОРЫ РОССИИ»** **Олег Филиппов** прокомментировал предложение Минпросвещения РФ к 2021 году прекратить набор студентов в средние специальные учебные заведения по 9 профессиям и 23 специальностям, которые признаны министерством устаревшими в эфире телеканала РБК.

Видео доступно по ссылке, смотреть с 7 мин. 30 с.:
<http://tv.rbc.ru/archive/chez/5d728eba2ae5961feac9648a>

[РАДИО РОССИИ](#)

06.09.2019

Исследование: более 60% студентов хотят работать по специальности

Самая высокая доля тех, кто планирует работать по профессии, – в сфере бухгалтерии и финансов.

В аутсайдерах неожиданно оказался туризм: здесь трудоустроиваться по диплому рассчитывает меньше половины студентов. Почему половина таких выпускников не работает по специальности? Связано ли это с проблемами с трудоустройством?

В эфире «Радио России» **Юрий Михайлович Савелов**, член **Совета МГО «ОПОРЫ РОССИИ»** прокомментировал это исследование.

Аудио доступно по ссылке:

<https://www.radiorus.ru/brand/60510/episode/2199752>